

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI", SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 - Astronomia e Astrofisica - CODICE CONCORSO 4609

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

Prof. Enzo Branchini dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Monica Colpi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Luigi Guzzo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno **25/07/2021 alle ore 11:00** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente, nella persona della **Prof. Luigi Guzzo** e del Segretario, nella persona del **Prof. Enzo Branchini**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **2** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- A. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- B. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- C. partecipazione qualificata a progetti di ricerca internazionali;
- D. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- E. supervisione scientifica di studenti di Master e Dottorato e di Postdoc;
- F. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- G. altri titoli (conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; partecipazione a Comitati Scientifici (SOC) di congressi internazionali; partecipazione a comitati editoriali);
- H. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- I. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- J. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti H), I), J).

La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN),

effettuando la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda quest'ultima tipologia, sia che riguardi collaborazioni con i commissari della presente procedura, sia con altri coautori, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, secondo i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) In base all'ordine degli autori, quando non alfabetico, considerando le specificità del settore disciplinare.
- b) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni con lista autori in ordine alfabetico, quando il candidato sia indicato come "corresponding author".
- c) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni in cui sia chiaramente definito un primo gruppo di autori primari che esula dall'ordine alfabetico ("leading authors"), di cui il candidato faccia parte. In questo caso si applica il criterio (a).
- d) Quando l'apporto alle diverse parti dell'articolo risulti esplicitamente dichiarato nella pubblicazione.
- e) Quando l'apporto risulti chiaro dalla natura del contributo stesso, rispetto al contesto scientifico della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sotto-criteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, rapportata all'età accademica (numero di anni trascorsi dal conseguimento del Dottorato di Ricerca, PhD o titolo equipollente);

- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD FIS/05) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Nella valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e dedotti dalle banche dati NASA/ADS e SCOPUS. Qualora vi fosse differenza fra tali indicatori la Commissione adotterà il valore più alto:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero di citazioni normalizzate al numero di autori;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

Ciascuno di questi indicatori verrà rapportato all'anzianità accademica del candidato, definita come l'intervallo di tempo in anni trascorso dall'ottenimento del Dottorato o titolo equivalente, alla data di scadenza del bando, 04/06/2021 (sempre scorpendo i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca), arrotondando le frazioni di anno all'intero più vicino (ad es. 2.3 anni → 2 anni, 2.7 anni → 3 anni), tranne che nel caso di conseguimento del titolo da meno di un anno, nel qual caso si considererà sempre un'anzianità pari ad 1 anno.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare FIS/05, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i sotto-criteri seguenti. In tutti i casi in cui le i criteri debbano tener conto dell'anzianità accademica del candidato, questa è sempre definita, come già detto sopra, come l'intervallo di tempo misurato in anni trascorso dall'ottenimento del Dottorato (o titolo equivalente), scorpendo i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca e arrotondando le frazioni di anno secondo il criterio già specificato in testa pagina.

1) TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 6
A1) Pienamente attinente/congruo con il SSD e SC: punti 6 A2) Parzialmente attinente: punti 3 A3) Non attinente: punti 1	

B) Qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 6
<p>B1) Titolare assegno di ricerca presso qualificati istituti italiani: punti 0.5 per annualità (arrotondata all' intero più vicino: ad es. un periodo compreso tra 12 e 17 mesi verrà conteggiato come 1 annualità, da 18 a 24 mesi come 2).</p> <p>B2) Titolare di borsa/assegno post-dottorale, presso università o istituzioni di ricerca estere: fino a un massimo di 2 punti per annualità, (calcolati come al punto B1 in caso di frazioni), tenendo conto della rilevanza dell'istituzione e/o del gruppo di ricerca nell'ambito del settore scientifico-disciplinare in oggetto.</p>	
C) Partecipazione qualificata a progetti di ricerca internazionali	fino a un massimo di punti 6
<p>C1) Partecipazione attiva a grandi progetti scientifici internazionali: fino ad un massimo di 2 punti</p> <p>C2) Responsabilità del coordinamento di pacchetti di lavoro o dello sviluppo di software specifici per gli obiettivi del progetto: fino ad un massimo di 4 punti</p>	
D) Attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4
<p>Il punteggio relativo verrà calcolato assegnando dapprima a ciascuna attività di relatore a congresso un punteggio di:</p> <p>D1) 0.5 punti per ciascun intervento su invito <u>a convegni nazionali</u>;</p> <p>D2) 1 punto per ciascun intervento su invito <u>a convegni internazionali</u>,</p> <p>e dividendo poi la somma risultante per l'età accademica del candidato.</p>	
E) Supervisione o co-supervisione di studenti di master, dottorato e di postdoc	fino a un massimo di punti 4
<p>Il punteggio relativo verrà calcolato assegnando dapprima a ciascuna attività di supervisione un punteggio di:</p> <p>E1) 0.5 punti per ogni studente di Laurea Magistrale o Master;</p>	

E2) 1 punto per ogni studente di Dottorato/PhD; E3) 2 punti per ogni assegnista/postdoc, e dividendo poi la somma risultante per l'età accademica del candidato.	
F) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
Il punteggio relativo verrà calcolato assegnando dapprima a ciascuna attività didattica un punteggio di: F1) 1 punto per ogni attività didattica frontale superiore a 20 ore nel medesimo anno accademico; F2) 1 punto per ciclo di lezioni (di almeno 6 ore) ad una Scuola Internazionale, e dividendo poi la somma risultante per l'età accademica del candidato.	
G) Altri titoli (es. premi e riconoscimenti, membro di SOC di congressi, membro di comitati editoriali, ecc.)	fino a un massimo di punti 2
G1) 0.5 punti per ogni premio di rilevanza nazionale G2) 1 punto per ogni premio di rilevanza internazionale G3) Per la partecipazione a SOC di congressi internazionali e comitati editoriali, il punteggio relativo verrà calcolato assegnando 0.5 punti per ciascuna attività (o anno di partecipazione alla stessa) e dividendo poi la somma per l'età accademica del candidato.	

2) PUBBLICAZIONI

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60/100**, così ripartiti:

Articoli su riviste internazionali con revisione tra pari ("peer review")	fino a un massimo di punti 60
A ciascun articolo verranno assegnati fino ad un massimo di 6 punti, sulla base della qualità scientifica del lavoro e del contributo del candidato, determinato nei lavori in collaborazione secondo i	

3) PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica e all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

- a) Intensità e continuità temporale, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): **fino ad un max di punti 2**.
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica, **fino ad un max di punti 5**.
- c) Congruenza con il profilo indicato nel bando (SSD FiS/05) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: **fino ad un max di punti 3**;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individuerà il vincitore della procedura selettiva formulando la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **Lunedì' 30/08/2021 alle ore 17:00** in modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno **Giovedì' 2/09/2021 ore 14:00** in modalità telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Enzo Branchini dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Monica Colpi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Luigi Guzzo dell'Università degli Studi di Milano