

## **Giudizio Analitico Motivato su titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati - Versione Italiana (All. n. 1)**

### **Candidato: Bellini Emilio**

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2013 e ha svolto attività di ricerca a livello post-dottorale presso diversi istituti stranieri, concentrandosi su tematiche relative alla Fisica Teorica e alla Cosmologia. Presenta una buona attività didattica. Risulta limitata o assente la partecipazione a progetti di osservazioni astronomiche presso i maggiori telescopi internazionali o progetti di calcolo numerico presso piattaforme dedicate ad accesso competitivo. La produzione scientifica appare consistente e di impatto molto buono, nel campo della Fisica Teorica, con una attinenza buona ma non completa rispetto al Settore Scientifico Disciplinare oggetto del Bando. Complessivamente, la Commissione esprime una valutazione discreta per i titoli, buona per la produzione scientifica complessiva e discreta per le pubblicazioni. La commissione **non ammette** il Candidato alla discussione orale.

### **Candidato: Benitez Llambay Pablo**

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2015 e ha svolto attività di ricerca a livello post-dottorale presso svariati ed importanti istituti stranieri, concentrandosi su tematiche relative alla Fluidodinamica Computazionale, con applicazioni alla formazione stellare. Presenta una ottima attività didattica. Risulta limitata o assente la partecipazione a progetti di osservazioni astronomiche presso i maggiori telescopi internazionali o progetti di calcolo numerico presso piattaforme dedicate ad accesso competitivo. La produzione scientifica mostra una buona continuità e un buon impatto. Complessivamente, la Commissione esprime una valutazione buona per i titoli, buona per la produzione scientifica complessiva e buona per le pubblicazioni. La commissione **ammette** il Candidato alla discussione orale.

### **Candidato: De Oliveira Alves Felipe**

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2011 e ha svolto attività di ricerca a livello post-dottorale presso svariati ed importanti istituti stranieri, concentrandosi su tematiche relative a osservazioni sub-millimetriche e radio di regioni di formazione stellare nella Galassia. Presenta una buona attività didattica. Mostra una eccellente attività di PI in progetti osservativi approvati presso i maggiori telescopi internazionali ad accesso competitivo. La produzione scientifica mostra una continuità e un impatto molto buoni. Complessivamente, la Commissione esprime una valutazione molto buona per i titoli, molto buona per la produzione scientifica complessiva e molto buona per le pubblicazioni. La commissione **ammette** il Candidato alla discussione orale.

### **Candidato: Facchini Stefano**

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2015 e ha svolto attività di ricerca a livello post-dottorale presso svariati ed importanti istituti stranieri, ottenendo prestigiose posizioni di ricerca (ESO Fellowship), concentrandosi su aspetti sia teorici che osservativi relativi alla formazione stellare e planetaria nella Galassia. Presenta una buona attività didattica. Mostra una eccellente attività di PI e Co-I in progetti osservativi approvati presso i maggiori telescopi internazionali ad accesso competitivo. La produzione scientifica complessiva appare eccellente sia come intensità che come impatto. Complessivamente, la Commissione esprime una valutazione eccellente per i titoli, eccellente per la produzione scientifica complessiva e eccellente per le pubblicazioni. La commissione **ammette** il Candidato alla discussione orale.

**Candidato: Masini Alberto**

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2018 e ha da poco iniziato la sua attività scientifica a livello post-dottorale, anche con visite scientifiche e collaborazioni in importanti istituti stranieri, concentrandosi sulla fisica ed evoluzione cosmica dei Nuclei Galattici Attivi, soprattutto in relazione ad osservazioni in banda X. Presenta una limitata attività didattica. Mostra una discreta attività di PI e di Co-I in progetti osservativi approvati presso i maggiori telescopi internazionali ad accesso competitivo. La produzione scientifica complessiva appare discreta sia come intensità che come impatto. Complessivamente, la Commissione esprime una valutazione discreta per i titoli, discreta per la produzione scientifica complessiva e discreta per le pubblicazioni. La commissione **non ammette** il Candidato alla discussione orale.

**Candidato: Rosotti Giovanni Pietro**

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2015 e ha svolto attività di ricerca a livello post-dottorale presso svariati ed importanti istituti stranieri, ottenendo prestigiose posizioni di ricerca (Veni Fellowship e Rutherford Fellowship), concentrandosi prevalentemente su aspetti teorici relativi alla formazione stellare e planetaria nella Galassia. Presenta una buona attività didattica. Mostra una molto buona attività di PI e Co-I in progetti osservativi approvati presso i maggiori telescopi internazionali ad accesso competitivo. La produzione scientifica complessiva appare eccellente sia come intensità che come impatto. Complessivamente, la Commissione esprime una valutazione ottima per i titoli, eccellente per la produzione scientifica complessiva e eccellente per le pubblicazioni. La commissione **ammette** il Candidato alla discussione orale.

**Candidato: Tazzari Marco**

Il candidato ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2016 e ha svolto attività di ricerca a livello post-dottorale presso svariati ed importanti istituti stranieri, concentrandosi su aspetti osservativi relativi alla formazione stellare e planetaria nella Galassia e a tecniche di analisi di dati interferometrici nel sub-millimetrico. Presenta una buona attività didattica. Mostra una molto buona attività di PI e Co-I in progetti osservativi approvati presso i maggiori telescopi internazionali ad accesso competitivo. La produzione scientifica complessiva appare ottima sia come intensità che come impatto. Complessivamente, la Commissione esprime una valutazione ottima per i titoli, ottima per la produzione scientifica complessiva e ottima per le pubblicazioni. La commissione **ammette** il Candidato alla discussione orale.

**Candidato: Zurlo Alice**

La candidata ha ottenuto il Dottorato di Ricerca nel 2015 e ha svolto attività di ricerca a livello post-dottorale presso svariati ed importanti istituti stranieri, ottenendo prestigiose posizioni di ricerca (Fondecyt Fellowship), concentrandosi su rivelazione e caratterizzazione di sistemi planetari giovani con osservazioni infrarosse e sub-millimetriche. Presenta una ottima attività didattica. Mostra una eccellente attività di PI e Co-I in progetti osservativi approvati presso i maggiori telescopi internazionali ad accesso competitivo. La produzione scientifica complessiva appare ottima sia come intensità che come impatto. Complessivamente, la Commissione esprime una valutazione eccellente per i titoli, ottima per la produzione scientifica complessiva e eccellente per le pubblicazioni. La commissione **ammette** la Candidata alla discussione orale.

## **Giudizio Analitico Motivato su titoli, curriculum e produzione scientifica dei candidati - English version**

### **Bellini Emilio**

The candidate obtained his PhD in 2013 and has carried out post-doctoral research at various foreign institutes, focusing on issues related to Theoretical Physics and Cosmology. He demonstrates a good teaching activity. Participation in astronomical observations project at major international telescopes or numerical computing projects at dedicated platforms with competitive access is limited or absent. The scientific production appears consistent and of very good impact, in the field of Theoretical Physics, with a good but not complete relevance to the Scientific Disciplinary Sector object of the Announcement. Overall, the Panel expresses a fair evaluation of the qualifications, a good evaluation of the overall scientific production and a fair evaluation of the publications. The Panel **does not admit** the Candidate to the oral discussion.

### **Benitez Llambay Pablo**

The candidate obtained his PhD in 2015 and has carried out post-doctoral research activities at various and important foreign institutes, focusing on issues related to Computational Fluid Dynamics, with applications to star formation. He demonstrates an excellent teaching activity. Participation in astronomical observations projects at major international telescopes or numerical computing projects at dedicated platforms with competitive access is limited or absent. The scientific production has good continuity and good impact. Overall, the Panel expresses a good evaluation of the qualifications, a good evaluation of the overall scientific production and a good evaluation of the publications. The Panel **admits** the Candidate to the oral discussion.

### **De Oliveira Alves Felipe**

The candidate obtained his PhD in 2011 and has carried out post-doctoral research at various important foreign institutes, focusing on issues related to sub-millimeter and radio observations of star-forming regions in the Galaxy. He demonstrates a good teaching activity. He shows an excellent PI activity in approved observational projects at major international competitive access telescopes. The scientific production has very good continuity and impact. Overall, the Panel gives a very good evaluation of the qualifications, a very good evaluation of the overall scientific production and a very good evaluation of the publications. The Panel **admits** the Candidate to the oral discussion.

### **Facchini Stefano**

The candidate obtained his PhD in 2015 and has carried out post-doctoral research activities at various and important foreign institutes, obtaining prestigious research positions (ESO Fellowship), focusing on both theoretical and observational aspects relating to star and planet formation in the Galaxy. He demonstrates a good teaching activity. He shows an excellent PI and Co-I activity in approved observational projects at major international competitive-access telescopes. The overall scientific production appears outstanding both in intensity and in impact. Overall, the Panel gives an outstanding rating for the qualifications, an outstanding rating for the overall scientific production and an outstanding rating for the publications. The Panel **admits** the Candidate to the oral discussion.

### **Masini Alberto**

The candidate obtained his PhD in 2018 and has recently started his scientific activity at the post-doctoral level, also with scientific visits and collaborations in important foreign institutes, focusing on the physics and cosmic evolution of Active Galactic Nuclei, especially in relation to observations in the X-ray band. He has a limited teaching activity. He shows a fair amount of PI and Co-I activity in approved observations projects at major international telescopes with competitive access. The overall scientific production appears to be discrete both in terms of intensity and impact. Overall, the Panel expresses a fair evaluation of the qualifications, a fair

evaluation of the overall scientific production and a fair evaluation of the publications. The Panel **does not admit** the Candidate to the oral discussion.

### **Rosotti Giovanni Pietro**

The candidate obtained the PhD in 2015 and has carried out post-doctoral research activities at various and important foreign institutes, obtaining prestigious research positions (Veni Fellowship and Rutherford Fellowship), focusing mainly on theoretical aspects related to star and planet formation in the Galaxy. He has a good teaching activity. He shows very good PI and Co-I activity in approved observations projects at major international competitive-access telescopes. The overall scientific production appears excellent both in intensity and in impact. Overall, the Panel expresses an excellent rating for the qualifications, an outstanding rating for the overall scientific production and an outstanding rating for the publications. The Panel **admits** the Candidate to the oral discussion.

### **Tazzari Marco**

The candidate obtained his PhD in 2016 and has carried out post-doctoral research activities at various and important foreign institutes, focusing on observational aspects relating to star and planet formation in the Galaxy and techniques for the analysis of interferometric data in the sub-millimeter. He has a good teaching activity. He shows very good PI and Co-I activity in approved observations projects at major international competitive-access telescopes. The overall scientific production appears excellent both in terms of intensity and impact. Overall, the Panel expresses an excellent evaluation for the qualifications, an excellent evaluation for the overall scientific production and an excellent evaluation for the publications. The Panel **admits** the Candidate to the oral discussion.

### **Zurlo Alice**

The candidate obtained her PhD in 2015 and has carried out post-doctoral research activities at various and important foreign institutes, obtaining prestigious research positions (Fondecyt Fellowship), focusing on the detection and characterization of young planetary systems with infrared and sub-millimetric observations. She presents an excellent teaching activity. She shows excellent PI and Co-I activity in approved observations projects at major international competitive-access telescopes. The overall scientific production appears excellent both in terms of intensity and impact. Overall, the Panel gives an outstanding rating for qualifications, an excellent rating for the overall scientific production and an outstanding for the publications. The Panel **admits** the Candidate to the oral discussion.