

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE
SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/33 - APPARATO LOCOMOTORE
CODICE CONCORSO 4528**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F4 - Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa, settore scientifico-disciplinare MED/33 - malattie Apparato Locomotore presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Peretti Giuseppe	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Manunta Andrea Fabio	dell'Università degli Studi di Sassari
Prof. Salini Vincenzo	dell'Università Vita-Salute San Raffaele

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 11 Giugno 2021 alle ore 07.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Peretti Giuseppe e del Segretario Prof. Manunta Andrea Fabio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti al punto j.
La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando e classificata come "Articolo su riviste senza IF, internazionali o nazionali".

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base alla sua posizione nella lista degli autori ed all'eventuale ruolo di corresponding author.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli/capitoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/33) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) impact factor degli articolo.
- b) indice di Hirsch (H-Index) del candidato (fonte Scopus)

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la



Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando (lingua inglese).

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare MED/33, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 3
a1) pienamente attinente, punti n. 3; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, documentata mediante presenza nella programmazione didattica universitaria presentata l'anno precedente (non saranno considerate sufficienti le lettere di certificazione dei titolari del corso)	Fino ad un massimo di punti: 3
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 10 ore per anno accademico punti n. 1; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0,1 per ogni tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,1 per ogni tutorato; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 0,1 per ogni tutorato.	

C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani (IRCCS ortopedici, CNR, Ospedali di riferimento regionale con carattere monospecialistico ortopedico) o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 3
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità (oltre i 6 mesi verrà considerata una annualità); c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1 fino ad un massimo di 1 punto per annualità;	
D) Attività in campo clinico	Fino ad un massimo di punti: 3
d1) per annualità punti n. 1 (oltre i 6 mesi verrà considerata una annualità);	
E) Attività progettuale	Fino ad un massimo di punti: 3
e1) presidente o vice/presidente di un comitato di società scientifica attinente al settore concorsuale o ruoli affini: punti n. 1; e2) membro di un comitato di società scientifica attinente al settore concorsuale o ruoli affini: punti n. 0,5;	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 3
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0,5; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,2;	
G) Titolarità brevetto punti n. 1 per brevetto	Fino ad un massimo di punti: 3
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - 0.2 punti per ogni presentazione congressuale come speaker o poster defender	Fino ad un massimo di punti: 3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, 0.50 punti per ogni premio/riconoscimento	Fino ad un massimo di punti: 3
J) Altri titoli: Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 3 o di II fascia punti n. 2;	Fino ad un massimo di punti: 3



PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni presentate verranno attribuiti **max punti 60/100**, così ripartiti:

1. Monografia – 0,5 punti per ogni monografia
2. Articolo/capitolo su libro – 0,2 punti per ogni articolo/capitolo su libro
3. Articolo su riviste con IF, internazionali o nazionali – 0,5 punti per ogni articolo avente impact factor compreso tra 0,2 ed inferiore ad 1; 2 punti per ogni articolo avente impact factor ≥ 1 ed inferiore a 3; 4 punti per ogni articolo avente impact factor ≥ 3 ed inferiore a 5; 8 punti per ogni articolo avente impact factor ≥ 5
4. Articolo su riviste senza IF, internazionali o nazionali - 0,2 punti per ogni articolo
5. proceeding pubblicato - 0,1 punti per ogni proceeding
6. indice di Hirsch (H-Index) del candidato (fonte Scopus) – 0,5 punti per ogni punto di valore di indice di Hirsch

Alle valutazioni suddette verrà attribuito un punteggio pieno, se la pubblicazione presentata porta una datazione compresa tra l'anno 2014 incluso e l'anno 2021 e se il candidato si trova in una delle 4 seguenti posizioni della authorlist: primo nome; secondo nome; ultimo nome; corresponding author. In caso di una posizione o un ruolo diverso nella authorlist da quelli citati e/o di una pubblicazione con data antecedente l'anno 2014, il punteggio attribuito avrà un valore pari al 50% del punteggio pieno.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10/100** in base a:

- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 2;
- la rilevanza complessiva della produzione scientifica, calcolata tenendo in considerazione la totalità delle pubblicazioni con IF, l'IF totale (IF dell'anno di pubblicazione o dell'IF dell'ultimo anno disponibile per le pubblicazioni degli ultimi anni) ed il numero di citazioni, fino ad un massimo di punti n. 7;

c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED33) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 1;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28.06.2021 alle ore 07.30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 21.07.2021 alle ore 8.30 in web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 08.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Peretti



Prof. Vincenzo Salini

Prof. Andrea Fabio Manunta