

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA
SETTORE CONCORSUALE 06/A3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07
CODICE CONCORSO 3762**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A3 , settore scientifico-disciplinare MED/07 presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Guido Antonelli	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
Prof. Laura Pagani	dell'Università degli Studi di Pavia.
Prof. Carlo Federico Perno	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 6 settembre alle ore 10.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Federico Perno e del Segretario Prof. Guido Antonelli

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Alteri Claudia
- 2) Cento Valeria
- 3) Lilleri Daniele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a

predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare

l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
2. coerenza con il resto dell'attività scientifica e del settore concorsuale 06/A3

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Capitoli di libri
Articoli su riviste nazionali
Articoli su riviste internazionali

~~Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei~~ seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 6

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 2
progetti approvati a livello nazionale e internazionale	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione italiana e/o europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

capitoli di libri	fino a un massimo di punti 0,5
articolo su riviste nazionali.	fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste internazionali (sarà valutato il livello della pubblicazione, la posizione, il contributo del candidato e l'attinenza con il settore scientifico del concorso)	fino a un massimo di punti 47,5 (1,9 punti ad articolo)

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14 settembre alle ore 14.00 telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 3 ottobre alle ore 14.00 presso ASST Grande Ospedale Niguarda, Padiglione 9, Piano terra, Direzione SC Analisi Chimico cliniche e Microbiologia, Piazza Ospedale Maggiore 3, 20162, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Handwritten signature and initials, possibly 'EPP', located on the right side of the page.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.45

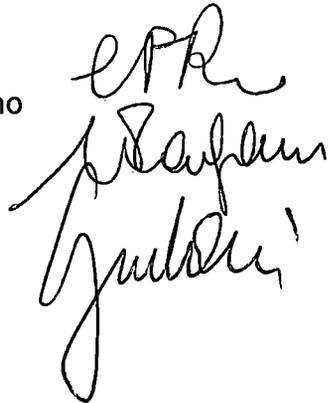
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Federico Perno

Prof. Laura Pagani

Prof. Guido Antonelli

Handwritten signatures of the commission members: Carlo Federico Perno, Laura Pagani, and Guido Antonelli.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 CODICE CONCORSO 3762

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A3 , settore scientifico-disciplinare MED/07 presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Guido Antonelli	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
Prof. Laura Pagani	dell'Università degli Studi di Pavia.
Prof. Carlo Federico Perno	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 14 settembre alle ore 14.00 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 6 settembre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6 settembre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Appurato che il numero dei candidati è inferiore a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio come da regolamento dell'Università di Milano.

Je
LP
W

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Carlo Federico Perno ha lavori in comune con i candidati: Alteri e Cento ed in particolare

con il Dr. Alteri i lavori dal n. 1 al n.25

con il Dr. Cento i lavori dal n. 1 al n.25

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Carlo Federico Perno delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati Alteri e Cento ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati per il seguente motivo: il commissario Prof. Carlo Federico Perno attesta che il proprio contributo ha riguardato la sola discussione iniziale dei contenuti degli articoli.

Conclusa la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 3 ottobre alle ore 14.00.

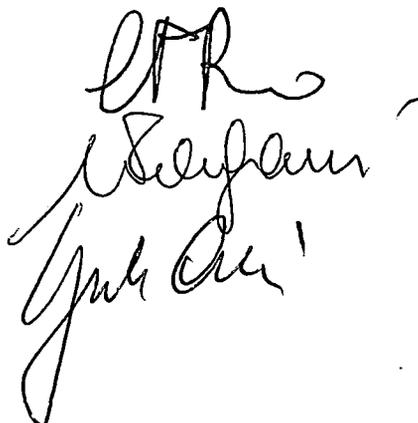
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Federico Perno

Prof. Laura Pagani

Prof. Guido Antonelli



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA
SETTORE CONCORSUALE 06/A3
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07
CODICE CONCORSO 3762**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A3 , settore scientifico-disciplinare MED/07 presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Guido Antonelli	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
Prof. Laura Pagani	dell'Università degli Studi di Pavia.
Prof. Carlo Federico Perno	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 3 ottobre 2018 alle ore 14.00 presso ASST Grande Ospedale Niguarda, Padiglione 9, Piano terra, Direzione SC Analisi Chimico cliniche e Microbiologia, Piazza Ospedale Maggiore 3, 20162, Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Alteri Claudia
- 2) Cento Valeria
- 3) Lilleri Daniele

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.15 viene chiamata la candidata Alteri Claudia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.45 viene chiamata la candidata Cento Valeria e si procede alla discussione

dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.15 viene chiamato il candidato Lilleri Daniele. e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Claudia Alteri

La Commissione si riconvoca per il giorno 3 ottobre 2018 alle ore 17.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Federico Perno

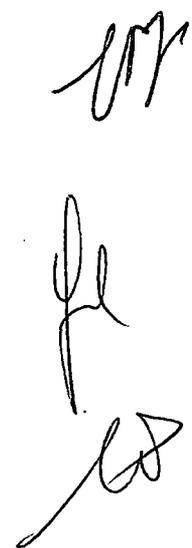
Prof. Laura Pagani

Prof. Guido Antonelli



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)**

Candidato Claudia Alteri	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
progetti approvati a livello nazionale o internazionale	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	/
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione italiana e/o europea riconosciuto da Board internazionali	/
altri titoli (es. master, ecc.)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically on the right side of the page. The top signature is the most legible, appearing to be 'CA'. The middle signature is more stylized and less clear. The bottom signature is also stylized and less clear.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Valeria Cento	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	/
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
progetti approvati a livello nazionale o internazionale	/
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	/
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione italiana e/o europea riconosciuto da Board internazionali	/
altri titoli (es. master, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16

ETJ

de
ETJ

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Daniele Lilleri	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
progetti approvati a livello nazionale o internazionale	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	/
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione italiana e/o europea riconosciuto da Board internazionali	/
altri titoli (es. master, ecc.)	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Claudia Alteri	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 2, 3,5,6,7,8,10,11,15,17,18,22,23,24,25 (Primo Nome e Co-first author) 2	30
Publicazione n. 9,19,20,21 (Secondo Nome) 1,5	6
Publicazione n. 1, 4,12,13,14,16, (altra posizione) 1	6
capitoli di libri	0,5
articoli su riviste nazionali	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20

ERP
de
W

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Valeria Cento	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 3,5,6,9,11,12,15,17,19,20,23,25 (Primo Nome) 2	24
Publicazione n. 2,4,7,8,14,18,21,24 (Secondo Nome) 1,5	12
Publicazione n. 1,10,13,16,22 (altra posizione) 1	5
capitoli di libri	/
articoli su riviste nazionali	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	------------------------

ERP

[Handwritten signature]

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Daniele Lilleri	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 2,6,7,8,9,10,11,13,14,17,19,22,24 (Primo Nome) 2	26
Pubblicazione n. 1,4,5,12, (Secondo Nome) 1,5	6
Pubblicazione n. 3,18,21 (altra posizione) 1	3
Pubblicazione n. 16 (All'interno di Study group) 0,5	0,5
Pubblicazione n. 20,23,25 (ultimo Nome) 2	6
Capitoli di Libri	/
articoli su riviste nazionali	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20





PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 CODICE CONCORSO 3762

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A3 , settore scientifico-disciplinare MED/07 presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Guido Antonelli	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
Prof. Laura Pagani	dell'Università degli Studi di Pavia.
Prof. Carlo Federico Perno	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 3 ottobre 2018 alle ore 17.15 presso ASST Grande Ospedale Niguarda, Padiglione 9, Piano terra, Direzione SC Analisi Chimico cliniche e Microbiologia, Piazza Ospedale Maggiore 3, 20162, Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 6 settembre 2018 alle ore 10.30 e 14 settembre 2018 alle ore 14.00 per via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Carlo Federico Perno e al Prof. Guido Antonelli.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Alteri Claudia
- 2) Cento Valeria
- 3) Lilleri Daniele

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 14 settembre 2018 alle ore 14.00, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 3 ottobre 2018 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese .

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Claudia Alteri.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17.45 del 3 ottobre 2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Federico Perno

Prof. Laura Pagani

Prof. Guido Antonelli

