

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/B1-MEDICINA INTERNA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4497)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. PAYVANDI FLORA, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. BASILI STEFANIA, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Traslationale e di Precisione settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Università di Roma "La Sapienza"  
Prof. FURLAN RAFFAELLO, Ordinario presso il Dipartimento Humanitas Research Hospital settore concorsuale 06/B1, SSD MED/09 dell'Humanitas University

si è riunita in modalità telematica al completo nei giorni 14/04/2021, 21/04/2021, 27/04/2021 e 28/04/2021

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.sa Payvandi Flora e del Segretario nella persona del prof. Furlan Raffaello

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato, il quale dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova didattica (lezione) e della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21 aprile 2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) CARACENI AUGUSTO TOMMASO GIOVANNI

La Commissione, dopo la prima riunione, ha preso visione della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato accedendo all'applicazione informatica utilizzando le credenziali fornite dall'amministrazione

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico- assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione rileva che il candidato Dott. CARACENI AUGUSTO TOMMASO GIOVANNI dovrà svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 27 aprile 2021 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Al candidato Dr. CARACENI AUGUSTO TOMMASO GIOVANNI il giorno 27 aprile 2021 via e-mail sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione via e-mail il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 28 aprile 2021 alle ore 14:36 il candidato CARACENI AUGUSTO TOMMASO GIOVANNI

ha sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Successivamente ha sostenuto la prova didattica (lezione) il candidato:  
Dott. CARACENI AUGUSTO TOMMASO GIOVANNI

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli e l'idoneità come riportato nella tabella sotto riportata:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
CARACENI AUGUSTO TOMMASO GIOVANNI	107,50	8	115,50	Ottimo

La Commissione ha quindi individuato con deliberazione assunta all'unanimità dai componenti il candidato Dr. CARACENI AUGUSTO TOMMASO GIOVANNI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Candidato presenta un curriculum clinico e scientifico di notevole rilievo e coerente con la disciplina concorsuale. Il Candidato ha dimostrato di aver svolto un'ottima attività scientifica nell'ambito della ricerca clinica del settore concorsuale interessato, pienamente rilevabile dalle pubblicazioni presentate e dalla consistenza del percorso scientifico. Il Candidato nella prova didattica ha dimostrato un'ottima capacità espositiva e di sintesi. Questi elementi rendono il Candidato adatto a svolgere le funzioni richieste dal ruolo descritto nel bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.56 del giorno 28 aprile 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PAYVANDI FLORA

Prof. BASILI STEFANIA

Prof. FURLAN RAFFAELLO