

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F2 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA'DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3672)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. STEFANO BONINI , Ordinario presso Sezione di Oftalmologia settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Roma Campus BioMedico

Prof MASSIMO BUSIN Ordinario di Oftalmologia presso il Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina sperimentale, settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. ALESSANDRO LAMBIASE, Professore Associato presso il Dipartimento degli Organi di Senso settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi DI Roma La Sapienza

si riunisce al completo per via telematica il giorno 8 Novembre alle ore 8, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Stefano Bonini e del Segretario nella persona del prof. Alessandro Lambiase

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**1. VIOLA FRANCESCO**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/F2 e il settore scientifico disciplinare MED/30 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

(Qualora la procedura di selezione riguardi posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario devono essere definiti anche gli standard di valutazione per tali attività).

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

#### **Valutazione della didattica**

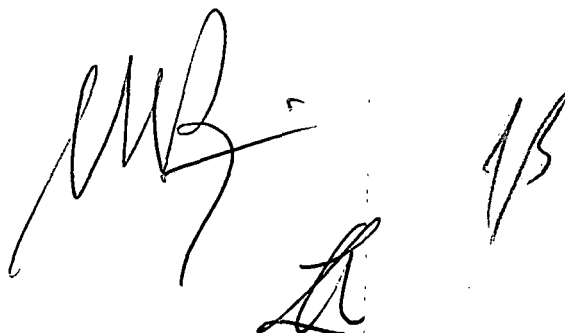
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/30 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;



- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/30 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

The image shows three handwritten signatures in black ink. The largest signature on the left is highly stylized and appears to be 'M.B.'. To its right is a smaller, more legible signature that looks like 'A.'. Further to the right is another signature that appears to be 'B.'.

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.12 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2



**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 1.5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 50 per articoli su riviste internazionali

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4,5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti**

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 2,5 negli ultimi cinque anni
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1,5
- Direttore scientifico fino ad un massimo di punti 5

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione

- 1) la chiarezza espositiva;

- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

15 Novembre alle ore 8.00 per via telematica per valutazione titoli e pubblicazioni

Giorno 21 Novembre ORE 12 per comunicazione argomenti della lezione che si svolgerà il giorno 22 Novembre alle ore 12 per svolgimento prova orale con sede che sarà indicata alla Commissione ed al candidato dal Direttore di Dipartimento scienze Cliniche e di Comunità dell'Università di Milano.

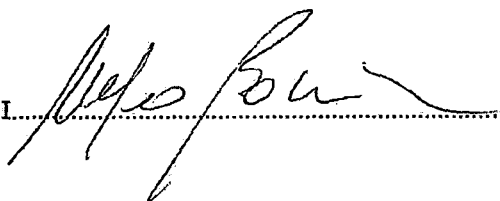
La seduta è tolta alle ore 8.30

Letto, approvato e sottoscritto.

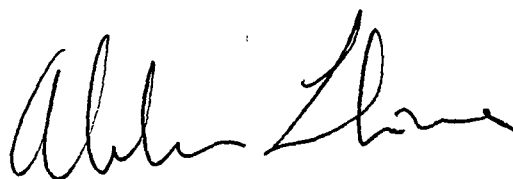
Roma 8/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. STEFANO BONINI



Firma



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA' DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3672)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. STEFANO BONINI , Ordinario presso Sezione di Oftalmologia settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Roma Campus BioMedico

Prof MASSIMO BUSIN Ordinario di Oftalmologia presso il Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina sperimentale, settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. ALESSANDRO LAMBIASE, Professore Associato presso il Dipartimento degli Organi di Senso settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi DI Roma La Sapienza

si riunisce al completo il giorno 15 Novembre alle ore 8.45, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione accerta che non ci sono pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

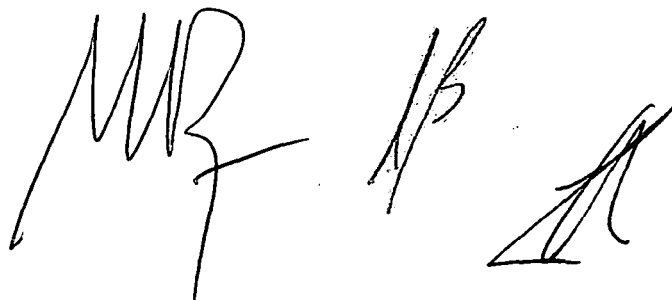
In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Dott. Francesco Viola delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dott. Francesco Viola ed altri coautori la Commissione darà maggior rilievo alle pubblicazioni in cui il candidato risulti primo o ultimo nome nelle specifiche pubblicazioni, e alla collocazione della rivista nel quartile dello specifico settore scientifico, attribuendo fino ad un massimo di 2 punti per la pubblicazione in cui il candidato risulti primo nome e la rivista nel primo quartile.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predisponde per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.



Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 9.15 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 15/11/2018 alle ore 9.30 per via telematica per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

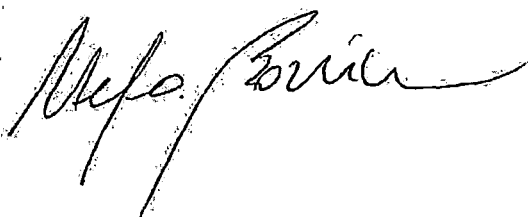
Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:  
Dott. Francesco Viola

La seduta è tolta alle ore 9.15

Letto, approvato e sottoscritto..

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Bonini

Handwritten signature of Stefano Bonini in black ink.Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located in the bottom right corner of the page.



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3672)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome FRANCESCO VIOLA

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Insegnamento malattie apparato visivo Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e insegnamenti scuola di specializzazione e insegnamenti corso di Ortottica	10
Relatore di tesi	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>Punti</b>
FIRST 2006 e 2007; PUR 2008; Ricerca corrente 2011, 2012, 2015 e 2016	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Viola F, Barteselli G, Dell'Arti L, Vezzola D, Villani E, Mapelli C, Zanaboni L, Cappellini MD, Ratiglia R. Abnormal fundus autofluorescence results of patients in long-term treatment with deferoxamine. Ophthalmology 2012;119(8):1693-700.	Articolo	2
2. Viola F, Villani E, Natacci F, Selicorni A, Melloni G, Vezzola D, Barteselli G, Mapelli C, Pirondini C, Ratiglia R. Choroidal abnormalities detected by near-infrared reflectance imaging as a new diagnostic criterion for neurofibromatosis 1. Ophthalmology 2012; 119: 369-375.	Articolo	2
3. Viola F, Dell'Arti L, Benatti E, Invernizzi A, Mapelli C, Ferrari F, Ratiglia R, Staurenghi G, Barteselli G. Choroidal findings in dome-shaped macula in highly myopic eyes: a longitudinal study. Am J Ophthalmol 2015 Jan; 159(1 ):44-52.	Articolo	2
4. Barteselli G, Dell'Arti L, Finger RP, Charbellssa P, Marcon A, Vezzola D, Mapelli C, Cassinerio E, Cappellini MD, Ratiglia R, Viola F. The spectrum of ocular alterations in patients with B-thalassemia syndromes suggests a pathology similar to pseudoxanthoma elasticum. Ophthalmology 2014 Mar; 121 (3): 709-	Articolo	1

18.		
5. Viola F, Barteselli G, Dell'Arti L, Vezzola D, Mapelli C, Villani E, Ratiglia R. Multimodal imaging in deferroxamine retinopathy. <i>Retina</i> 2014. Jul;34(7):1428-38.	Articolo	2
6. Invernizzi A, Dell'Arti L, Leone G, Galimberti D, Garoli E, Moroni G, Santaniello A, Agarwal A, Viola F. Drusen-like Deposits in Young Adults Diagnosed with Systemic Lupus Erythematosus. <i>Am J Ophthalmol</i> 2017; 175:68-76.	Articolo	1
7. Mapelli C, Dell'Arti L, Barteselli G, Osnaghi S, Tabacchi E, Clerici M, Ratiglia R, Viola F. Choroidal volume variations during childhood. <i>Invest Ophthalmol Vis Sci</i> 2013 17;54(10):6841-5.	Articolo	1
8. Invernizzi A, Agarwal A, Mapelli C, Nguyen QD, Staurenghi G, Viola F. Longitudinal follow-up of choroidal granulomas using enhanced depth imaging optical coherence tomography. <i>Retina</i> 2017 Jan;37(1):144-153.	Articolo	1
9. Invernizzi A, Agarwal A, Ravera V, Oldani M, Staurenghi G, Viola F. Optical coherence tomography findings in cytomegalovirus retinitis: a longitudinal study. <i>Retina</i> 2017 Jan 31. doi: 10.1097/IAE.0000000000001503. [Epub ahead of print]	Articolo	1
10. Viola F, Massacesi A, Orzalesi N, Ratiglia R, Staurenghi G. Retinal angiomatous proliferation. Natural history and progression of visual loss. <i>Retina</i> 2009; 29:732-9.	Articolo	2
11. Mapelli C, Invernizzi A, Barteselli G, Pellegrini M, Tabacchi E, Staurenghi G, Viola F. Multimodal imaging of vitreoretinallymphoma. <i>Ophthalmologica</i> 2016;236(3): 166-174.	Articolo	0,5
12. Invernizzi A, Agarwal AK, Ravera V, Mapelli C, Riva A, Staurenghi G, McCluskey PJ, Viola F. Comparing optical coherence tomography findings in different aetiologies of infectious necrotising retinitis. <i>Br J Ophthalmol</i> 2017 Aug 1. pii: bjophthalmol-2017-310210. doi: 10.1136/bjophthalmol-2017-310210. [Epub ahead of print]	Articolo	1
13. Viola F, Mapelli C, Villani E, Tresca Carducci F, Vezzola D, Ratiglia R. Sequential combined treatment with intravitreal bevacizumab and photodynamic therapy for retinal angiomatous proliferation. <i>Eye</i> 2010; 24:1344-51.	Articolo	1,5
14. D'Amico DJ, Lit ES, Viola F. Lamina Puncture for Central Retinal Vein Occlusion: Results of a Pilot Trial of Twenty Consecutive Patients. <i>Archives of Ophthalmol</i> 2006; 124:972-7.	Articolo	1
15. Staurenghi G, Viola F, Mainster M, Graham R, Harrington P. Scanning Laser Ophthalmoscopy and Angiography with a Wide-Field Contact Lens System. <i>Archives of Ophthalmol</i> 2005; 123:244-252.	Articolo	0,5
16. Di Nicola M, Barteselli G, Dell'Arti L, Ratiglia R, Viola F. Functional and structural abnormalities in deferroxamine retinopathy: a review of the literature. <i>Biomed Res Int</i> 2015;1-12. Review.	Articolo	0,5
17. Yu SY, Damico FM, Viola F, D'Amico DJ, Young LH. Retinal toxicity of intravitreal triamcinolone acetonide: a morphological study. <i>Retina</i> 2006; 26:531-6.	Articolo	0,5
18. Bottoni F, Massacesi A, Cigada M, Viola F, Musicco I, Staurenghi G. Treatment of Retinal Angiomatous Proliferation (RAP) in Age-Related Macular Degeneration. A series of 104 RAP. <i>Archives of Ophthalmol</i> 2005; 123:1644-1650.	Articolo	0,5
19. Mussolino C, Della Corte M, Rossi S, Viola F, Di Vicino U, Marrocco E, Negli a S, Doria M, Testa F, Giovannoni R, Crasta M, Giunti M, Villani E, Lavitrano M, Bacci ML, Ratiglia R, Simonelli F, Auricchio A, Surace EM. AAV mediated photoreceptor transduction of the pig cone-enriched retina. <i>Gene Ther</i> 2011; 18:637-45	Articolo	0,5
20. Barteselli G, Bartsch DU, Viola F, Mojana F, Pellegrini M, Hartmann KI, Benatti E, Leicht S, Ratiglia R, Staurenghi G, Weinreb RN, Freeman WR. Accuracy of the heidelberg spectralis in the alignment between near-infrared	Articolo	0,5

image and tomographic scan in a model eye: a multicenter study. Am J Ophthalmol 2013; 156(3):588-92.		
21. Invernizzi A, Mapelli C, Viola F, Cigada M, Cimino L, Ratiglia R, Staurengi G, Gupta A. Choroidal granulomas visualized by enhanced depth imaging optical coherence tomography. Retina 2015; 35 (3):525-31.	Articolo	0,5
22. Pilotto E, Guidolin F, Parravano M, Viola F, De Geronimo D, Convento E, dell'Arti L, Tabacchi E, Parrozzani R, Cavarzeran F, Midena E. Morphological evaluation in dome-shape macula: a microperimetry and optical coherence tomography. Retina 2017 May 22. doi: 10.1097 IIAE.0000000000001621. [Epub ahead of print]	Articolo	0,5
23. Invernizzi A, Agarwal A, Cozzi M, Viola F, Nguyen QD, Staurengi G. Enhanced depth imaging optical coherence tomography features in areas of choriocapillaris hypoperfusion. Retina 2016 Oct;36(10):2013-21.	Articolo	0,5
24. Invernizzi A, Giardini P, Cigada M, Viola F, Staurengi G. Three dimensional morphometric analysis of the iris by swept-source anterior segment optical coherence tomography in a caucasian population. Invest Ophthalmol Vis Sci 2015 Jul; 56(8):4796-801.	Articolo	0,5
25. Invernizzi A, Marchi S, Aldigeri R, Mastrofilippo V, Viscogliosi F, Soldani A, Adani C, Garoli E, Viola F, Fontana L, McCluskey P, Cimino L. Objective Quantification of Anterior Chamber Inflammation: Measuring Cells and Flare by Anterior Segment Optical Coherence Tomography. Ophthalmology. 2017 Nov;124(11):1670-1677.	Articolo	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>24,5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Attività clinico assistenziale negli ultimi 5 anni	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2,5</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>41 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

*M. F. P. B. C.*  
*Alto L.*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F2 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA'DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3672)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. STEFANO BONINI , Ordinario presso Sezione di Oftalmologia settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Roma Campus BioMedico

Prof MASSIMO BUSIN Ordinario di Oftalmologia presso il Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina sperimentale, settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. ALESSANDRO LAMBIASE, Professore Associato presso il Dipartimento degli Organi di Senso settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi DI Roma La Sapienza

si riunisce al completo il giorno 21/11/2018 alle ore 9.30 per via telematica

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

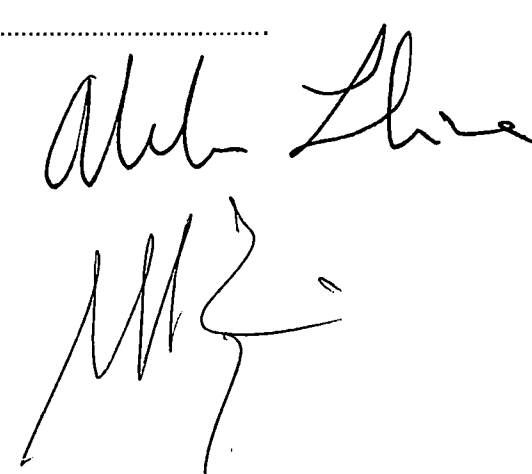
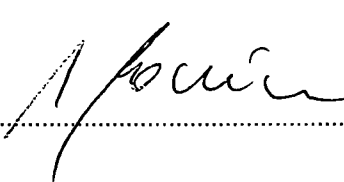
- 1) Meccanismi patogenetici e benefici della terapia nelle degenerazioni maculari senili
- 2) Innovazioni diagnostiche e strumentali in oftalmologia
- 3) Recenti innovazioni farmacologiche in oftalmologia

Che verranno comunicati al candidato 24 ore prima della lezione (21-11-2018)

La seduta è tolta alle ore 9.45  
Letto, approvato e sottoscritto.  
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Bonini.....





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA'DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,  
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3672)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. STEFANO BONINI, Ordinario presso Sezione di Oftalmologia settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Roma Campus BioMedico

Prof MASSIMO BUSIN Ordinario di Oftalmologia presso il Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina sperimentale, settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. ALESSANDRO LAMBIASE, Professore Associato presso il Dipartimento degli Organi di Senso settore concorsuale 06/F2, SSD MED/30 dell'Università degli Studi DI Roma La Sapienza

si riunisce al completo il giorno 22 alle ore 13.00 presso la Sala Riunione della segreteria didattica dell'Università di Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del Prof. STEFANO BONINI e del Segretario nella persona Prof. ALESSANDRO LAMBIASE e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 22-11-2018

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

Dott Francesco Viola

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 8 Novembre 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e

alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 15-11-2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:  
Dott. Francesco Viola

La Commissione si è riconvocata per il giorno 22-11-2018 per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Dott. Francesco Viola

Al singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 22-11-2018 alle ore 12.00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.


La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
VIOLA FRANCESCO	41	9	10	60

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'UNANIMITA' il candidato Dott. Francesco Viola quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Efficacia didattica, chiarezza espositiva e padronanza ed attitudine alla ricerca. Buona conoscenza della lingua inglese

La Commissione dichiara conclusi i lavori.



Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13.15 del giorno 22-11-2018

Letto, approvato e sottoscritto.

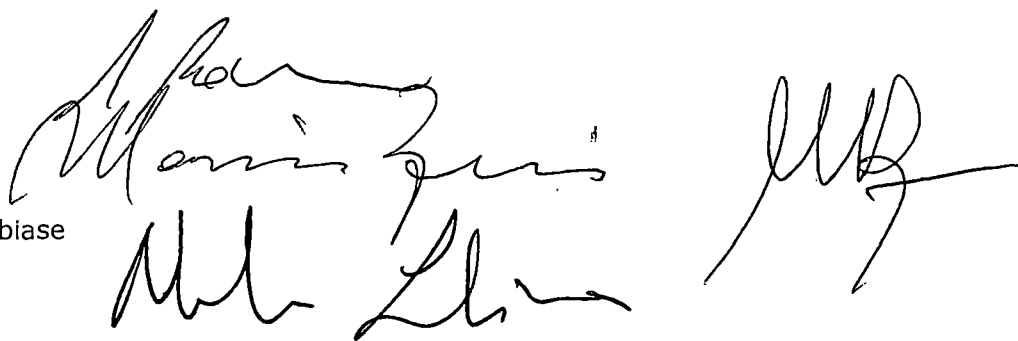
Milano, 22 Novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Bonini

Prof. Massimo Busin

Prof. Alessandro Lambiase

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, the second is in the middle, and the third is at the bottom. To the right of these three signatures is a fourth, larger signature that appears to be a stylized monogram or initials.