

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/44 – MEDICINA DEL LAVORO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3654)

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Enrico Pira, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche settore concorsuale 06/M2, SSD MED 44 – Medicina del Lavoro - dell'Università degli Studi di Torino
- Prof. Cristina Cattaneo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M2, SSD MED 43 – Medicina Legale - dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Domenico Maria Cavallo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia settore concorsuale 06/M2, SSD MED 44 – Medicina del Lavoro - dell'Università degli Studi dell'Insubria

si riunisce al completo il giorno 16 Marzo 2018 alle ore 12,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Enrico Pira e del Segretario nella persona del prof. Domenico Maria Cavallo.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Prof. Angelo Moretto

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/M2 e il settore scientifico disciplinare MED 44 – Medicina del Lavoro che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.



Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED 44 - Medicina del Lavoro e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED 44 - Medicina del Lavoro e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile. Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15.
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 10
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 3 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 30 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 1 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 6
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 4

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 8
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scientifico fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 Marzo ora 15.00 sempre per via telematica.

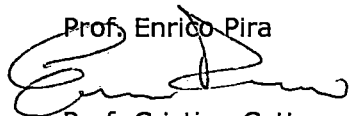
La seduta è tolta alle ore 12.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, Como, Milano - 16 Marzo 2018

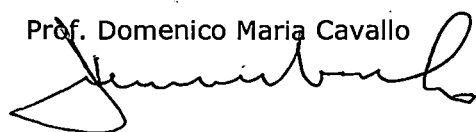
LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico Pira



Prof. Cristina Cattaneo

Prof. Domenico Maria Cavallo



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/44 – MEDICINA DEL LAVORO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3654)

VERBALE N. 2

Valutazione del candidato

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Enrico Pira, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche settore concorsuale 06/M2, SSD MED 44 – Medicina del Lavoro - dell'Università degli Studi di Torino
- Prof. Cristina Cattaneo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M2, SSD MED 43 – Medicina Legale - dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Domenico Maria Cavallo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia settore concorsuale 06/M2, SSD MED 44 – Medicina del Lavoro - dell'Università degli Studi dell'Insubria

si riunisce al completo il giorno 16 marzo 2018 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. Non si rilevano pubblicazioni in collaborazione, anche solo parziale, con i componenti della Commissione. La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta ALL'UNANIMITÀ il candidato Angelo MORETTO quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: "l'attività didattica, la produzione scientifica e l'attività clinica assistenziale risulta pienamente coerente con il Ruolo di Professore Ordinario di Medicina del Lavoro"

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 Marzo 2018 alle ore 16.00 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.45

Letto, approvato e sottoscritto.

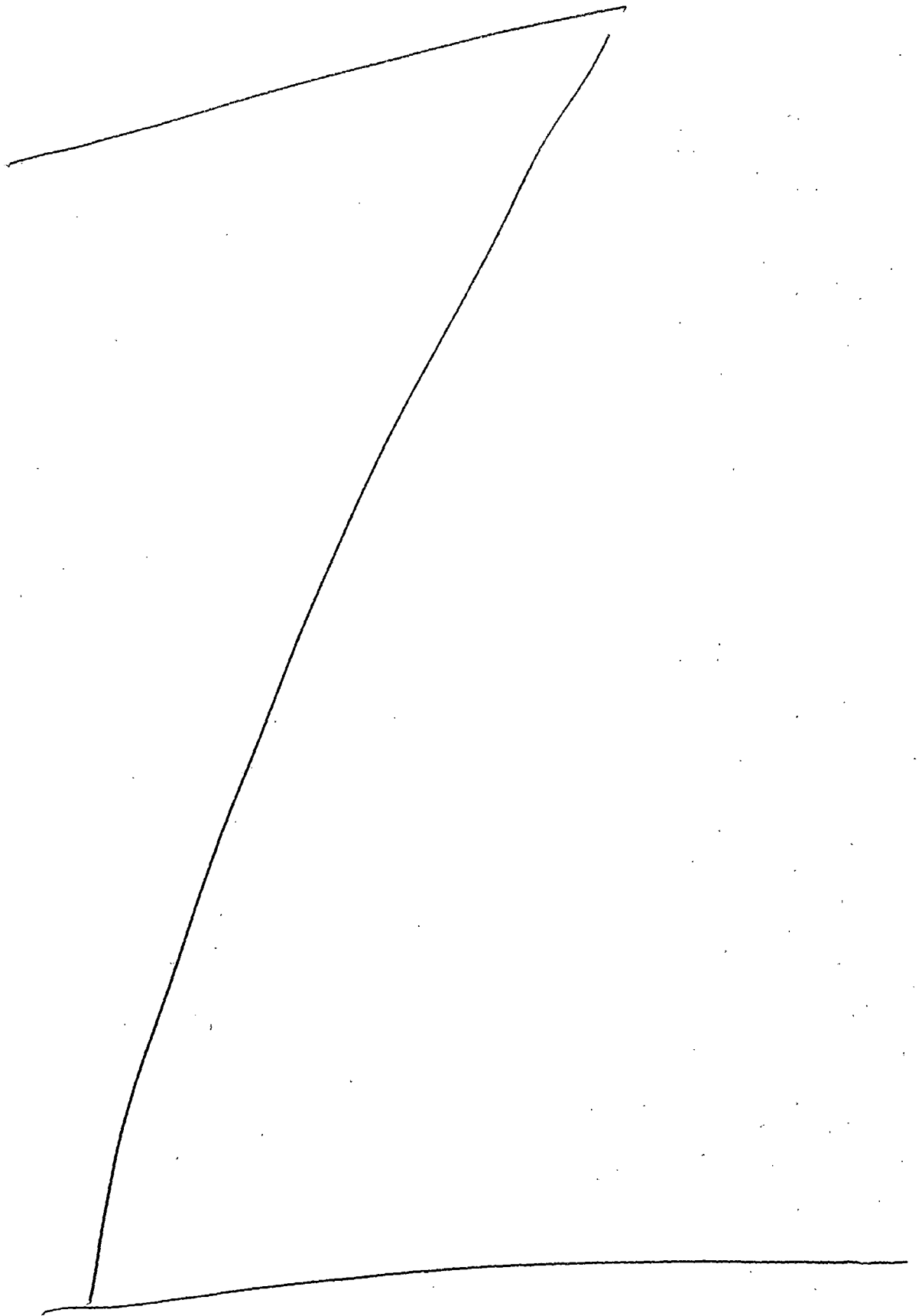
Torino, Milano, Como 16 Marzo 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Pira

Prof. Cristina Cattaneo

Prof. Domenico Maria Cavallo



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3654)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Angelo MORETTO

ATTIVITA' DIDATTICA (punt. max. 30)	punti
Scienze Infermieristiche (Sedi di: Niguarda, Fatebenefratelli, San Donato, Garbagnate)	12
Scienza delle Professioni Sanitarie - Prevenzione Magistrale	3
Medicina e Chirurgia	5
Scuola di Specializzazione in Medicina del Lavoro	4
Scuola di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva	3
Scuola di Specializzazione in Scienze dell'Alimentazione	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

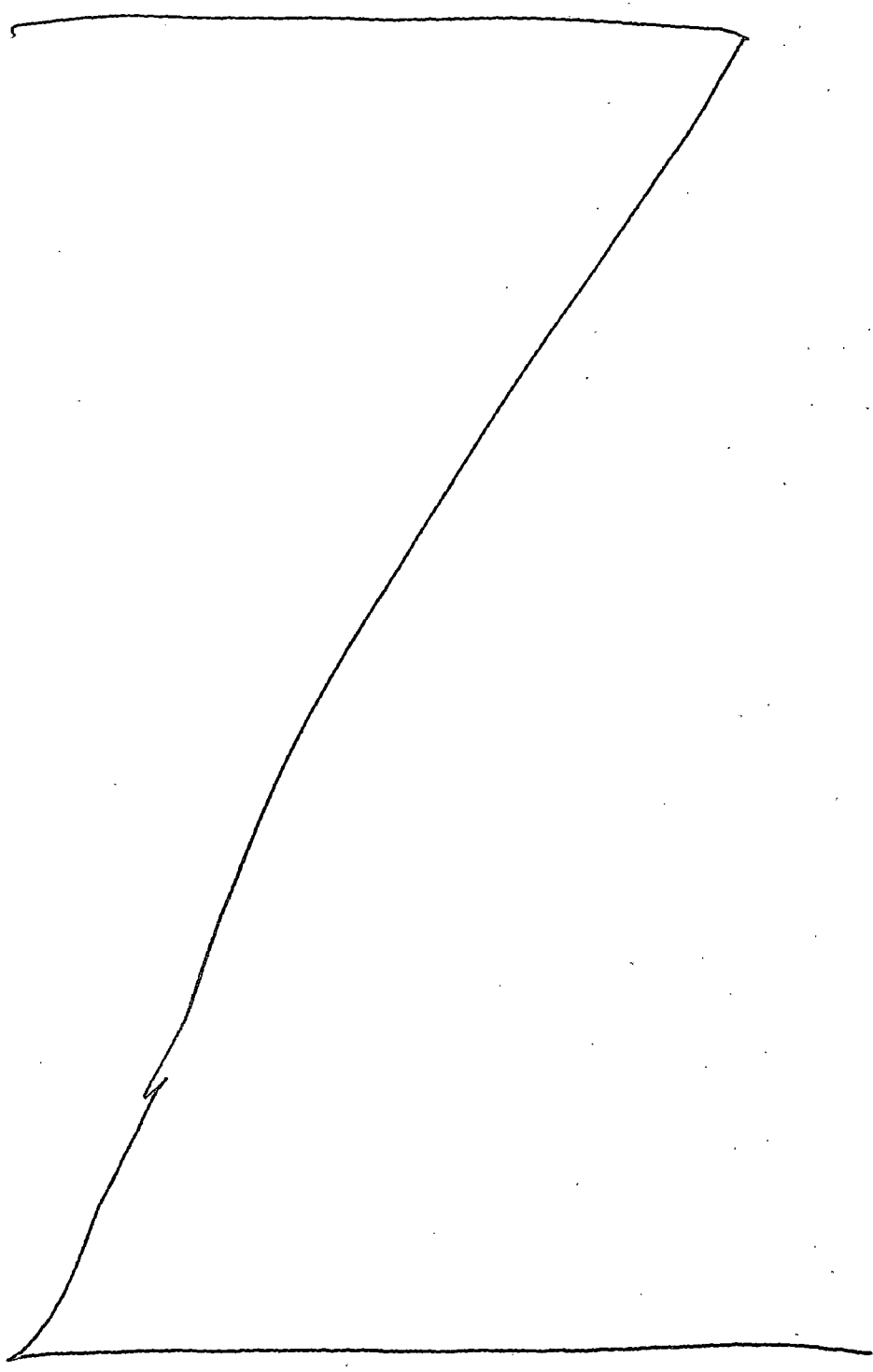
ATTIVITA' DI RICERCA (punt. max. 15)	punti
12 Progetti Internazionali Competitivi Finanziati	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PUBBLICAZIONI (punt. max. 45)	Tipologia	Punti
1-6 dell'elenco allegato	Rivista Internazionale	18
7 dell'elenco allegato	Capitolo di Libro	4
8 - 15	Rivista Internazionale	22
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punt. max. 10)	Punti
33 Convegni in qualità di Organizzatore/Comitato Scientifico/Relatore Invitato	3
6 Componente Consiglio Direttivo - Advisory Board	3
9 Partecipazioni Comitati di Esperti Nazionali e Internazionali	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punt. max. 10)	Punti
Direttore di Struttura Complessa e Struttura Semplice	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	106/110 PUNTI
-------------------------	----------------------





MEDICINA DEL LAVORO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3654)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:
La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Enrico Pira, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche settore concorsuale 06/M2, SSD MED 44 - Medicina del Lavoro - dell'Università degli Studi di Torino (Presidente)
- Prof. Cristina Cattaneo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/M2, SSD MED 43 - Medicina Legale - dell'Università degli Studi di Milano (Componente)
- Prof. Domenico Maria Cavallo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia settore concorsuale 06/M2, SSD MED 44 - Medicina del Lavoro - dell'Università degli Studi dell'Insubria (Segretario)

si riunisce al completo il giorno 16 Marzo 2018 alle ore 12,00, alle ore 15.00 e alle ore 16.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Enrico Pira e del Segretario nella persona del prof. Domenico Maria Cavallo.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Prof. Angelo Moretto

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale. Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 16 Marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale. Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta "all'unanimità" il candidato Prof. Angelo Moretto quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione: "la copiosa esperienza didattica, l'elevato valore della produzione scientifica verificabile dalle pubblicazioni cui il candidato ha apportato indubbio contributo da esperto tossicologo medico e la dichiarata attività clinica assistenziale svolta con continuità, anche attraverso la Direzione della Struttura Complessa di valenza internazionale quale è il Centro Internazionale per gli Antiparassitari e la Prevenzione Sanitaria (ICPS), Azienda Ospedaliera "Luigi Sacco" di Milano"

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 16 Marzo 2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, Como, Milano, 16 Marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico Pira



Prof.ssa Cristina Cattaneo

Prof. Domenico Maria Cavallo

