

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D6 NEUROLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3653)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. MANCARDI Gianluigi, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili (DINOEMI) settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Genova
- Prof. SORBI Sandro Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA), settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Firenze
- Prof. TOSCANO Antonio Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Messina
- Prof. MORO Elena, Ordinario presso il Dipartimento di Psichiatria, Neurologia, Riabilitazione Neurologica settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Grenoble
- Prof. GIORDANA Maria Teresa, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 24 marzo 2018 alle ore 11:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che, a seguito della richiesta di proroga con nota 9.3.2018 il Rettore dell'Università degli Studi di Milano, con nota protocollo (0019753/18 del 14/03/2018) ha autorizzato la proroga di mesi 2 per il completamento della procedura di valutazione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Mancardi Gianluigi e del Segretario nella persona del prof. Sorbi Sandro

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**1. LAURIA PINTER Giuseppe**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì, nel caso in cui ci

*Al* 1

sia stata la valutazione da parte dell'ateneo di provenienza, di non aver ricevuto una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/D6 e il settore scientifico disciplinare MED/26 NEUROLOGIA che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché allo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD 06/D6 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

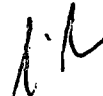
Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD 06/D6 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) indice di Hirsch

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed (con ISSN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- sino ad un massimo di punti 3 per articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed in cui il candidato sia primo o ultimo autore
- sino ad un massimo di punti 2 per articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed in cui il candidato sia compreso fra gli autori non sia primo o ultimo autore

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 4) Consistenza scientifica fino ad un massimo di punti 5:
  - a. H index calcolato tramite SCOPUS alla data di inizio della valutazione, relativamente alla intera carriera del candidato:
    - i. Hindex minore di 40 = punti 1
    - ii. Hindex compreso fra 41 e 49 = punti 2
    - iii. Hindex maggiore di 50 =punti 3
  - b. Impact Factor (IF) totale delle pubblicazioni presentate in cui il candidato è primo o ultimo autore:
    - i. IF minore di 100 = punti 1
    - ii. IF uguale o maggiore di 100 = punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti**

- Attività clinico assistenziale: 0,2 punti per anno fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 aprile 2018 ore 11:30 per via telematica

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MANCARDI Gianluigi, Presidente  
Prof. SORBI Sandro, Segretario  
Prof. TOSCANO Antonio  
Prof. MORO Elena  
Prof. GIORDANA Maria Teresa



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 NEUROLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3653)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. MANCARDI Gianluigi , Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili (DINOGLI) settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Genova
- Prof. SORBI Sandro Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA), settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Firenze
- Prof. TOSCANO Antonio Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Messina
- Prof. MORO Elena, Ordinario presso il Dipartimento di Psichiatria, Neurologia, Riabilitazione Neurologica settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Grenoble
- Prof. GIORDANA Maria Teresa, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 16 aprile 2018 alle ore 10:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato LAURIA PINTER Giuseppe, vengono prese in esame le pubblicazioni e non risultano pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato LAURIA PINTER Giuseppe ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

*A. N. M.*

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato :

**LAURIA PINTER Giuseppe**

quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Giuseppe Lauria Pinter è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" con funzioni assistenziali assegnate presso la fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta" di Milano ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, questa riguarda in particolare le malattie del sistema nervoso periferico, con una attenzione specifica alle neuropatie con dolore, responsabili del dolore neuropatico, e alle neuropatie delle piccole fibre. Ha sviluppato nuove metodologie di biopsia cutanea con colorazione specifica delle terminazione nervose distali, tecnica che permette di evidenziare e quantificare il danno neurologico, specie quello a carico delle piccole fibre nervose. Si occupa anche di neuropatie diabetiche e di sclerosi laterale amiotrofica. Riguardo alle 15 pubblicazioni presentate, si tratta di lavori pubblicati su importanti riviste scientifiche, in cui il prof. Lauria è in 14 primo o ultimo nome

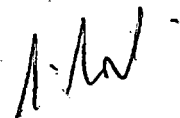
Per quanto riguarda l'attività didattica, questa si è sviluppata nel corso degli anni in corsi di laurea triennale e nel corso di laurea in medicina e chirurgia, nonché nei dottorati di ricerca e in percorsi formativi post-laurea.

E' ed è stato "principal investigator" in numerosi progetti di ricerca competitivi, sempre sulle malattie neuromuscolari e sul dolore neuropatico sia a livello Europeo o internazionale che come vincitore di bandi di ricerca competitivi nazionali.

Ha infine una ricca esperienza clinica, in particolare nel suo settore di interesse, che lo ha portato alla direzione di una UOC dell'Istituto Neurologico Besta e alla direzione del dipartimento di Neuroscienze Cliniche dello stesso IRCCS.

Complessivamente il candidato è ritenuto pienamente maturo sul piano scientifico, didattico, gestionale e assistenziale e meritevole di coprire il posto di Professore di I fascia nel settore concorsuale 06D6, settore scientifico disciplinare MED26 Neurologia

La Commissione procede alla stesura della relazione finale e ottempera agli ultimi adempimenti.



La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

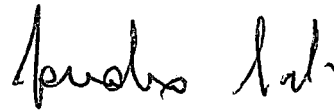
Prof. MANCARDI Gianluigi, Presidente

Prof. SORBI Sandro, Segretario

Prof. TOSCANO Antonio

Prof. MORO Elena

Prof. GIORDANA Maria Teresa

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandro Sorbi', written in a cursive style.



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 NEUROLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3653)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Giuseppe Lauria Pinter**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
1) Attività didattica come docente nei corsi di laurea di odontoiatria, fisioterapia, scienze infermieristiche e corso di laurea in Medicina e Chirurgia; docente scuola di specializzazione in Neurologia, a Ferrara, Brescia.	12
2) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea dottorato in Scienze Biomediche e Biotecnologiche , Ferrara; membro esterno per il conseguimento del titolo di dottorato in Neuroscienze delle Università di Rotterdam e Anversa.	4
3) Correlatore per tesi di laurea in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria, e Biologia e tesi di specializzazione in Neurologia a Milano, Brescia, Ferrara, Milano Bicocca, San Raffaele Milano.	5
4) Attività di tutorato per dottorandi.	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>23</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>Punti</b>
1 Coordinatore o responsabile scientifico locale o partecipante di unità progetto di ricerca Europeo o internazionale: GBS/CIDP Foundation International; European Commission Marie Sklodowska-Curie Innovative Training Network; European Commission FP7-Health 2013; European Federation of the Neurological Societies grant 2004.	4
2) Coordinatore o partecipante PRIN-FIRB	0
3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale, Agenzia Italiana per la ricerca nella SLA 2013 e 2010; MIUR 2011 PON; Fondazione regionale per la ricerca biomedica Regione Lombardia; Ricerca Finalizzata 2007-2009, 2006-2008, 2005; Italian Association of Diabetologists grant 2000-2001.	3
4) <b>Consistenza scientifica</b>	
a) H Index: 49 scopus	2
b) IF Totale delle pubblicazioni presentate: 159,096	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>11</b>

AL - 1

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b> <b>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Cazzato D, Lauria G. <b>Small fibre neuropathy</b> . <i>Curr Op Neural</i> 2017, 2017 Oct; 30(5):490-	Lavoro su rivista IF 4,699	3
2. Gasparotti R, Padua L, Briani L, <u>Lauria G</u> . <b>New Technologies for the assessment of neuropathies</b> . <i>Nat Rev Neural</i> . 2017 Apr; 13(4):203-216.	Lavoro su rivista IF 20, 257	3
3. Martinelli-Boneschi F, Colombi M, Castori M, Devigili G, Eleopra R, Malik RA, R1telh M, Zopp1 N, Dordoni C, Sorosina M, Grammatica P, Fadavi H, Gerrits MM, Almomani R, Faber CG, Merkies ISJ, Toniolo D <b>for the INGI Neork</b> , Cocca M, Doglioni C, Waxman SG, MD, Dib-Hajj SD, Taiana MM, Sassone J, Lombardi R, Cazzato D, Zauli A, Santoro S, Marchi M, Lauria G. <b>COL6A5 Variants in Familial Neuropathic Chronic Itch</b> . <i>Brain</i> . 2017 Mar 1; 140(3):555-567	Lavoro su rivista IF 10,292	3
4. Chio A, Mora G, <u>Lauria G</u> . <b>Pain in amyotrophic lateral sclerosis</b> . <i>Lancet Neural</i> . 2017 Feb; 16(2):144-157.	Lavoro su rivista IF 26,284	3
5. Kapetis D, Sassone J, Yang Y, Galbardi B, Xenakis MN, Westra RL, Szklarczyk R, Lindsey P, Faber CG, Gerrits M, Merkies ISJ, Dib-Hajj SD, Mantegazza M, Waxman SG, <u>Lauria G</u> on behalf of the PROPANE Study Group. <b>Network topology of NaV1.7 mutations in sodium channel-related painful disorders</b> . <i>BMC Syst Biol</i> . 2017 Feb 24; 11(1):	Lavoro su rivista IF 2,303	3
6. Cazzato D, Castori M, Lombardi R, Caravello F, Dalla Bella E, Petrucci A, Grammatica P, Dordoni C, Colombi M, <u>Lauria G</u> . <b>Small fiber neuropathy is a common feature of Ehlers-Dantos Syndromes</b> . <i>Neurology</i> 2016 Jul 12; 87(2):155-9.	Lavoro su rivista IF 8,320	3
7. Sassone J, Taiana M, Lombardi R, Porretta-Serapiglia C, Freschi M, Bonanno S, Marcuzzo S, Caravello F, Bendotti C, <u>Lauria G</u> . <b>ALS mouse model SODIG93A displays early pathology of sensory small fibers associated to accumulation of a neurotoxic splice variant of peripherin</b> . <i>Hum Mol Genet</i> 2016 Apr 15; 25(8):1588-99	Lavoro su rivista IF 5,340	3
8. Cazzato D, Dalla Bella E, Dacci P, Mariotti C, Lauria G. <b>Cerebellar ataxia, neuropathy, and vestibular areflexia syndrome: a slowly progressive disorder with stereotypical presentation</b> . <i>f Neurol</i> . 2016; 263(2):245-249	Lavoro su rivista IF 3,389	3
9. <u>Lauria G</u> , Dacci P, Lombardi R, Cazzato D, Porretta-Serapiglia C, Taiana M, Sassone J, Dalla Bella E, Rinaldo S, Lettieri C, Eleopra R, Devigili G. <b>Side and time variability of intraepidermal nerve fiber density</b> .	Lavoro su rivista IF 8,320	3

112

<i>Neurology</i> . 2015 Jun 9;84(23):2368-71		
10. Waxman SG, Merkies ISJ, Gerrits MM, Dib-Hajj SD, Lauria G, Cox JJ, Wood JN, Woods CG, Drenth JPH, Faber CG. <b>Sodium channel genes in pain-related disorders: review of phenotype-genotype relationships and recommendations on clinical use.</b> <i>Lancet Neural</i> 2014;13(11):1152-60	Lavoro su rivista IF 26,284	2
11. Faber CG*, Lauria G*. Merkies ISJ *, Cheng X, Han C, Ahn HS, Persson AK, Hoeijmakers JGJ, Gerrits MM, Pierro T, Lombardi R, Kapetis D, Dib-Hajj SD, Waxman SG (*co-first authors). <b>Gain-of-function NaV1.8 mutations in painful neuropathy.</b> <i>Proc Natl Acad Sci USA</i> 2012 Nov 20;109(47):19444-9	Lavoro su rivista IF 9,661	3
12. Devigili G, Tugnoli V, Penza P, Camozzi F, Lombardi R, Melli G, Broglio L, Granieri E, Lauria G. <b>The diagnostic criteria for small fibre neuropathy: from symptoms to neuropathology.</b> <i>Brain</i> 2008;131(Pt 7):1912-25	Lavoro su rivista IF 10,292	3
13. Lauria G, Majorana A, Borgna M, Lombardi R, Penza P, Padovani A, Sapelli P. <b>Trigeminal small-fiber sensory neuropathy causes burning mouth syndrome.</b> <i>Pain</i> 2005;115:332-337.	Lavoro su rivista IF 5,445	3
14. Lauria G, Morbin M., Lombardi R, Borgna M, Mazzoleni G, Sghirlanzoni A, Preysson D, <b>Axonal swellings predict the degeneration of epidermal nerve fibers in painful neuropathies.</b> <i>Neurology</i> 2003;61:1531-636	Lavoro su rivista IF 8,320	3
15. Lauria G, Preysson D, Grisoli M, Sghirlanzoni A. <b>Clinical and MRI findings in chronic sensory ganglionopathies.</b> <i>Ann Neurol</i> 2000;47:104-109.	Lavoro su rivista IF 9,890	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	IF riviste 159,096	<b>44</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Direttore di Dipartimento: Direttore del Dipartimento di Neuroscienze Cliniche, Besta	2
Preside di Facoltà	-
Componente Nucleo di valutazione	-
Coordinatore Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	-
Direttore scuola dottorato o specializzazione	-
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>


<b>ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
1 Attività clinico assistenziale: dal 1993 a tutt'oggi	2
2 Direttore struttura complessa: Direttore UOC Neurologia 3 Besta	5
3 Direttore struttura semplice o di alta specializzazione: SOSD Day Hospital Besta	3

2010-2013	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>90 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

LA COMMISSIONE:

Prof. MANCARDI Gianluigi, Presidente  
Prof. SORBI Sandro, Segretario  
Prof. TOSCANO Antonio  
Prof. MORO Elena  
Prof. GIORDANA Maria Teresa





**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 NEUROLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3653)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. MANCARDI Gianluigi, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili (DINOEMI) settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Genova
- Prof. SORBI Sandro Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA), settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Firenze
- Prof. TOSCANO Antonio Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Messina
- Prof. MORO Elena, Ordinario presso il Dipartimento di Psichiatria, Neurologia, Riabilitazione Neurologica settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Grenoble
- Prof. GIORDANA Maria Teresa, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Torino

si è riunita al completo nei giorni 24 marzo 2018 e 16 aprile 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Gianluigi Mancardi e del Segretario nella persona del prof. Sandro Sorbi

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

**1. LAURIA PINTER Giuseppe**

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

*AK.*

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 16 aprile 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato:

**LAURIA PINTER Giuseppe**

quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Giuseppe Lauria Pinter è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco" con funzioni assistenziali assegnate presso la fondazione IRCCS Istituto Neurologico "Carlo Besta" di Milano ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, questa riguarda in particolare le malattie del sistema nervoso periferico, con una attenzione specifica alle neuropatie con dolore, responsabili del dolore neuropatico, e alle neuropatie delle piccole fibre. Ha sviluppato nuove metodologie di biopsia cutanea con colorazione specifica delle terminazione nervose distali, tecnica che permette di evidenziare e quantificare il danno neurologico, specie quello a carico delle piccole fibre nervose. Si occupa anche di neuropatie diabetiche e di sclerosi laterale amiotrofica. Riguardo alle 15 pubblicazioni presentate, si tratta di lavori pubblicati su importanti riviste scientifiche, in cui il prof. Lauria è in 14 primo o ultimo nome

Per quanto riguarda l'attività didattica, questa si è sviluppata nel corso degli anni in corsi di laurea triennale e nel corso di laurea in medicina e chirurgia, nonché nei dottorati di ricerca e in percorsi formativi post-laurea.

E' ed è stato "principal investigator" in numerosi progetti di ricerca competitivi, sempre sulle malattie neuromuscolari e sul dolore neuropatico sia a livello Europeo o internazionale che come vincitore di bandi di ricerca competitivi nazionali.

Ha infine una ricca esperienza clinica, in particolare nel suo settore di interesse, che lo ha portato alla direzione di una UOC dell'Istituto Neurologico Besta e alla direzione del dipartimento di Neuroscienze Cliniche dello stesso IRCCS.

Complessivamente il candidato è ritenuto pienamente maturo sul piano scientifico, didattico, gestionale e assistenziale e meritevole di coprire il posto di Professore di I fascia nel settore concorsuale 06D6, settore scientifico disciplinare MED26 Neurologia

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

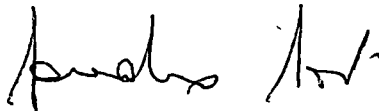
Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del giorno 16 aprile 2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MANCARDI Gianluigi, Presidente  
Prof. SORBI Sandro, Segretario  
Prof. TOSCANO Antonio  
Prof. MORO Elena  
Prof. GIORDANA Maria Teresa

Handwritten signatures of the commission members, including the President and Secretary.