

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 – RICERCA OPERATIVA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 – RICERCA OPERATIVA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3650)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. SPERANZA Maria Grazia, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management, settore concorsuale 01/A6 MAT/09 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 MAT/09 – Ricerca Operativa, dell'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. DE LEONE Renato, Ordinario presso la Scuola di Scienze e Tecnologie, settore concorsuale 01/A6 MAT/09 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 MAT/09 – Ricerca Operativa, dell'Università di Camerino;
- Prof. SCUTELLÀ Maria Grazia, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, settore concorsuale 01/A6 MAT/09 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 MAT/09 – Ricerca Operativa, dell'Università di Pisa;

si riunisce al completo il giorno 5 marzo 2018 alle ore 10, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Maria Grazia Speranza e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Grazia Scutellà.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. CORDONE Roberto
2. RIGHINI Giovanni

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa, e per il settore scientifico disciplinare MAT/09 – Ricerca Operativa, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

MGS

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/09 – Ricerca Operativa e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- h) capacità di attrarre finanziamenti da aziende e/o da enti pubblici o privati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la qualità, la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/09 – Ricerca Operativa e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

MGS

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. quando risulti espressamente indicato;
2. coerenza con il resto dell'attività scientifica;
3. reputazione del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione stabilisce che valuterà paritetico l'apporto del candidato nei lavori ove non espressamente indicato.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice di Hirsch totale.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

La Commissione pertanto stabilisce che attribuirà:

1. sino ad un massimo di punti 45 per le pubblicazioni;
2. sino ad un massimo di punti 15 per la qualità, la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale dell'attività di ricerca;
3. sino ad un massimo di punti 30 per le attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili;
4. sino ad un massimo di punti 10 per attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta

dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 marzo 2018 alle 15:30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010

La seduta è tolta alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pisa, 5 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. SPERANZA Maria Grazia _____

Prof. DE LEONE Renato _____

Prof. SCUTELLÀ Maria Grazia Maria Grazia Scutella _____

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 – RICERCA OPERATIVA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 – RICERCA OPERATIVA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3650)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. SPERANZA Maria Grazia, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 – Ricerca Operativa dell'Università degli Studi di Brescia,

Prof. DE LEONE Renato, Ordinario presso la Scuola di Scienze e Tecnologie settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 – Ricerca Operativa dell'Università degli Studi di Camerino,

Prof. SCUTELLÀ Maria Grazia, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 – Ricerca Operativa dell'Università degli Studi di Pisa,

si riunisce al completo il giorno 9 marzo 2018 alle ore 15:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. Per quanto riguarda i commissari della presente procedura di valutazione, viene appurato che i candidati non hanno lavori in collaborazione con nessuno di essi.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Roberto Cordone e altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato Roberto Cordone.

Analogamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giovanni Righini e altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, anche in virtù dell'attività scientifica globale del candidato. La Commissione ritiene pertanto che, anche in questo caso, vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato Giovanni Righini.

MG S

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede a individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Giovanni Righini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato mostra piena maturità scientifica, capacità di coordinamento di attività di ricerca, e ampio impegno nell'attività didattica a tutti i livelli.

La Commissione si riconvoca per il giorno 9 marzo 2018 alle ore 18:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pisa, 9 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. SPERANZA Maria Grazia _____

Prof. DE LEONE Renato _____

Prof. SCUTELLÀ Maria Grazia Maria Grazia Scutellà

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A6 - RICERCA OPERATIVA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 - RICERCA OPERATIVA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3650)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Roberto Cordone

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica apprezzabile e parzialmente pertinente con il settore concorsuale	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Buona attività di partecipazione a progetti di ricerca di livello nazionale. Produzione scientifica ampia ma su tematiche non sempre centrali al settore concorsuale.	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

RGs

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1.	Articoli su rivista	3
2.	Articoli su rivista	3
3.	Articoli su rivista	2
4.	Articoli su rivista	2
5.	Articoli su rivista	3
6.	Articoli su rivista	2
7.	Articoli su rivista	2
8.	Articoli su rivista	3.75
9.	Articoli su rivista	2
10.	Articoli su rivista	1
11.	Articoli su rivista	3
12.	Articoli su rivista	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		29.75

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività gestionale, organizzativa e di servizio moderata.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	60.75 PUNTI
-------------------------	--------------------

MG5

Nome e Cognome: Giovanni Righini

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica molto estesa, svolta anche all'estero. Significativa anche l'attività di relatore di tesi di dottorato.	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Significativa l'attività di responsabilità scientifica di progetti di ricerca di livello nazionale, e di titolarità di contratti di ricerca. Produzione scientifica ampia e del tutto pertinente il settore concorsuale.	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1.		3.75
2.		3.75
3.		3
4.		3.75
5.		3
6.		3.75
7.		2
8.		1
9.		3.75
10.		3
11.		2
12.		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		34.75

MRS

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività gestionale e organizzativa accettabile. Molto buona l'attività di promozione della disciplina nell'ambito dell'associazione scientifica AIRO.	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE	79.75 PUNTI
-------------------------	--------------------

AGS



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 – RICERCA OPERATIVA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 – RICERCA OPERATIVA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA “GIOVANNI DEGLI ANTONI” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3650)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. SPERANZA Maria Grazia, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 – Ricerca Operativa dell’Università degli Studi di Brescia,

Prof. DE LEONE Renato, Ordinario presso la Scuola di Scienze e Tecnologie settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 – Ricerca Operativa dell’Università degli Studi di Camerino,

Prof. SCUTELLÀ Maria Grazia, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa, SSD MAT/09 – Ricerca Operativa dell’Università degli Studi di Pisa,

si è riunita al completo nei giorni 5 marzo 2018 e 9 marzo 2018, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Maria Grazia Speranza e del Segretario nella persona del prof. Maria Grazia Scutellà.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Cordone Roberto
- 2) Righini Giovanni

Ciascun commissario ha inoltre dichiarato, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell’attività di ricerca e dell’attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 9 marzo 2018, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall’Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

MG

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Giovanni Righini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato mostra piena maturità scientifica, capacità di coordinamento di attività di ricerca, e ampio impegno nell'attività didattica a tutti livelli.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 19:00 del giorno 9 marzo 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Pisa, 9 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. SPERANZA Maria Grazia _____

Prof. DE LEONE Renato _____

Prof. SCUTELLÀ Maria Grazia Maxio Maria Scutella