

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE CODICE CONCORSO 3597

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 - Organizzazione aziendale presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Luca Solari	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mariacristina Bonti	dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Edoardo Della Torre	dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 luglio 2017 alle ore 12.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Solari e del Segretario Prof. Edoardo Della Torre

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. DE NONI Ivan

2. LAUTO Giancarlo

3. LAZZARA Alessandra

Università' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0067275/17 del 13/10/2017
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod. Reg: RP_UNIMI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n 1518/2017 dell'11/04/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

X

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il profilo scientifico complessivo del candidato.

In alternativa, l'apporto individuale sarà considerato paritetico a quello degli altri coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni dotate di ISBN e ISSN.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata tra le 12 previste dal bando e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica con titolarità a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1 punto per anno di titolarità (fino a un massimo di punti 5)
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0,1 punto per mese (fino a un massimo di punti 5)

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5 punti per partecipazione e 1 punto per direzione/ coordinamento/ organizzazione – per progetto (fino a un massimo di punti 5)
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0,2 punti per attività (fino a un massimo di punti 2)
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per premio/ riconoscimento (fino a un massimo di punti 5)
altri titoli (ad esempio: master, idoneità da procedura nazionale ecc.)	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

- sino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione presentata in riviste internazionali con peer review
- sino ad un massimo di punti 4 per le altre pubblicazione presentate

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22 agosto 2017 alle ore 17.00 in telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati
- il giorno 27 settembre 2017 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari

Prof. Mariacristina Bonti

Prof. Edoardo Della Torre

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'L' followed by a cursive 'e' and a small dot.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE CODICE CONCORSO 3597

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 - Organizzazione aziendale presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Luca Solari	dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)
Prof. Mariacristina Bonti	dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Edoardo Della Torre (Segretario)	dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22 agosto 2017 alle ore 17.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25 luglio 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 luglio 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti



alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. Non risultano pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i singoli candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei singoli candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dei criteri definiti nel Verbale n. 1) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 18.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 27 settembre 2017 alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari, Presidente

Prof. Mariacristina Bonti

Prof. Edoardo Della Torre, Segretario

A handwritten signature in black ink, consisting of a diagonal slash followed by a cursive 'e' with a dot.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE CODICE CONCORSO 3597

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 - Organizzazione aziendale presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Luca Solari	dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)
Prof. Mariacristina Bonti	dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Edoardo Della Torre	dell'Università degli Studi di Bergamo (Segretario)

si riunisce il giorno 27 settembre 2017 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (Allegato n. 1):

- 1) Giancarlo Lauto
- 2) Alessandra Lazazzara

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

- 1) Ivan De Noni

I candidati presenti vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico seguendo lo schema definito dalla Commissione e riportato nell'Allegato n. 2 del presente verbale.



Alle ore 10.55 si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera del candidato Giancarlo Lauto

Al termine si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera della candidata Alessandra Lazazzara

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati da ciascun candidato (all. 3; all. 5);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa per ciascun candidato (all. 4; all. 6).

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno dei candidati, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Titoli	Pubblicazioni	Produzione scientifica	Punteggio Totale
Giancarlo Lauto	20,3	32	16	68,3
Alessandra Lazazzara	22,1	33	19	74,1

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Alessandra Lazazzara con la seguente motivazione: "La candidata Alessandra Lazazzara risulta maggiormente qualificata per ricoprire il posto di ricercatore universitario a tempo determinato oggetto del bando, a seguito della valutazione analitica dei titoli e del curriculum e delle pubblicazioni presentate come documentato nei verbali e negli allegati."

La Commissione si riconvoca per il giorno 27 settembre 2017 alle ore 15,45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

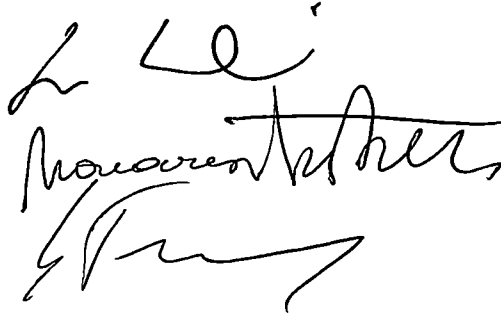
La seduta è tolta alle ore 15,40



Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari, Presidente
Prof. Mariacristina Bonti
Prof. Edoardo Della Torre, Segretario

Three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Luca Solari', the middle one is 'Mariacristina Bonti', and the bottom one is 'Edoardo Della Torre'.A handwritten signature in black ink, possibly 'Luca Solari', with a circular stamp or mark to its right.

ALLEGATO 2
(Domande per la discussione dei titoli)

1. Il candidato illustri il suo percorso di ricerca dando evidenza dei risultati più significativi raggiunti
2. Il candidato illustri i principali riferimenti teorici in ambito organizzativo al quale è ispirato il suo percorso di ricerca
3. (in lingua inglese) Il candidato identifichi i potenziali sviluppi futuri del proprio percorso di ricerca



ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato Giancarlo Lauto

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica con titolarità a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (ad esempio master, idoneità da procedura nazionale ecc.)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20,3

JS

GL

GL

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Per le pubblicazioni in italiano la Commissione ha deciso di assegnare:

- 0 punti alle pubblicazioni limitate in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 1 punto alle pubblicazioni sufficienti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 2 punti alle pubblicazioni buone in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 3 punti alle pubblicazioni ottime in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 4 punti alle pubblicazioni eccellenti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1

Per le pubblicazioni in lingua straniera la Commissione ha deciso di assegnare:

- 0 punti alle pubblicazioni limitate in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- da 1 a 2 punti alle pubblicazioni sufficienti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 3 punti alle pubblicazioni buone in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 4 punti alle pubblicazioni ottime in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1
- 5 punti alle pubblicazioni eccellenti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1

La Commissione ha deciso di assegnare:

- da 0 a 5 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica
- da 0 a 5 per la intensità della produzione scientifica
- da 0 a 10 per la continuità temporale della produzione scientifica

Candidato Giancarlo Lauto

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	0*
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	32







(cont. All. n. 4 al verbale n. 3)

* nel caso della pubblicazione 12, la Commissione non può procedere alla valutazione poiché non vi è corrispondenza tra il titolo della pubblicazione riportato nella lista delle pubblicazioni presentate e quello del relativo file

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 16
--	------------------------



ALLEGATO 5 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidata Alessandra Lazazzara

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica con titolarità a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0,6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (ad esempio master, idoneità da procedura nazionale ecc.)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,1



ALLEGATO 6 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Per le pubblicazioni in italiano la Commissione ha deciso di assegnare:

- **0 punti alle pubblicazioni limitate in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **1 punto alle pubblicazioni sufficienti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **2 punti alle pubblicazioni buone in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **3 punti alle pubblicazioni ottime in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **4 punti alle pubblicazioni eccellenti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**

Per le pubblicazioni in lingua straniera la Commissione ha deciso di assegnare:

- **0 punti alle pubblicazioni limitate in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **da 1 a 2 punti alle pubblicazioni sufficienti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **3 punti alle pubblicazioni buone in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **4 punti alle pubblicazioni ottime in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**
- **5 punti alle pubblicazioni eccellenti in termini del complesso dei criteri di cui ai punti a), b), c) nel verbale n. 1**

La Commissione ha deciso di assegnare:

- **da 0 a 5 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica**
- **da 0 a 5 per la intensità della produzione scientifica**
- **da 0 a 10 per la continuità temporale della produzione scientifica**

Candidata **Alessandra Lazazzara**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	3*
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	33



(cont. All. n. 6 al verbale n. 3)

* Il Commissario Professor Edoardo Della Torre si astiene dalla discussione su questa pubblicazione in quanto membro dell'Editorial Board della rivista in questione

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 19
--	------------------------



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, SETTORE CONCORSUALE 13/B3 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE CODICE CONCORSO 3597

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione aziendale, settore scientifico-disciplinare SECS-P/10 - Organizzazione aziendale presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Luca Solari	dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)
Prof. Mariacristina Bonti	dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Edoardo Della Torre	dell'Università degli Studi di Bergamo (Segretario)

si riunisce il giorno 27 settembre 2017 alle ore 15,45 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25 luglio 2017 e 22 agosto 2017 per via telematica e il giorno 27 settembre 2017 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche.

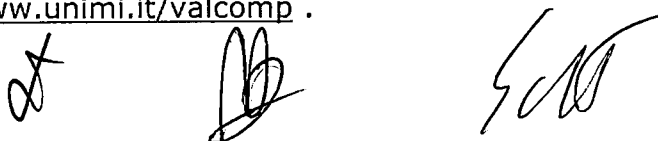
Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luca Solari e al Prof. Edoardo Della Torre.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Ivan De Noni
- 2) Giancarlo Lauto
- 3) Alessandra Lazazzara

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.



Nella seconda riunione, che si è tenuta il 22 agosto 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 27 settembre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Sono risultati presenti i candidati sotto indicati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Giancarlo Lauto
- 2) Alessandra Lazazzara

È risultato assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

- 1) Ivan De Noni

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

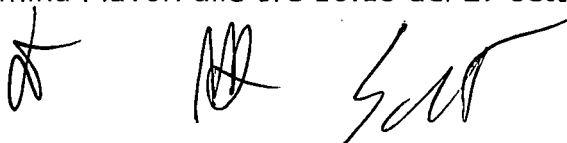
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati da ciascun candidato (all. 3; all. 5 del Verbale n. 3);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa per ciascun candidato (all. 4; all. 6 del verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Alessandra Lazazzara.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.15 del 27 settembre 2017 .



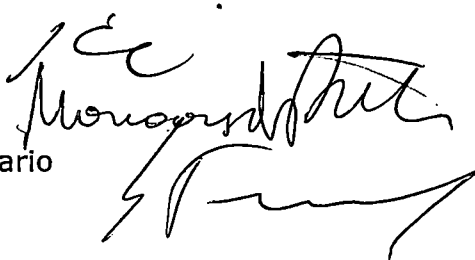
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Solari, Presidente

Prof. Mariacristina Bonti

Prof. Edoardo Della Torre, Segretario

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most legible, appearing to be 'Luca Solari'. The middle signature is more stylized and appears to be 'Mariacristina Bonti'. The bottom signature is also stylized and appears to be 'Edoardo Della Torre'. The signatures are written in a cursive, flowing style.