

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi
Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio, SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro - PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3832)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gabriele Ballarino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Milano; .
Prof. Paola De Vivo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Marco Marzano, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere, filosofia e comunicazione, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce al completo il giorno 11/10/2018 alle ore 9.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

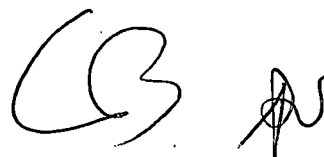
I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto tutti i candidati hanno rinunciato all'istanza di ricsuzione dei commissari e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Marzano e del Segretario nella persona del prof. Gabriele Ballarino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14/D1 e il settore scientifico disciplinare SPS/09 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.





In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/09 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:





- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/09 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)


Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:



- 
- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
 - b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
 - c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- 1) sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- 2) sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- 3) sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- 4) sino ad un massimo di punti 8 per articolo su riviste internazionali
- 5) sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti



- 1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- 2) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- 4) Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la capacità dei candidati di dare conto della propria attività scientifica in modo rigoroso e sistematico.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 24/10/2018, ore 9.30, in modalità telematica (valutazione titoli e assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 25/10/2018 ore 13, dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'università degli Studi di Milano, via Conservatorio 7 (svolgimento prova orale e prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto.

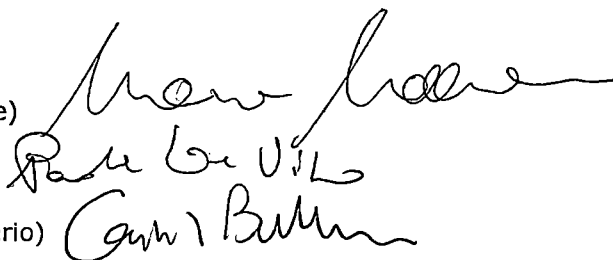
Milano, 11/10/2018


LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Marzano (presidente)

Prof.ssa Paola De Vivo

Prof. Gabriele Ballarino (segretario)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi
Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio, SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro - PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3832)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Marzano, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere, filosofia e comunicazione, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
Prof. Paola De Vivo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Gabriele Ballarino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Milano (segretario);

si riunisce al completo il giorno 24/10/2018 alle ore 9.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12/10 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione dell'11/10/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Panichella Nazareno

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che il dott. Panichella dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Ballarino ha lavori in comune con il candidato Dott. Panichella i lavori n. 4, 5, 6, 7 e 9.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Ballarino, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato dott. Panichella ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

La Commissione rileva che il candidato Dott. Panichella deve svolgere la prova didattica e, pertanto, si riconvoca per le ore 11.30, in modalità telematica, per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 11

Letto, approvato e sottoscritto.

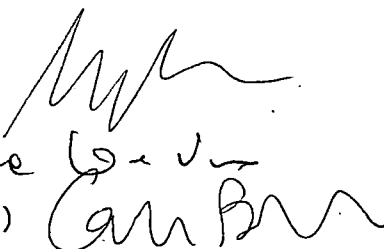
Milano, 24/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Marzano (presidente)

Prof.ssa Paola De Vivo

Prof. Gabriele Ballarino (segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi
 Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio, SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro - PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
 DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
 3832)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

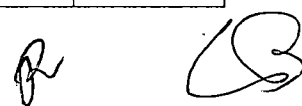
SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Nazareno Panichella



ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	3.5
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per mese/anno	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	4
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3	2
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5	3
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	2
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16.5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	0
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2	2
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	0
6) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
7) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2	0
8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
9) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1	0
10 Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1,5	1.5



PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.5
------------------------------	------------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Panichella, N. (2014). <i>Meridionali al Nord: migrazioni interne e società italiana dal dopoguerra ad oggi</i> . Il mulino.	Monografia	7
2. Panichella, N. (2018). The class attainment and the career mobility of southern italians in northern Italy and in west Germany. A comparison between internal and international migrants. <i>Advances in Life Course Research</i> , 35, 11-23.	Articolo su riviste internazionali	5.5
3. Panichella, N. (2018). Economic crisis and occupational integration of recent immigrants in Western Europe. <i>International Sociology</i> , 33(1), 64-85.	Articolo su riviste internazionali	4
4. Ballarino, G., & Panichella, N. (2018). The occupational integration of migrant women in Western European labour markets. <i>Acta Sociologica</i> , 61(2), 126-142.	Articolo su riviste internazionali	4
5. Ballarino, G., Barone, C., & Panichella, N. (2016). The intergenerational reproduction of social inequality and the direct inheritance of occupations in Italy. <i>Rassegna Italiana di Sociologia</i> , 57(1), 103-134.	Articolo su riviste nazionali	2.5
6. Ballarino, G., & Panichella, N. (2015). The educational integration of second generation southern Italian migrants to the north. <i>Demographic Research</i> , 33, 1105-1136.	Articolo su riviste internazionali	4
7. Ballarino, G., & Panichella, N. (2015). The occupational integration of male migrants in Western European countries: assimilation or persistent disadvantage?. <i>International Migration</i> , 53(2), 338-352.	Articolo su riviste internazionali	4.5
8. Panichella, N., & Triventi, M. (2014). Social inequalities in the choice of secondary school: Long-term trends during educational expansion and reforms in Italy. <i>European Societies</i> , 16(5), 666-693.	Articolo su riviste internazionali	4
9. Ballarino, G., Panichella, N., & Triventi, M. (2014). School expansion and uneven modernization. Comparing educational inequality in Northern and Southern Italy. <i>Research in Social Stratification and Mobility</i> , 36, 69-86.	Articolo su riviste internazionali	4.5
10. Guetto, R., & Panichella, N. (2011). Geographical mobility and reproductive choices of Italian men. <i>European Sociological Review</i> , 29(2), 302-315.	Articolo su riviste internazionali	5.5
11. Panichella, N. (2012). Le migrazioni interne nel secolo scorso: vecchie e nuove forme a confronto. <i>Stato e mercato</i> , 255-281.	Articolo su riviste nazionali	2.5
12. Panichella, N. (2009). La mobilità territoriale dei laureati meridionali: vincoli, strategie e opportunità. <i>Polis</i> , 23(2), 221-46.	Articolo su riviste nazionali	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50.5

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
2) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	0
4) Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	70.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signature
CB
Pa

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3832)

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Marzano, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere, filosofia e comunicazione, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
Prof. Paola De Vivo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Gabriele Ballarino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Milano (segretario);

si riunisce al completo il giorno 24/10/2018 alle ore 11:30 in modalità telematica.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato Panichella Nazareno, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

Gruppo A

- 1) Assimilazione e segmentazione persistente nella ricerca sulle migrazioni
- 2) L'analisi della tavola di mobilità
- 3) La causalità in sociologia: aspetti tecnici e sostantivi

Il membro designato, prof. Ballarino, contatterà via mail al termine della riunione - con 24 ore di anticipo rispetto allo svolgimento della prova - a nome di tutta la commissione il candidato; il candidato, rispondendo con una mail indirizzata a tutti i componenti, indicherà l'argomento prescelto; le mail di commissari e candidati sono stampate e allegate al presente verbale.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13 del giorno 25/10/2018 presso i locali del Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università di Milano, v. Conservatorio 7 per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

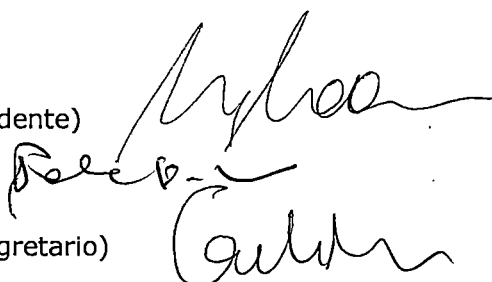
Milano, 24/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Marzano (presidente)

Prof.ssa Paola De Vivo

Prof. Gabriele Ballarino (segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Marco Marzano, the second for Prof.ssa Paola De Vivo, and the third for Prof. Gabriele Ballarino. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective names.



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3832)

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Marzano, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere, filosofia e comunicazione, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
Prof. Paola De Vivo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Gabriele Ballarino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Milano (segretario);

si riunisce al completo il giorno 25/10/2018 alle ore 13.30 presso i locali del Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università di Milano, v. Conservatorio 7.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Panichella Nazareno

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese:

Alle ore 13.50 viene chiamato il candidato Panichella Nazareno, al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott. Panichella Nazareno

Alle ore 14.20 viene chiamato il candidato, il quale sostiene la lezione sul tema: L'analisi della tavola di mobilità. Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato idoneo con la seguente motivazione: il candidato ha dimostrato capacità di esposizione analitica più che adeguate.



Terminata la prova orale e la prova didattica del candidato, la Commissione riassume i punteggi attribuiti, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Panichella Nazareno	70,5	10	80,5	Idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Panichella Nazareno quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato dimostra capacità e maturità adeguate alle funzioni richieste. Presenta pubblicazioni di alto valore scientifico su riviste di rilievo, sia italiane che straniere, e una monografia per un'importante casa editrice italiana. La sua attività didattica e di ricerca è qualificata e costante da molti anni. Ha inoltre dimostrato ottime capacità di argomentazione, esposizione, discussione e sintesi sia nella prova orale che nella prova didattica.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.50 del giorno 25/10/2018 presso i locali del Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università di Milano, v. Conservatorio 7, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 14.46

Letto, approvato e sottoscritto.

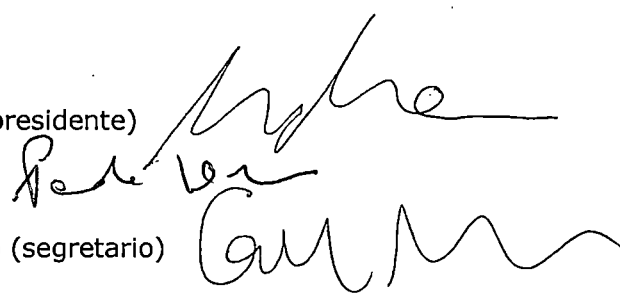
Milano, 25/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Marzano (presidente)

Prof.ssa Paola De Vivo

Prof. Gabriele Ballarino (segretario)





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi
Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio, SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro - PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3832)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Marzano, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere, filosofia e comunicazione, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Bergamo (presidente);
Prof. Paola De Vivo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Gabriele Ballarino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, settore concorsuale 14/D1, SSD SPS/09 dell'Università degli Studi di Milano (segretario);

si è riunita al completo nei giorni 11 e 24/10/2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede; e nel giorno 25/10/2018 presso i locali del Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università di Milano, via Conservatorio 7.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Marzano e del Segretario nella persona del prof. Gabriele Ballarino.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24/10/2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Panichella Nazareno



La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico- assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che il candidato Dott. Panichella Nazareno deve svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 24/10/2018 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 25/10/2018 alle ore 13,50 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua inglese ed ha attribuito il relativo punteggio.

Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica del candidato Dott. Panichella Nazareno e ha attribuito i relativi giudizi di idoneità.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Panichella Nazareno	70,5	10	80,5	idoneo

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Panichella Nazareno quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

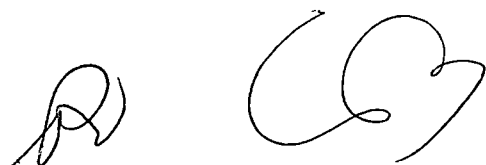
Il candidato dimostra capacità e maturità più che adeguate alle funzioni richieste. Presenta pubblicazioni di alto valore scientifico su riviste di rilievo, sia italiane che straniere, e una monografia per un'importante casa editrice italiana. La sua attività didattica e di ricerca è qualificata e costante da molti anni. Ha inoltre dimostrato ottime capacità di argomentazione, esposizione, discussione e sintesi sia nella prova orale che nella prova didattica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del giorno 25/10/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.



Milano, 25/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Marzano (presidente)

Prof.ssa Paola De Vivo

Prof. Gabriele Ballarino (segretario)

