

II/2

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SCIENZE DELLE  
PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIP. DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3225)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795/2016 del 17.6.2016 del 17.6.2016 composta da:

Prof. Carlo Gaudio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cardiovascolari, Respiratorie, Nefrologiche, Anestesiologiche e Geriatriche, settore concorsuale **06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma,

Prof. Saverio Giovanni Condò, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale settore concorsuale **06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università di Roma Tor vergata,

Prof. Rosa Maria Moresco, Associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale **06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate**, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università degli Studi Milano Bicocca

si riunisce al completo il giorno 21 7 2016 alle ore 11 32, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Carlo Gaudio e del Segretario nella persona della prof.ssa Rosa Maria Moresco

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**GALLIERA Emanuela Rita  
RECALCATI Stefania**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati

Rum

previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (dichiarazioni in allegato). Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale **06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate** e il settore scientifico disciplinare **MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD **MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate** e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

*Ru*

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.



### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento (52,5 punti) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Valutazione della didattica da parte degli studenti fino ad un massimo di punti 1

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 50 per articoli su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3,5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3

*RU*

- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 6) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Altre commissioni di Dipartimento 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 settembre 2016 ore 11 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 13 30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Gaudio

Prof. Saverio Giovanni Condò

Prof. Rosa Maria Moresco



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 - SCIENZE DELLE  
PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIP. DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3225)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795/2016 del 17.6.2016 del 17.6.2016 composta da:

Prof. Carlo Gaudio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cardiovascolari, Respiratorie, Nefrologiche, Anestesiologiche e Geriatriche, settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma,

Prof. Saverio Giovanni Condò, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università di Roma Tor vergata,

Prof. Rosa Maria Moresco, Associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università degli Studi Milano Bicocca

si riunisce al completo il giorno il giorno 8 settembre alle ore 11 15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede. La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

In data 5 settembre 2016 la Commissione è stata avvisata dagli Uffici della rinuncia da parte della Candidata Emanuela Rita Galliera.

La Commissione predispose quindi per la candidata Stefania Recalcati una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale .

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione giudica con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Stefania Recalcati qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Stefania Recalcati ha presentato 20 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali indicizzate. Le pubblicazioni presentate sono congrue con il settore scientifico disciplinare e caratterizzate da originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica evidenziabile anche dal numero di citazioni per articolo e Impact Factor delle riviste. L'attività scientifica risulta essere consistente e continua nel tempo. L'apporto individuale emerge con chiarezza anche dalla posizione nei lavori. L'attività scientifica è supportata anche dall'attività editoriale e da una certa capacità di attrarre finanziamenti.

*Rum*

La candidata ha svolto attività didattica con continuità dal 2006, in qualità di coordinatore di corso o titolare di modulo nel Corso di Laurea in Infermieristica, nel Corso di Laurea di Tecniche di Laboratorio Biomedico, nel Corso di Laurea Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia. E' inoltre da numerosi anni docente della Scuola di Specializzazione di Gastroenterologia e del Dottorato di Medicina Sperimentale e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Milano. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio anche in qualità di Correlatore o Relatore in diversi elaborati o tesi di Laurea, tesi di Specializzazione o di Dottorato.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 alle ore 12 20 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12 15

Letto, approvato e sottoscritto.


Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Gaudio

Prof. Saverio Giovanni Condò

Prof.ssa Rosa Maria Moresco



## Allegato A

### Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Valutazione della didattica da parte degli studenti fino ad un massimo di punti 1

### Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 50 per articoli su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

### Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3,5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 6) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5

### Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Altre commissioni di Dipartimento 2

### Punteggi attribuiti

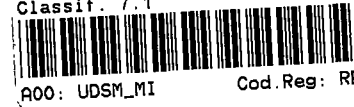
<b>Attività didattica</b>		<b>16</b>
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali e nelle scuole di specializzazione	Didattica frontale nei corsi di laurea triennali: Infermieristica, Tecniche di Laboratorio	12

*RM*



	Biomedico, Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia per un totale di 7 corsi di insegnamento (da 2 a 6 anni a seconda del corso). Docente della Scuola di Specializzazione di Gastroenterologia (9 anni).	
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato)	Dottorato di Medicina Sperimentale e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Milano	1
Relatore di elaborati di laurea	Relatore di un elaborato di Laurea	1
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	attività di tutoraggio 9 tesi di Laurea , di cui 2 nel ruolo di correlatore	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2 tesi di Dottorato	1
<b>Publicazioni</b>		<del>52,5</del> <i>30,5 RCU</i>
articoli su riviste internazionali presentati	20 articoli su riviste internazionali: IF medio: 7.03, totale: 140.7; media citazioni: 50.3, totale: 1006; posizione nei lavori: 11 articoli 1 autore, 2 ultimo, 4 secondo autore, 2 terzo nome.	48
consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	Attività scientifica consistente e produzione continua dal 1998	2.5
<b>attività di ricerca</b>		<b>3,5</b>
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale	Progetto giovani ricercatori finanziato dal Ministero della Salute	3
Membro di editorial board di rivista internazionale	Tre riviste internazionali	0.5
<b>Attività gestionale</b>		<b>2</b>
Commissioni Dipartimentali	Giunta Dipartimento per due anni	2

*RCU*



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/N1 - SCIENZE DELLE  
PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50 - SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIP. DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.3225)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795/2016 del 17.6.2016 del 17.6.2016 composta da:

Prof. Carlo Gaudio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cardiovascolari, Respiratorie, Nefrologiche, Anestesiologiche e Geriatriche, settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma,

Prof. Saverio Giovanni Condò, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università di Roma Tor vergata,

Prof. Rosa Maria Moresco, Associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, SSD MED/50 - Scienze Tecniche Mediche Applicate dell'Università degli Studi Milano Bicocca

si riunisce al completo il giorno il giorno 21 Luglio 2016 alle ore 11 32, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Carlo Gaudio e del Segretario nella persona del prof. ssa Rosa Maria Moresco e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 17 9 2016 (due mesi agosto escluso dalla nostra nomina).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. GALLIERA Emanuela Rita
2. RECALCATI Stefania

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati

previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 8 settembre la Commissione ha preso atto che la candidata GALLIERA Emanuela Rita si è ritirata dalla procedura di valutazione comparativa e ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione giudica con deliberazione assunta *all'unanimità* che la candidata Stefana Recalcati è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Stefania Recalcati ha presentato 20 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali indicizzate. Le pubblicazioni presentate sono congrue con il settore scientifico disciplinare e caratterizzate da originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica evidenziabile anche dal numero di citazioni per articolo e Impact Factor delle riviste. L'attività scientifica risulta essere consistente e continua nel tempo. L'apporto individuale emerge con chiarezza anche dalla posizione nei lavori. L'attività scientifica è supportata anche dall'attività editoriale e da una certa capacità di attrarre finanziamenti. La candidata ha svolto attività didattica con continuità dal 2006, in qualità di coordinatore di corso o titolare di modulo nel Corso di Laurea in Infermieristica, nel Corso di Laurea di Tecniche di Laboratorio Biomedico, nel Corso di Laurea Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia. E' inoltre da numerosi anni docente della Scuola di Specializzazione di Gastroenterologia e del Dottorato di Medicina Sperimentale e Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Milano. Ha inoltre svolto attività di tutoraggio anche in qualità di Correlatore o Relatore in diversi elaborati o tesi di Laurea, tesi di Specializzazione o di Dottorato.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 12 32 del giorno 8 settembre 2016.



Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 8 settembre 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Gaudio

Prof. Saverio Giovanni Condò

Prof. Rosa Maria Moresco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosa Maria Moresco', written in a cursive style.