

11/2

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 - ANALISI NUMERICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 - ANALISI NUMERICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (bandita con D.R. 1057/2016 del 1.4.2016, bando pubblicato sul sito Web d'Ateneo il 7.4.2016, codice n. 3222)

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17.6.2016, composta da:

Prof. Naldi Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Pavarino Luca Franco, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Zampieri Elena, Associato presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 4.7.2016 alle ore 9:30 presso l'Aula C del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Naldi Giovanni e del Segretario nella persona del prof. Zampieri Elena.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Causin Paola.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica e il settore scientifico disciplinare MAT/08 - Analisi Numerica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/08 - Analisi Numerica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi al triennio accademico 2010-2013, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/08 – Analisi Numerica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che, qualora l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione non risulti espressamente indicato, tale apporto verrà valutato tenendo conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica, e della notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) indice H o simili.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 14;
2. attività didattica svolta all'estero presso Università o Istituzioni equivalenti fino ad un massimo di punti 2;
3. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2;
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4;
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1;
6. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1;
7. Seminari fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

1. Il punteggio, fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna delle 15 pubblicazioni presentate a scelta del candidato, sarà attribuito in base ai seguenti parametri:
 - a) sino ad un massimo di punti 3 per articolo su rivista internazionale o per monografia scientifica;
 - b) sino ad un massimo di punti 2 per articolo su rivista nazionale o capitolo di libro;
 - c) sino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione su atti di convegno con referee;
2. sino ad un massimo di punti 7.5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

1. Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 4;
2. Coordinatore o partecipante di progetti PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3.5;
3. Coordinatore o partecipante a progetti su bandi competitivi nazionali fino ad un massimo di punti 3;
4. Membro Editorial Board di riviste internazionali o nazionali fino ad un massimo di punti 1;
5. Organizzazione di convegni internazionali o nazionali fino ad un massimo di punti 2;
6. Membro di comitato scientifico di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 2;
7. Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3;

- Membro di commissioni operative nell'ambito di corso di laurea; fino a un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

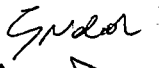


La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4.7.2016, ora 14:30, luogo Aula C, Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4.7.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Naldi Giovanni (Presidente) 
Prof. Pavarino Luca Franco 
Prof. Zampieri Elena (Segretario) 

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 - ANALISI NUMERICA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 - ANALISI NUMERICA, PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (bandita con D.R.
1057/2016 del 1.4.2016, bando pubblicato sul sito Web d'Ateneo il 7.4.2016,
codice n. 3222)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17.6.2016, composta da:

Prof. Naldi Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Pavarino Luca Franco, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Zampieri Elena, Associato presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 4.7.2016 alle ore 14:30 presso l'Aula C del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Causin Paola quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione quindi procede alla stesura della relazione finale ed ottempera agli ultimi adempimenti

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4.7.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Naldi Giovanni (Presidente)



Prof. Pavarino Luca Franco



Prof. Zampieri Elena (Segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A5 - ANALISI NUMERICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 - ANALISI NUMERICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (bandita con D.R. 1057/2016 del 1.4.2016, bando pubblicato sul sito Web d'Ateneo il 7.4.2016, codice n. 3222)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Paola Causin

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attività didattica frontale max punti 14	14
2. Attività didattica svolta all'estero max punti 2	0.5
3. Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea max punti 2	0
4. Relatore di elaborati di laurea e di tesi max punti 4	4
5. Attività di tutorato degli studenti max punti 1	1
6. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca max punti 1	0.5
7. Seminari max punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità di Progetti di ricerca Europei e Internazionali max punti 4	1
2. Coordinatore o partecipante di progetti PRIN e FIRB nazionali max punti 3.5	3.0
3. Coordinatore o partecipante a progetti bandi competitivi nazionali max punti 3	1
4. Membro Editorial Board di riviste internazionali o nazionali max punti 1	0
5. Organizzazione di convegni internazionali o nazionali max punti 2	0.5
6. Membro di comitato scientifico di convegni nazionali max punti 2	0
7. Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale max punti 2	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Comput. Meth. Appl. Mech. Engrg. 2003	articolo	3
2. Comput. Meth. Appl. Mech. Engrg. 2004	articolo	3
3. Comput. Meth. Appl. Mech. Engrg. 2005	articolo	3
4. Math. Appl. Biol. Med., ESAIM 2005	articolo	2.5
5. M2AN Math. Model. Numer. Anal. 2005	articolo	3
6. Numer. Math. 2005	articolo	3
7. SIAM J. Numer. Anal. 2006	articolo	3
8. IET Syst. Biol. 2008	articolo	2.5
9. PLOS Comput. Biol. 2009	articolo	3
10. Comp. Meth. Appl. Mech. Engrg. 2009	articolo	3
11. Biomech. Model Mechanobiol. 2011	articolo	2.5
12. IEEE Trans. Biomed. Eng. 2011	articolo	3
13. Biomech. Model Mechanobiol. 2013	articolo	2.5
14. Math. Biosci. 2014	articolo	2.5
15 Biomech. Model Mechanobiol. 2015	articolo	2.5
consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica max punti 7.5		6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		48

* tipologia delle pubblicazioni valutate (monografie, saggi, articoli, ecc.)

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Componente degli organi di governo max punti 3	0
2. Membro di commissioni operative nell'ambito di corso di laurea max punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	75 PUNTI
-------------------------	-----------------

Enrica
Lisa Pardini
Federico Zanfè



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 - ANALISI NUMERICA,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 - ANALISI NUMERICA, PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (bandita con D.R.
1057/2016 del 1.4.2016, bando pubblicato sul sito Web d'Ateneo il 7.4.2016,
codice n. 3222)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17.6.2016, composta da:

Prof. Naldi Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Pavarino Luca Franco, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Zampieri Elena, Associato presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A5 - Analisi Numerica, SSD MAT/08 - Analisi Numerica, dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo nel giorno 4.7.2016 alle ore 9:30 presso l'Aula C del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Naldi Giovanni e del Segretario nella persona del prof. Zampieri Elena, e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 16.8.2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Causin Paola

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 4.7.2016 alle ore 14:30 presso l'Aula C del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Causin Paola quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Le attività didattiche svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD, risultano di grande volume, intensità e continuità e di ottima qualità (relatore di numerose tesi di laurea triennale e magistrale, di una tesi di dottorato in corso). Relativamente all'attività di ricerca, la produzione scientifica risulta essere di ottima qualità, molto ampia e con buona continuità temporale, le capacità organizzative risultano essere molto buone.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 del giorno 4.7.2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4.7.2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Naldi Giovanni (Presidente)



Prof. Pavarino Luca Franco



Prof. Zampieri Elena (Segretario)

