

II/12

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05I1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO18/Genetica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1057 del 1.4.2016 PUBBLICATO
SUL SITO WEB D'ATENEIO IN DATA 7.4.2016 (codice n. 3213)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5275 del 6.8.2014 composta da:

Prof. Chiara Tonelli, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Roberto Mantovani, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Paolo Pesaresi, Associato presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 5 Luglio alle ore 10 presso il Dipartimento di Bioscienze.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 6 luglio 2016.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Chiara Tonelli e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Pesaresi.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Katia Petroni

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

CT

PV

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05I1 e il settore scientifico disciplinare BIO/18 Genetica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/18 Genetica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/18 Genetica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

CT

80

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con l'attività scientifica complessiva;
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico nell'ambito delle tematiche caratterizzanti il SSD BIO/18

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione può avvalersi anche di indicatori bibliometrici, quali:

- 1) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 4) numero totale delle citazioni;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione decide però che ai fini della presente procedura valuterà esclusivamente le pubblicazioni di carattere scientifico appartenenti alla seguente tipologia:

Articoli su riviste internazionali con Impact Factor

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali. Potranno venire considerate anche attività connesse alla divulgazione e diffusione della cultura scientifica.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

CT

W

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) l'attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione è valutata tenendo conto di quanto e come i candidati hanno aderito ai compiti didattici a loro attribuiti dai Consigli di Coordinamento Didattico e/o dai Consigli Didattici Dipartimentali in relazione alla normativa vigente, alla loro posizione accademica in ambito universitario e alla congruità di tale attività con le tematiche caratterizzanti il SSD BIO/18. Tale attività verrà valutata fino a un massimo di punti 20.

2) attività di tutorato di studenti e dottorandi e attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di Dottorato fino a un massimo di punti 5. Si darà particolare rilievo alle attività di tutorato per Dottorandi.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

Il punteggio delle singole pubblicazioni scientifiche è attribuito in base ai criteri generali descritti sopra e qui ulteriormente specificati:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione per il settore BIO/18;
- grado di congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del SSD BIO/18;
- "impact factor" (IF) della rivista che, nell'ambito del SSD BIO/18, è considerato l'indicatore di riferimento principale per valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato: a) la posizione come primo autore/ultimo autore/*corresponding author* è indice di un apporto individuale rilevante; b) negli altri casi, l'apporto verrà individuato in base alla congruità della pubblicazione con l'attività globale del candidato, la sua notorietà nello specifico settore scientifico oggetto della pubblicazione e un "indicatore di proprietà" riferito al numero totale degli autori della pubblicazione.

In base a tali criteri, i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione sono i seguenti:

- sino ad un massimo di punti 3.5 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) maggiore di 10.
- sino ad un massimo di punti 3.0 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) compreso tra 5 e 10.
- sino ad un massimo di punti 2.0 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) compreso tra 2 e 5.
- sino ad un massimo di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione con Impact Factor (IF) inferiore a 2.

Il punteggio massimo verrà attribuito qualora il candidato compaia nella pubblicazione come primo o ultimo autore o *corresponding author*. Nel caso in cui il candidato non sia primo autore, ultimo autore o *corresponding author*, il punteggio massimo attribuito alla pubblicazione corrisponderà al 50% del punteggio sopra indicato in base all'IF.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

In questa sezione della procedura valutativa è considerata, principalmente, la capacità del candidato di attrarre finanziamenti per la propria attività di ricerca. Sono considerati solo i finanziamenti internazionali e nazionali assegnati secondo criteri basati sulla competizione scientifica tra pari e non quelli assegnati da Istituzioni, Atenei o altri Enti su basi non strettamente competitive.

Tra i vari finanziamenti che rispondono alle caratteristiche indicate sopra sono considerati in ordine di rilevanza:

- Coordinatore di progetti di ricerca internazionali (Unione Europea, altri enti e fondazioni rilevanti, quali ad es. Human Science Frontier, AICR etc.) a cui partecipano più Unità di Ricerca;
- Coordinatore di progetti di ricerca nazionali (ad es. PRIN, FIRB etc.) a cui partecipano più Unità di Ricerca;
- Responsabile scientifico di Unità di Ricerca su bandi internazionali e nazionali (Unione Europea, AIRC, Telethon, Fondazioni, MIUR, Enti locali etc.);
- Partecipante nell'ambito di una Unità di Ricerca nei progetti sopra indicati.

Per i finanziamenti considerati sopra si terrà conto anche dell'età accademica del candidato, della durata temporale e dell'entità dei finanziamenti stessi.

Il punteggio massimo globale per l'insieme di queste attività è di 14.0 punti.

Collaborazioni internazionali fino ad un massimo di punti 1,0

Trasferimento tecnologico/brevetti/spin off fino a un massimo di punti 2.0

Membro di Editorial Board e di Comitato scientifico di convegno internazionale/nazionale fino ad un massimo di punti 0,5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Attività gestionali rilevanti, quali Direzione di Dipartimenti, Direzione di Dottorati di ricerca, Presidenza di Corsi di Laurea etc. fino ad un massimo totale di punti 3;
- Attività gestionali minori nell'ambito dell'Ateneo, dei Corsi di Laurea o dei Dipartimenti fino a un massimo totale di punti 1.
- Attività legate alla divulgazione e alla diffusione scientifica fino a un massimo di 1 punto.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 6 luglio alle ore 10.00.
La seduta è tolta alle ore 12.15

CT

PP

Letto, approvato e sottoscritto.

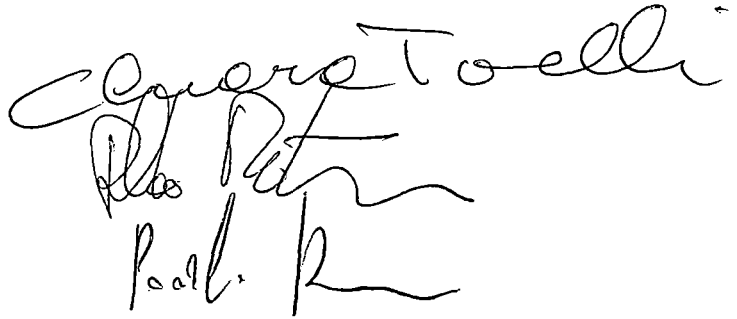
Milano, 5 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Tonelli (Presidente)

Prof. Roberto Mantovani (membro)

Prof. Paolo Pesaresi (segretario)

Handwritten signatures of the three members of the commission. The top signature is 'Chiara Tonelli', the middle one is 'Roberto Mantovani', and the bottom one is 'Paolo Pesaresi'.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05I1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO18/Genetica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1057 del 1.4.2016 PUBBLICATO
SUL SITO WEB D'ATENEIO IN DATA 7.4.2016 (codice n. 3213)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

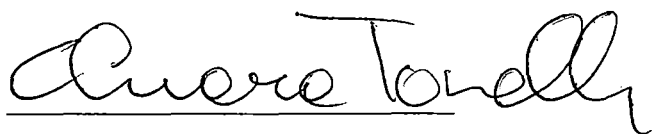
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Chiara Tonelli professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano nata a Milano il 25/4/1951 componente della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/06/2016 dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, non sussistono situazioni di incompatibilità, con i candidati della presente procedura e con gli altri membri della Commissione.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Milano, 5 luglio 2016



Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05I1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO18/Genetica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1057 del 1.4.2016 PUBBLICATO
SUL SITO WEB D'ATENEIO IN DATA 7.4.2016 (codice n. 3213)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Mantovani professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano nato a Cremona il 13/7/1960 componente della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/06/2016 dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, non sussistono situazioni di incompatibilità, con i candidati della presente procedura e con gli altri membri della Commissione.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Milano, 5 luglio 2016

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first name and a last name, written over a horizontal line.

Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05I1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO18/Genetica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1057 del 1.4.2016 PUBBLICATO
SUL SITO WEB D'ATENEO IN DATA 7.4.2016 (codice n. 3213)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Pesaresi professore Associato presso l'Università degli Studi di Milano nato a Jesi (Ancona) il 17/5/1971 componente della Commissione per la procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 1797/2016 del 17/06/2016 dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura – che, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, non sussistono situazioni di incompatibilità, con i candidati della presente procedura e con gli altri membri della Commissione.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Milano, 5 luglio 2016


Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05I1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO18/Genetica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1057 del 1.4.2016 PUBBLICATO
SUL SITO WEB D'ATENEO IN DATA 7.4.2016 (codice n. 3213)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5275 del 6.8.2014 composta da:

Prof. Chiara Tonelli, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Roberto Mantovani, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo Pesaresi, Associato presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 6 Luglio alle ore 10 presso il Dipartimento di Bioscienze.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dell'unico candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato PETRONI KATIA quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Katia Petroni ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 1994 presso l'Università degli Studi di Milano, discutendo una tesi di biologia molecolare delle piante presso la stessa Università. In seguito ha trascorso un periodo presso il Laboratorio di Biologia cellulare di D. Bouchez, INRA, Versailles (Fr). Nel 1998, consegue la Specializzazione in Genetica Applicata presso l'Università degli Studi di Milano con una tesi dal titolo "Studio di fattori trascrizionale di tipo MYC e MYB nelle piante". Nel 1998 vince un concorso di collaboratore tecnico Cat D e nel 2002 vince un concorso come Ricercatore BIO/18 presso la Facoltà di Scienze dell'Università degli Studi di Milano.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato Katia Petroni ha svolto con diligenza e competenza i compiti didattici a lei affidati dai Consigli di Coordinamento Didattico dei Corsi di Laurea in Scienze Biologiche ed in Biotecnologie Industriali ed Ambientali. Ha anche svolto attività didattica integrativa in qualità di tutor di numerosi studenti per la preparazione di tesi di laurea triennale e specialistica come di Dottorandi della Scuola di Dottorato in Scienze Biologiche e Molecolari e dell'attuale Dottorato di Ricerca in Biologia

CT

10

Molecolare e Cellulare. Katia Petroni ha raggiunto un livello molto buono di autonomia e di gestione del proprio gruppo di ricerca come comprovato dai finanziamenti competitivi ottenuti. L'attività di ricerca è focalizzata sul controllo dell'espressione genica nelle piante in particolare sulle regolazione genica della biosintesi degli antociani in mais, in studi di genomica funzionale in Arabidopsis e più recentemente si è rivolta al miglioramento genetico di mais e pomodoro per studi di nutrigenomica. I lavori che presenta sono su riviste molto buone e talora eccellenti; il suo contributo risulta chiaramente dal fatto che in quattro pubblicazioni risulta primo autore, ed in sei "corresponding author".

La produttività scientifica è del tutto congruente con il SSD BIO/18.

Il parere unanime della Commissione è che Katia Petroni corrisponda molto bene al profilo di PA BIO18, sia dal punto di vista della produzione scientifica, di alto livello, sia dal punto di vista organizzativo e didattico.

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 luglio 2016 alle ore 12,15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12,00

Letto, approvato e sottoscritto.

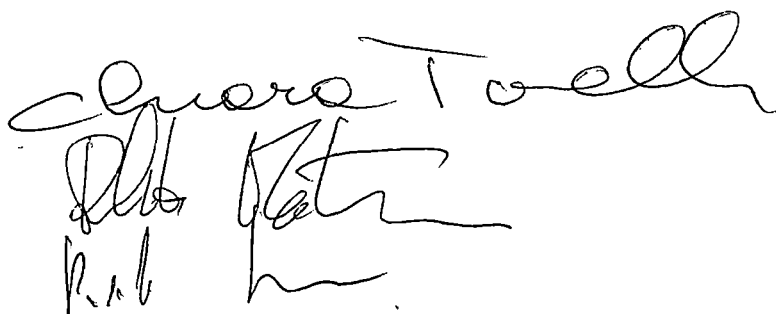
Milano, 6 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Tonelli (Presidente)

Prof. Roberto Mantovani (membro)

Prof. Paolo Pesaresi (segretario)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05I1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE BIO18/Genetica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
 DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1057 del 1.4.2016 PUBBLICATO SUL
 SITO WEB D'ATENEO IN DATA 7.4.2016 (codice n. 3213)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome KATIA PETRONI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
La candidata ha svolto un'intensa, continua e congrua attività didattica nei Corsi di Laurea di Scienze Biologiche e di Biotecnologie Industriali e Ambientali, aderendo pienamente ai compiti didattici richiesti dai rispettivi Consigli di Coordinamento didattico	19
La candidata indica un'attività didattica integrativa per la preparazione di numerose tesi di laurea triennali e magistrali e un'attività di tutor e supervisore di Dottorandi.	4.0
Membro di Editorial Board e di Comitato scientifico	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
La candidata ha mostrato una capacità molto buona di ottenere finanziamenti competitivi per la propria attività di ricerca: sono indicati 3 finanziamenti come responsabile di progetto e 2 come responsabile di Unità di Ricerca, principalmente PRIN-MIUR, Fondazione Veronesi inoltre ha partecipato a quattro progetti europei come membro di Unità di ricerca ed in due è stata WP leader	12
Brevetti (due)	2
Collaborazioni internazionali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	L'IF utilizzato per il punteggio è quello indicato dal candidato	Punti
I numeri indicati sotto corrispondono ai numeri indicati dalla candidata nell'elenco delle 15 pubblicazioni con Impact Factor presentate ai fini della presente procedura valutativa		
Pubblicazione 1	2,55	2
Pubblicazione 2	3,23	2
Pubblicazione 3	23,30	3,5
Pubblicazione 4	9,33	3
Pubblicazione 5	2,91	2

Pubblicazione 6	3,60	2
Pubblicazione 7	1,47	0,5
Pubblicazione 8	3,26	2
Pubblicazione 9	3,87	1
Pubblicazione 10	5,52	3
Pubblicazione 11	5,97	1,5
Pubblicazione 12	5,96	3
Pubblicazione 13	9,33	1,5
Pubblicazione 14	5,97	1,5
Pubblicazione 15	10,43	1,75
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		35,25

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Attività gestionali rilevanti	0
Attività gestionali minori nell'ambito del Dipartimento	1
Attività legate alla divulgazione e alla diffusione scientifica	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	75,75
-------------------------	--------------

CT PP



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO18/Genetica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1057 del 1.4.2016 PUBBLICATO SUL SITO WEB D'ATENEO IN DATA 7.4.2016 (codice n. 3213)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 5275 del 6.8.2014 composta da:

Prof. Chiara Tonelli, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Roberto Mantovani, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Paolo Pesaresi, Associato presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale 05I1, SSD BIO/18 Genetica dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 5 e 6 luglio 2016 presso il Dipartimento di Bioscienze.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof. Chiara Tonelli e del Segretario nella persona del prof. Paolo Pesaresi e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 6 luglio 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Katia Petroni

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6 luglio 2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato Katia Petroni qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche, con la seguente motivazione:

Il parere unanime della Commissione è che Katia Petroni corrisponda molto bene al profilo di PA BIO18, sia dal punto di vista della produzione scientifica, di alto livello, sia dal punto di vista organizzativo e didattico. Katia Petroni presenta una ottima autonomia scientifica e gestionale e risulta quindi in grado di svolgere il ruolo di PA nel Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 6 luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

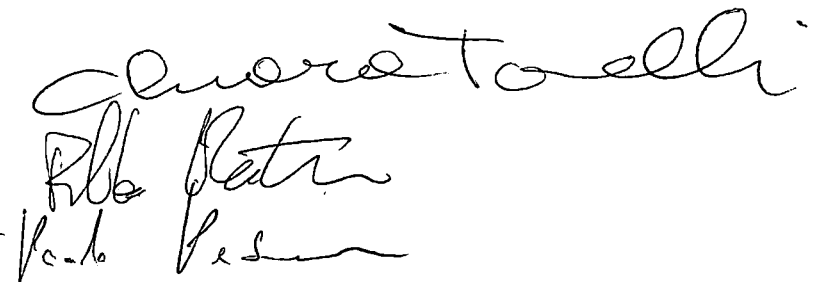
Milano, 6 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Tonelli (Presidente)

Prof. Roberto Mantovani (membro)

Prof. Paolo Pesaresi (segretario)

Handwritten signatures of the three members of the commission: Chiara Tonelli (President), Roberto Mantovani (member), and Paolo Pesaresi (secretary). The signatures are written in black ink and are positioned to the right of the printed names.