



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A3 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3823)

VERBALE N. 1

Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giulia Morace, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Anna Teresa Palamara, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università di Roma "La Sapienza" Prof. Gianni Pozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo il giorno 23 ottobre 2018 alle ore 9,30 presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, 2° piano stanza No 59 dell'Università di Roma "La Sapienza", piazzale Aldo Moro, 5 (autorizzazione rettorale No 0085007/18 del 22/10/2018)

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Gianni Pozzi e del Segretario nella persona del prof Giulia Morace.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica e il settore scientifico disciplinare MED/07 A3 Microbiologia e Microbiologia Clinica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di

didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/07 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

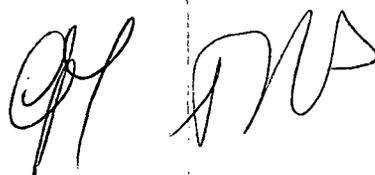
Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:



- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

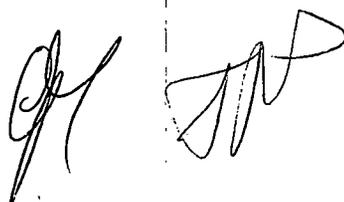
La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2



- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 4
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 0,5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1,5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Componente Commissioni di Ateneo e/o dipartimentali fino ad un massimo di punti 0,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- Non richiesta dal bando

La prova orale - da svolgere in lingua inglese - consisterà nella presentazione dell'attività scientifica e discussione dei titoli presentati e sarà valutata tenendo in considerazione:

La chiarezza espositiva

La completezza della trattazione

L'adeguata conoscenza della bibliografia di riferimento degli argomenti discussi

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.



La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:
giorno 30/10/18 alle ore 13,00 (valutazione titoli e pubblicazioni) per via telematica

La seduta è tolta alle ore 10,30

Letto, approvato e sottoscritto.

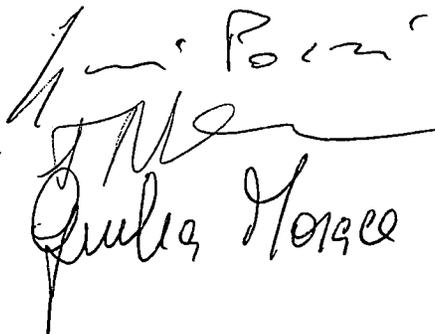
Roma, 23 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianni Pozzi, presidente

Prof. Anna Teresa Palamara, membro

Prof. Giulia Morace, segretario



Handwritten signatures of the commission members: Gianni Pozzi, Anna Teresa Palamara, and Giulia Morace.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

**DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE**

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 MICROBIOLOGIA E
MICROBIOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3823)**

VERBALE N. 2

Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giulia Morace, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Anna Teresa Palamara, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università di Roma "La Sapienza" Prof. Gianni Pozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo il giorno 30/10/2018 alle ore 13,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25 ottobre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23 ottobre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Elisa BORGHI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Giulia Morace ha lavori in comune con la candidata Elisa Borghi ed in particolare

Indirizzo/Address: Dipartimento di Scienze della Salute/Department of Health Sciences
Via A. di Rudini, 8 - 20142 Milan -Italy

n 5 (1-3, 5, 6) delle 6 pubblicazioni relative alla correlazione tra microbiota intestinale e patologie non trasmissibili, nelle quali si evince il ruolo preminente della candidata come responsabile scientifico del gruppo, evidenziato anche dalla posizione di ultimo autore;

n 12 (8-10 e 12-20) delle rimanenti 14 pubblicazioni selezionate ai fini del concorso, con particolare riferimento a quelle sulla patogenesi delle infezioni fungine nel modello di *Galleria mellonella* e negli studi sul biofilm, il ruolo della candidata è decisamente enucleabile in quanto coordinatrice dei progetti di ricerca correlati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Giulia Morace delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito, tenendo conto che l'attività scientifica globale della candidata rileva un notevole grado di autonomia della stessa.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, alle ore 13,45 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 27 novembre 2018 alle ore 12,00 presso il Dipartimento di Scienze della Salute in via Antonio di Rudinì 8, 8° piano Blocco C, 20142 Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 13,45

Letto, approvato e sottoscritto.

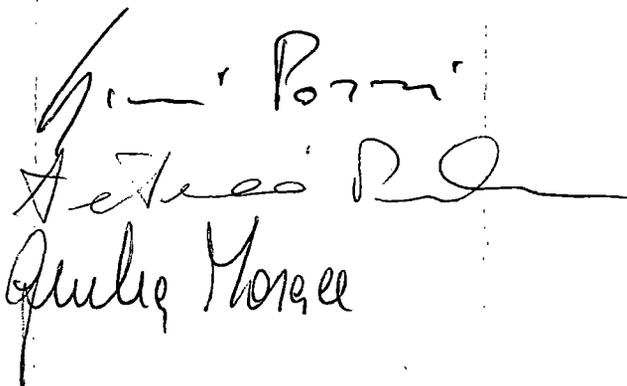
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianni Pozzi, presidente

Prof. Anna Teresa Palamara, membro

Prof. Giulia Morace, segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Gianni Pozzi', the middle one is 'Anna Teresa Palamara', and the bottom one is 'Giulia Morace'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 MICROBIOLOGIA E
 MICROBIOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07
 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3823)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Elisa BORGHI

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	10
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	3
Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (Erasmus +, euro 105.310,00)	2
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali (euro 58.988,35)	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (ESCMID, Ministero della Salute, Fondazione Fibrosi Cistica, Indena euro 67.500,00)	1
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale (2 congressi FIMUA)	1
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (ISHAM working group on Fungal respiratory infections in Cystic fibrosis, ESCMID Study group for Biofilms – ESGN, Consiglio direttivo FIMUA x 2 mandati)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Nutr Metab Cardiovasc Dis. 2018 Jan 31. pii: S0939-4753(18)30021-8	Articolo su rivista internazionale	2,5

		Q2	
2.	Front Microbiol. 2018 Feb 14;9:213	Articolo su rivista internazionale Q1	3
3.	PLoSOne. 2017 Jun 21;12(6):e0179739	Articolo su rivista internazionale Q1	3
4.	Int J Mol Sci. 2017 Feb 7;18(2). pii: E344	Articolo su rivista internazionale Q2	2,5
5.	Environ Microbiol. 2017 Jan;19(1):95-105	Articolo su rivista internazionale Q1	2,5
6.	Child Obes. 2017 Feb;13(1):78-84	Articolo su rivista internazionale Q1	3
7.	Biochim Biophys Acta. 2016 Jun;1860(6):1089-97	Articolo su rivista internazionale Q2	1,5
8.	PLoS One. 2016 Feb 26;11(2):e0150218	Articolo su rivista internazionale Q1	2,5
9.	BMC Microbiol. 2015;15(1):248	Articolo su rivista internazionale Q2	2,5
10.	Front Microbiol. 2015;6:1077	Articolo su rivista internazionale Q1	3
11.	Eukaryotic Cell. 2015;14(8):834-44	Articolo su rivista internazionale Q2	1,5
12.	Future Microbiol. 2014;9:163-73	Articolo su rivista internazionale Q2	2,5
13.	Future Microbiol 2013;8(6):799-805	Articolo su rivista internazionale Q2	2,5
14.	BMC Infectious Diseases 2011; 11:130	Articolo su rivista internazionale Q2	1,5
15.	Eur J Clin Microbiol Infect Dis 2011; 30:1437-1441	Articolo su rivista internazionale Q2	2,5

16. MinervaAnest. 2011; 76: 950-956	Articolo su rivista internazionale Q2	2
17. Med Mycol 2010; 48: S108-S113	Articolo su rivista internazionale Q2	2,5
18. J Clin Microbiol. 2010;48(9): 3153-315	Articolo su rivista internazionale Q1	3
19. DRUGS. 2009;69 Suppl 1:91-4	Articolo su rivista internazionale Q1	2,5
20. AIDS 2008;22(15):2035-2038	Articolo su rivista internazionale Q1	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		49

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente Commissioni di Ateneo e/o dipartimentali (Internazionalizzazione per Ateneo e Dipartimento, Ricerca per Dipartimento)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,5

PUNTEGGIO TOTALE	73,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signatures in black ink, consisting of several stylized, overlapping marks.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 MICROBIOLOGIA E
MICROBIOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3823)**

VERBALE N. 3

Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giulia Morace, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Anna Teresa Palamara, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università di Roma "La Sapienza"

Prof. Gianni Pozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo il giorno 27 novembre 2018 alle ore 13,00 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Blocco C, 8° piano in via di Rudini, 8 20142 Milano

Si procede quindi all'appello della candidata convocata.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Elisa BORGHI

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica della candidata e nella discussione dei titoli dalla stessa presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 13:10 viene chiamata la candidata al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminata la prova orale la Commissione riassume i punteggi attribuiti, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
BORGHI Elisa	73,5	10	83,5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Elisa BORGHI altamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività scientifica della dott.ssa Elisa Borghi si è sviluppata nel corso degli anni in modo continuativo su tematiche pertinenti al settore concorsuale e scientifico disciplinare. Le 20

pubblicazioni, presentate ai fini del concorso, evidenziano l'autonomia raggiunta e l'eccellente esperienza maturata su tematiche volte alla comprensione dei meccanismi patogenetici e di farmaco-resistenza microbica con particolare riferimento a funghi lievitriformi e filamentosi, anche attraverso l'utilizzo di un innovativo modello animale di invertebrato. Alcune delle più recenti pubblicazioni concernono un attuale e affascinante campo di studio quale il microbiota umano e l'interazione tra la popolazione microbica residente e lo sviluppo di patologie trasmissibili e non trasmissibili. La produzione globale ad oggi consta di 60 pubblicazioni (2003-2018) su riviste internazionali con impact factor, che dal punto di vista bibliometrico le hanno fatto raggiungere alti valori di indice di Hirsch (18) e di numero di citazioni totali (1117).

L'attività didattica della dottoressa Borghi è rilevante e costante nel tempo sia in corsi di laurea magistrale a ciclo unico sia in moduli e/o corsi di laurea triennali. E' attivamente coinvolta anche nella formazione di 3° livello (dottorato e scuole di specializzazione) e dimostra una notevole capacità gestionale dato il suo coinvolgimento in commissioni dipartimentali (ricerca e internazionalizzazione) e d'Ateneo (internazionalizzazione).

Il giudizio complessivo sulla maturità scientifica e didattica della candidata è ottimo.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13,40 del giorno 27 novembre 2018 presso il Dipartimento di Scienze della Salute per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13,35

Letto, approvato e sottoscritto.

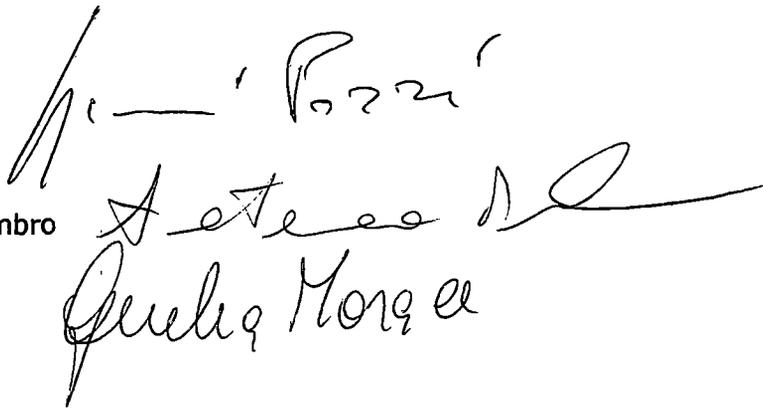
Milano, 27 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianni Pozzi, presidente

Prof. Anna Teresa Palamara, membro

Prof. Giulia Morace, segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Gianni Pozzi', the second is 'Anna Teresa Palamara', and the third is 'Giulia Morace'. The signatures are written in a cursive, flowing style.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0102408/18 del 12/12/2018
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 MICROBIOLOGIA E
MICROBIOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07
MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3823)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giulia Morace, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Anna Teresa Palamara, Ordinario presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università di Roma "La Sapienza" Prof.

Gianni Pozzi, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche settore concorsuale 06/A3, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Siena

si è riunita al completo nei giorni:

23 ottobre 2018 alle ore 9,30 presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, 2° piano stanza No 59 dell'Università di Roma "La Sapienza", piazzale Aldo Moro, 5 (autorizzazione rettorale No 0085007/18 del 22/10/2018.

30 ottobre 2018 alle ore 13,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

27 novembre 2018 alle ore 13,00 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, Blocco C, 8° piano in via di Rudini, 8 20142 Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gianni Pozzi e del Segretario nella persona del prof. Giulia Morace.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 solo candidato, che NON dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 30 ottobre 2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:

1) Elisa BORGHI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 27 novembre 2018 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 27 novembre 2018 alle ore 13,10 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

L'unica candidata è risultata presente:

Elisa BORGHI

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti alla candidata, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
BORGHI Elisa	73,5	10	83,5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Elisa BORGHI altamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività scientifica della dott.ssa Elisa Borghi si è sviluppata nel corso degli anni in modo continuativo su tematiche pertinenti al settore concorsuale e scientifico disciplinale. Le 20 pubblicazioni, presentate ai fini del concorso, evidenziano l'autonomia raggiunta e l'eccellente esperienza maturata su tematiche volte alla comprensione dei meccanismi patogenetici e di farmaco-resistenza microbica con particolare riferimento a funghi lievitriformi e filamentosi, anche attraverso l'utilizzo di un innovativo modello animale di invertebrato. Alcune delle più recenti pubblicazioni concernono un attuale e affascinante campo di studio quale il microbiota umano e l'interazione tra la popolazione microbica residente e lo sviluppo di patologie trasmissibili e non trasmissibili. La produzione globale ad oggi consta di 60 pubblicazioni (2003-2018) su riviste internazionali con impact factor, che dal punto di vista bibliometrico le hanno fatto raggiungere alti valori di indice di Hirsch (18) e di numero di citazioni totali (1117).

L'attività didattica della dottoressa Borghi è rilevante e costante nel tempo sia in corsi di laurea magistrale a ciclo unico sia in moduli e/o corsi di laurea triennali. E' attivamente coinvolta anche nella formazione di 3° livello (dottorato e scuole di specializzazione) e dimostra una notevole capacità gestionale dato il suo coinvolgimento in commissioni dipartimentali (ricerca e internazionalizzazione) e d'Ateneo (internazionalizzazione).

Il giudizio complessivo sulla maturità scientifica e didattica della candidata è ottimo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,10 del giorno 27 novembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

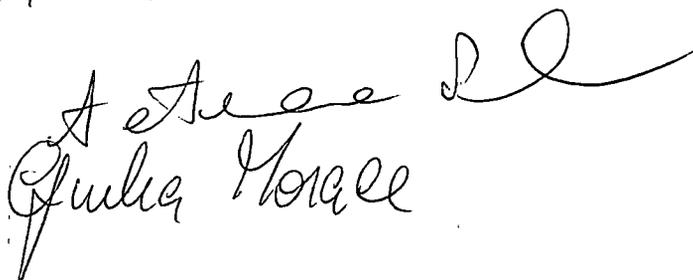
Milano, 27 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianni Pozzi, presidente



Prof. Anna Teresa Palamara, membro



Prof. Giulia Morace, segretario

