

II/2

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E
POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3115)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. n. 5954 del 20.10.2015 composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano
Prof. Fabio Franchino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Gloria Regonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 23/03/2016 alle ore 17.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Maurizio Ferrera e del Segretario nella persona del prof Fabio Franchino.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Ilaria Madama

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14/A2 e il settore scientifico disciplinare SPS/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi al triennio accademico 2010-2013, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche delle liste Anvur relative alle riviste in fascia A, così come del Journal of Citation Report e degli indicatori di seguito riportati (laddove disponibili) al fine di valutare correttamente la rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.



MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7,5;
- 2) attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7,5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, e corrispettiva attività di tutorato, fino ad un massimo di punti 5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

(N.B.: per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione deve essere attribuito un punteggio che tenga conto dei criteri stabiliti dalla Commissione).

- sino ad un massimo di punti 12,5 per monografie
- sino ad un massimo di punti 2,5 per curatele
- sino ad un massimo di punti 7,5 per saggi inseriti in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 30 per articoli su riviste

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore, responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 6
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e locali fino ad un massimo di punti 4

- 3) Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 4) Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Editor in chief di riviste nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 2
- 6) Membro di editorial board di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di riviste nazionali fino ad un massimo di punti 0,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità fino ad un massimo di punti 1
- Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore di scuola di dottorato fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà a confermare o meno, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/04/2016 ora 14.00 luogo Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

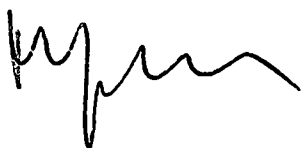
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. Gloria Regonini

Prof. Fabio Franchino



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3115)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. n. 5954 del 20.10.2015 composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano
Prof. Fabio Franchino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano
Prof.ssa Gloria Regonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 19/04/2016 alle ore 14.00 presso il dipartimento di Scienze Sociali e Politiche.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente alla candidata relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Iliaria Madama quale pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La dottoressa Iliaria Madama ha dato un contributo importante agli studi politologici sul welfare, con particolare riferimento alle politiche socio-assistenziali e ai fenomeni di regionalizzazione ed europeizzazione. Le sue pubblicazioni sono di qualità significativa e comprendono alcuni rilevanti articoli pubblicati in riviste internazionali con impact factor. La sua attività didattica è coerente con le competenze richieste da questo bando e riporta valutazioni molto positive da parte degli studenti. La candidata ha partecipato a diversi progetti internazionali ed è ben inserita nel network europeo di ricerca. Molto apprezzata la sua attività istituzionale e gestionale in Dipartimento e in Ateneo.

La Commissione si riconvoca per il giorno 19/04/2016 alle ore 17.30 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

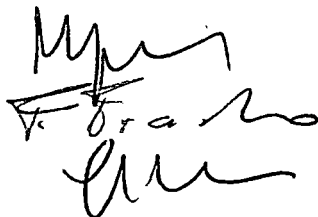
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. Fabio Franchino

Prof. Gloria Regonini



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E
POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3115)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome Ilaria Madama

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per almeno n. 40 ore/anno	7.5
Attività didattica svolta all'estero presso Università per almeno 20 ore per anno	0
Attività didattica frontale per percorsi formativi post laurea	5
Relatore elaborati laurea triennale e magistrale	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17.5

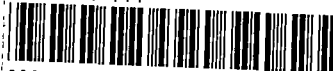
ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipazione a progetti FP7 dell'Unione europea (FP7 – COPE – <i>Combating poverty in Europe</i> , RECWOWE, <i>Reconciling Work and Welfare in Europe</i>) e a progetti ERC (ERC-ADG-RESceU <i>Reconciling Economic and Social Europe</i>)	4
Partecipazione a progetti PRIN (2003, 2004, 2005, 2007, 2009)	4
Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali	0
Presidenza società scientifiche nazionali e internazionali	0
Editor in chief di riviste nazionali e internazionali	0
Membro di editorial board di riviste internazionali	0
Membro di editorial board di riviste nazionali (Politiche sociali, Biblioteca della libertà, Fondamenti)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Le politiche di assistenza sociale	monografia	7
2. Beyond continuity? Italian social assistance policies between institutional opportunities and agency	Articolo	7.5
3. Selected Flexicurity in Segmented Labour Markets	Articolo	4.95
4. Understanding convergence and divergence	Articolo	1
5. The dark side of the (pink) moon	Articolo	2
6. Monitoraggio e valutazione nel sistema socio-assistenziale	Articolo	1.2
7. Flessibilità e sicurezza per chi?	Articolo	0.1
8. Le reti territoriali di conciliazione in Lombardia	Articolo	0.7
9. Le politiche socio-assistenziali	Saggio	0.2
10. Le tutele impervie	Saggio	0.2
11. La politica socio assistenziale	Saggio	0.3
12. The politics of redistribution	Working paper	0.1
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		27.25

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo o delegato del Rettore	...0...
Direttore di Dipartimento	...0...
Preside di Facoltà	...0...
Componente Nucleo di valutazione o del Presidio di qualità	...0...
Presidente collegio didattico, coordinatore di dottorato o direttore scuola dott.	...0...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	...0...

PUNTEGGIO TOTALE	52.75 PUNTI
-------------------------	--------------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E
POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3115)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maurizio Ferrera, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano

Prof. Fabio Franchino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Gloria Regonini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi Milano

si è riunita al completo nei giorni 23/03/2016 in riunione telematica e il 19/04/2016 in due sedute presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Maurizio Ferrera e del Segretario nella persona de prof Fabio Franchino e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 19/04/2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:

1) Ilaria Madama

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 19/04/2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente alla candidata relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Ilaria Madama quale pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La dottoressa Ilaria Madama ha dato un contributo importante agli studi politologici sul welfare, con particolare riferimento alle politiche socio-assistenziali e ai fenomeni di regionalizzazione ed europeizzazione. Le sue pubblicazioni sono di qualità significativa e comprendono alcuni rilevanti articoli pubblicati in riviste internazionali con impact factor. La sua attività didattica è coerente con le competenze richieste da questo bando e riporta valutazioni molto positive da parte degli studenti. La candidata ha partecipato a diversi progetti internazionali ed è ben inserita nel network europeo di ricerca. Molto apprezzata la sua attività istituzionale e gestionale in Dipartimento e in Ateneo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del giorno 19/04/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. Fabio Franchino

Prof. Gloria Regonini

