

II/12

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3086)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766/2016 del 07/03/2016 composta da:

Prof. Luigi Santambrogio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Caterina Casadio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

Prof. Mario Santini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraciche e Respiratorie settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Seconda Università di Napoli

si riunisce al completo il 07/04/2016 alle ore 12:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Luigi Santambrogio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Caterina Casadio.

Il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 07/06/2016.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che risultano essere i seguenti:

- Baisi Alessandro
- Rosso Lorenzo Paolo Antonio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/E1 e il settore scientifico disciplinare Med/21 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali nonché alle attività clinico-assistenziali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/21 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) Autonomia scientifica dei candidati;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la



- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/21 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) Coerenza con il resto dell'attività scientifica e notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico in relazione ai temi trattati;
- 2) Posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) Numero totale delle citazioni;
- 2) Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)

- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche
- b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti
- c) Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti
- d) Attività clinico-assistenziali: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: max 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 7
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: max 52,5 punti

(N.B.: per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione deve essere attribuito un punteggio che tenga conto dei criteri stabiliti dalla Commissione).

- Sino ad un massimo di punti 2,5 per articoli su libri
- Sino ad un massimo di punti 43 per articoli su riviste internazionali
- Sino ad un massimo di punti 7 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: max 17,5 punti

- 1) Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Nazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 3) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 4) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 5) Altro ruolo organizzativo o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: max 5 punti

- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: max 10 punti

- Attività clinico assistenziale presso una U.O. di Chirurgia Toracica, 0,5 punti per ogni anno fino ad un massimo di 7 punti
- Direttore di Unità Operativa o responsabile di servizio clinico con incarico dirigenziale professionale, fino ad un massimo di punti 3

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Giorno 14/04/2016	Ora 12:00	Valutazione titoli e pubblicazioni Riunione telematica
Giorno 04/05/2016	Ora 09:00	Assegnazione argomenti per la lezione Riunione telematica
Giorno 05/05/2016	Ore 11:00	Svolgimento prova orale Ospedale Maggiore Policlinico di Milano Via Francesco Sforza 28 – 20122 Milano Palazzo Uffici, Biblioteca Legale, 1° piano

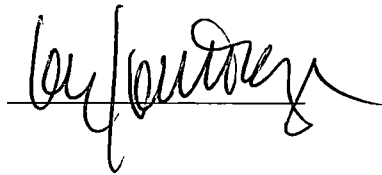
La seduta è tolta alle ore 14:45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 07/04/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Santambrogio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Santambrogio', written over a horizontal line.

Prof.ssa Caterina Casadio

Prof. Mario Santini

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3086)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luigi Santambrogio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Caterina Casadio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

Prof. Mario Santini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraciche e Respiratorie settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Seconda Università di Napoli

si riunisce al completo il giorno 14/04/2016 alle ore 12:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1 e 2), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 14:00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 04/05/2016 alle ore 09:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14/04/2016



LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Santambrogio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Santambrogio', written over a horizontal line.

Prof.ssa Caterina Casadio

A solid horizontal line intended for a signature.

Prof. Mario Santini

A solid horizontal line intended for a signature.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3086)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Cognome e Nome BAISI ALESSANDRO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno	10
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Nazionale	4
Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Internazionale	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	2
Membro di editorial board di rivista nazionale	4
Altro ruolo organizzativo o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Clinical management of atypical carcinoid and large-cell neuroendocrine carcinoma: a multicentre study on behalf of the European Association of Thoracic Surgeons (ESTS) Neuroendocrine Tumours of the Lung Working Group	Articolo su rivista internazionale	2
2. Paravertebral Analgesia in Video-Assisted Thoracic Surgery: A New Hybrid Technique of Catheter Placement for Continuous Anesthetic Infusion	Articolo su rivista internazionale	2
3. Analgesia in patients undergoing thoracotomy: Epidural versus paravertebral technique. A randomized, double-blind, prospective study	Articolo su rivista internazionale	3
4. Thermal ablation in the treatment of lung cancer: present and future	Articolo su rivista internazionale	2
5. Primary multifocal angiosarcoma of the pleura	Articolo su rivista internazionale	1
6. Palliative role of percutaneous radiofrequency ablation for severe hemoptysis in an elderly patient with inoperable lung cancer	Articolo su rivista internazionale	1
7. Muscle sparing versus posterolateral thoracotomy for pulmonary lobectomy: randomised controlled trial	Articolo su rivista internazionale	3
8. Endometriosis-related pneumothorax after in vitro fertilization embryo transfer procedure: A case report	Articolo su rivista internazionale	1
9. Staging Non-Small Lung Cancer with positron emission tomography: diagnostic value, impact on patient management, and cost-	Articolo su rivista internazionale	2

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3086)**

ALLEGATO 2 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Cognome e Nome ROSSO LORENZO PAOLO ANTONIO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno)	7
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Nazionale	4
Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Internazionale	6
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Altro ruolo organizzativo o direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Preventive analgesia in thoracic surgery: controlled, randomized, double-blinded study	Articolo su rivista internazionale	3
2. VATS lobectomy combined with limited Shaw-Paulson thoracotomy for posterolateral Pancoast tumor	Articolo su rivista internazionale	1
3. Intratumor Heterogeneity of ALK-Rearrangements and Homogeneity of EGFR-Mutations in Mixed Lung Adenocarcinoma	Articolo su rivista internazionale	2
4. A standardized model of brain death, donor treatment, and lung transplantation for studies on organ preservation and reconditioning	Articolo su rivista internazionale	2
5. Ex vivo lung perfusion to improve donor lung function and increase the number of organs available for transplantation	Articolo su rivista internazionale	2
6. Graft Downsizing During Ex Vivo Lung Perfusion: Case Report and Technical Notes	Articolo su rivista internazionale	1
7. Pleural tissue repair with cord blood platelet gel	Articolo su rivista internazionale	2
8. Erlotinib versus docetaxel as second-line treatment of patients with advanced non-small-cell lung cancer and wild-type EGFR tumours (TAILOR): a randomised controlled trial	Articolo su rivista internazionale	3
9. Extracorporeal membrane oxygenation with spontaneous breathing as a bridge to lung transplantation	Articolo su rivista internazionale	2
10. Beta-Adrenergic agonist infusion during extracorporeal lung perfusion: Effects on glucose concentration in the perfusion fluid and on	Articolo su rivista internazionale	2

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3086)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luigi Santambrogio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Caterina Casadio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

Prof. Mario Santini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraciche e Respiratorie settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Seconda Università di Napoli

si riunisce al completo il giorno 04/05/2016 alle ore 09:00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati (2), formula collegialmente i seguenti tre temi che verranno proposti ad entrambi i candidati:

- 1) Diagnosi e terapia del ca polmonare non a piccole cellule in I stadio
- 2) Timoni: diagnosi e terapia chirurgica
- 3) Trapianto di polmone: indicazioni e tecniche chirurgiche

Alle ore 10:30 si procede all'invio dei temi via mail al candidato **Dott. Alessandro Baisi**.

Alle ore 10:31 si procede all'invio dei temi via mail al candidato **Dott. Lorenzo Paolo Antonio Rosso**. Il candidato, come da mail allegata, risponde alle ore 11:30 e sceglie il tema n° 2 "Timoni: diagnosi e terapia chirurgica" e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "Lobectomia polmonare VATS nel trattamento del tumore polmonare: stato dell'arte e tecniche a confronto".

Alle ore 11:48 giunge comunicazione dell'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Università degli Studi di Milano che informa del ritiro del Dott. Baisi dalla procedura concorsuale.



Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13:30 del giorno 05/05/2016 presso l'Ospedale Maggiore Policlinico di Milano, Via F. Sforza 28 - 20122 Milano - Palazzo Uffici, Sala Consigliare 1° piano, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 04/05/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Santambrogio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Santambrogio', written over a horizontal line.

Prof.ssa Caterina Casadio

Prof. Mario Santini

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3086)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luigi Santambrogio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Caterina Casadio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

Prof. Mario Santini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraciche e Respiratorie settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Seconda Università di Napoli

si riunisce al completo il giorno 05/05/2016 alle ore 13:30 presso l'Ospedale Maggiore Policlinico di Milano, Via F. Sforza 28 - 20122 Milano, Palazzo Uffici, Sala Consigliare, 1° piano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Rosso Lorenzo Paolo Antonio

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese):

1) Alle ore 13:40 viene chiamato il candidato **Lorenzo Paolo Antonio Rosso** il quale sostiene la lezione sul tema "Timomi: diagnosi e terapia chirurgica".

Successivamente alle ore 14:35 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Lobectomia polmonare VATS nel trattamento del tumore polmonare: stato dell'arte e tecniche a confronto".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato. terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
ROSSO Lorenzo Paolo Antonio	84	10	9	103

La Commissione pertanto ritiene all'unanimità il candidato Dott. **Lorenzo Paolo Antonio Rosso** qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un curriculum compatibile con la posizione universitaria per cui concorre. Ha svolto attività didattica nell'ambito di Scuole di Specializzazione, Corsi di Laurea in Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Tecniche Audiometriche, Master Universitari e Corsi di Perfezionamento post-laurea.

Ha una produzione scientifica edita su riviste con elevato impatto, prevalentemente inerenti la patologia polmonare sia maligna che benigna con particolare interesse per il trapianto di polmone.

Le prove comprendenti lezione e seminario scientifico sono state svolte con competenza e precisione didattica e scientifica.

Si giudica pertanto il candidato idoneo a ricoprire il ruolo universitario per cui concorre.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15:30 del giorno 05/05/2016 presso la medesima sede (Ospedale Maggiore Policlinico di Milano, Via F. Sforza 28 - 20122 Milano, Sala Consigliare, 1° piano), per la stesura della relazione finale.

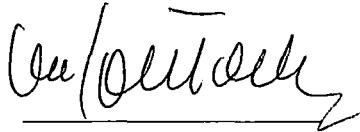
La seduta è tolta alle ore 15:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

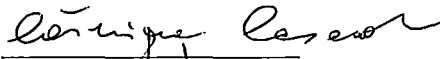
Milano, 05/05/2016

LA COMMISSIONE:

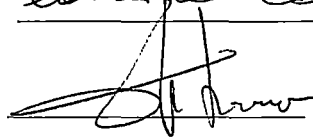
Prof. Luigi Santambrogio



Prof.ssa Caterina Casadio



Prof. Mario Santini





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3086)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 766/2016 del 07/03/2016 composta da:

Prof. Luigi Santambrogio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Caterina Casadio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Università degli Studi del Piemonte Orientale "A. Avogadro"

Prof. Mario Santini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraciche e Respiratorie settore concorsuale 06/E1, SSD Med/21, Seconda Università di Napoli

si è riunita al completo nei giorni 07/04/2016, 14/04/2016, 04/05/2016 e 05/05/2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del Prof. Luigi Santambrogio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Caterina Casadio e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 07/06/2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- Baisi Alessandro
- Rosso Lorenzo Paolo Antonio

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14/04/2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 04/05/2016 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

Alle ore 10:30 del 04/05/2016 si procede all'invio dei temi via mail al candidato **Dott. Alessandro Baisi**.

Alle ore 10:31 del 04/05/2016 si è proceduto all'invio via mail al candidato **Dott. Lorenzo Paolo Antonio Rosso** dei temi per lo svolgimento della lezione. Il candidato, come da mail allegata, ha risposto alle ore 11:30 scegliendo il tema n° 2 "Timomi: diagnosi e terapia chirurgica" e comunicando alla Commissione che il suo seminario scientifico avrebbe avuto il seguente argomento: "Lobectomia polmonare VATS nel trattamento del tumore polmonare: stato dell'arte e tecniche a confronto".

Alle ore 11:48 del 04/05/2016 giunge comunicazione dell'Ufficio Valutazioni Comparative dell'Università degli Studi di Milano che informa del ritiro del Dott. Baisi dalla procedura concorsuale.

Il giorno 05/05/2014 alle ore 13:30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

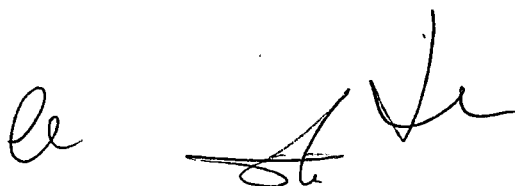
La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
ROSSO Lorenzo Paolo Antonio	84	10	9	103

La Commissione pertanto ritiene all'unanimità il candidato Dott. **Lorenzo Paolo Antonio Rosso** qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un curriculum compatibile con la posizione universitaria per cui concorre. Ha svolto attività didattica nell'ambito di Scuole di Specializzazione, Corsi di Laurea in Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Tecniche Audiometriche, Master Universitari e Corsi di Perfezionamento post-laurea.

Ha una produzione scientifica edita su riviste con elevato impatto, prevalentemente inerenti la patologia polmonare sia maligna che benigna con particolare interesse per il trapianto di polmone.



Le prove comprendenti lezione e seminario scientifico sono state svolte con competenza e precisione didattica e scientifica.

Si giudica pertanto il candidato idoneo a ricoprire il ruolo universitario per cui concorre.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del giorno 05/05/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 05/05/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Santambrogio



Prof.ssa Caterina Casadio



Prof. Mario Santini

