

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3820)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Baldari, Ordinario presso la Facoltà di Psicologia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università telematica eCampus

Prof.ssa Laura Guidetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute, settore concorsuale settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università degli Studi di Roma Foro Italice

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 08-01-2019 alle ore 11, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro il 03 marzo 2019.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Prof. Federico Schena e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Guidetti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 2 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/N2 e il settore scientifico disciplinare M-EDF/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 2 candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-EDF/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-EDF/02 e settore concorsuale 06/N2 o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) l'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 3 per anno nel caso di titolarità di insegnamento;
- 2) l'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 1 per anno nel caso di responsabilità di modulo didattico;
- 3) l'attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per incarico;
- 4) l'attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 3 per anno;
- 4) il ruolo di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore (PI) di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 3;
- 2) Responsabile scientifico Unità locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 2;
- 3) Partecipante di un Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 0.5;
- 4) Coordinatore (PI) PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Responsabile scientifico Unità locale di Progetto PRIN o FIRB nazionali punti 2;
- 6) Partecipante di un Progetto di ricerca PRIN o FIRB nazionali punti 0.5;
- 7) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2;
- 8) Partecipante di un Progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 0.5;
- 9) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5;
- 10) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3;
- 11) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 12) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1;
- 13) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 14) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 15) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0.5;
- 16) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato fino a punti 5
- Componente degli organi di governo (CDA, Senato accademico) fino a punti 3
- Direttore di Dipartimento fino a punti 3
- Preside di Facoltà fino a punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino a punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato referente di Corso di Studio fino a punti 2
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino a punti 2
- Componente di strutture/organismi gestionali dei Corsi di Studio o di Dipartimento fino a 3 punti

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione: la conoscenza degli argomenti trattati, la chiarezza dell'esposizione, l'appropriatezza delle argomentazioni, la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione avrà durata di 45 minuti e sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) l'uso corretto del tempo a disposizione
- 5) l'uso corretto di eventuali riferimenti bibliografici

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 17-01-2019 ore 15:00 riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 18-02-2019 ora 10.00 luogo via Kramer 4, Milano (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 19-02-2019 ora 9.00 luogo via Kramer 4, Milano (svolgimento prova orale e prova didattica)

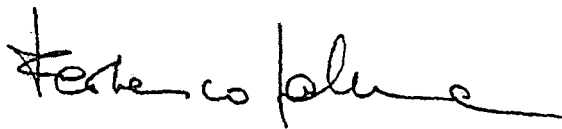
La seduta è tolta alle ore 12.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 8 GENNAIO 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena (Presidente)



Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)

Prof. Carlo Baldari (Membro)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3820)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Baldari, Ordinario presso la Facoltà di Psicologia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università telematica eCampus

Prof.ssa Laura Guidetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute, settore concorsuale settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 17-01-2019 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11-01-2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 08-01-2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Codella Roberto

Longo Stefano

Padulo Johnny

Perroni Fabrizio

e prende atto che i candidati:

Padulo Johnny

Perroni Fabrizio

in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

La Commissione utilizzando il link al sito prende visione dei materiali allegati per ciascun candidato. Rilevata l'apparente incompletezza della documentazione relativa al candidato Johnny Padulo, decide di sottoporre al Responsabile del procedimento uno specifico quesito in merito (Allegato 1). In attesa di risposta a tale quesito aggiorna i propri lavori.

La commissione, acquisita la risposta del Responsabile del procedimento in data 22-01-2019 (Allegato 2), alle ore 10.18 riprende contestualmente i propri lavori.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Carlo Baldari ha lavori in comune con un candidato: ed in particolare con il Dott. Fabrizio Perroni i lavori n. 1,2,4,5,6,7,19,20.

La Prof.ssa Laura Guidetti ha lavori in comune con un candidato: ed in particolare con il Dott. Fabrizio Perroni i lavori n. 1,2,4,5,6,7,19,20.

Il Prof. Federico Schena ha lavori in comune con un candidato: ed in particolare con il Dott. Stefano Longo i lavori n. 4,5.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Prof.ri Carlo Baldari, Laura Guidetti, Federico Schena delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione alle ore 17.00 sospende i lavori e si riconvoca telematicamente per il giorno 01-02-2019 alle ore 13.00.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione nel valutare analiticamente i titoli del candidato Johnny Padulo rileva una incongruenza e decide di porre la questione al Responsabile del Procedimento (Allegato 3) e sospende i lavori in attesa di chiarimento.

La Commissione avendo ricevuto risposta al quesito (Allegato 4), riprende i lavori telematicamente il giorno 12-03-2019 alle ore 12.00.



La Commissione prende atto della comunicazione dell'ufficio Reclutamento e Carriere di data 01-02-2019 (Allegato 5) con la quale viene comunicato il ritiro dalla procedura in oggetto del candidato Fabrizio Perroni.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (Allegato 6), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno.

Preso atto che il numero dei candidati è pari a tre, vengono tutti ammessi di diritto alla prova orale.

La Commissione rileva che il candidato Dott. Johnny Padulo, ammesso alla prova orale, deve svolgere la prova didattica.

Pertanto, la Commissione si riconvoca per il giorno 09-04-2019 alle ore 9.00 presso aula seminari di via Kramer 4 Milano, per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

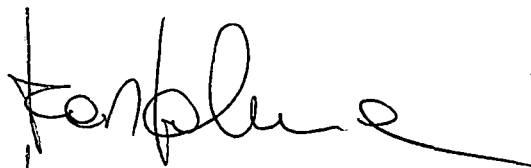
La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

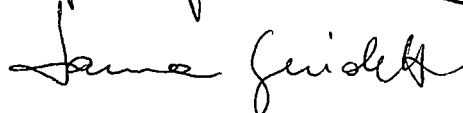
Milano,

LA COMMISSIONE:


Prof. Federico Schena (Presidente)



Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)



Prof. Carlo Baldari (Membro)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO
 FISICO E DELLO SPORT - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/02 - METODI
 E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
 BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3820)**

ALLEGATO 6 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Roberto Codella

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica in Italia e Relatore tesi	
a.a. 2010-14. Integratore e Supplementi (1 CFU, 5 ore). Master di primo livello in Nutrizione e Fitness Sportivo. Facoltà/Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano.	0,5
a.a. 2010-15. Teoria, Tecnica, Didattica e Organizzazione dell'Attività Motoria Preventiva per il Benessere. Modulo M-EDF/02: Tecnica e Didattica dell'Attività Motoria per il Benessere (3 CFU, 18 ore). Laurea Magistrale in Scienza dell'Attività Fisica per il Benessere (Classe LM-67). Facoltà/Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano.	1
a.a 2011-12 ad oggi. Titolare del corso di Tecnologie dello Sport e Fitness (8 CFU, 70 ore). Laurea triennale in Scienze Motorie, Sport e Salute. Facoltà/Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano.	24
a.a 2016-17 ad oggi. Sport, benessere e utenze speciali (1 CFU, 4 ore). Corso di perfezionamento in Management dello Sport. Dipartimento di Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense dell'Università degli Studi di Pavia.	1,5
a.a 2017-18 ad oggi. Nutrizione applicata allo Sport e alla Salute (2 CFU, 6 ore). Laurea Magistrale in Scienza, Tecnica e Didattica dello Sport (Classe LM-68). Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano.	2
Relatore di più di 20 tesi di laurea presso l'Università di Milano	2
Punteggio complessivo	31
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (attribuibile)	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipante a 4 progetti di ricerca internazionali	2
Responsabile Marie Curie Action: FP7-PEOPLE-2009-IRG. (International Reintegration Grant). "In vivo magnetic resonance spectroscopy studies of muscle mitochondrial function in mice".	3
Responsabile scientifico di un progetto di ateneo "Validazione di misure del sistema regolatorio glucosio-insulina nel modello murino". Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Università degli Studi di Milano.	Max 2
Responsabile scientifico di un programma di ricerca (assegno di tipo B) dal titolo: "Studi murini <i>in vivo</i> sul metabolismo del glucosio: tossicità e infiammazione". Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, Università degli Studi di Milano	
Primo ricercatore del design sperimentale animale e conduzione tecnica degli esperimenti	



del progetto: "Azione nutraceutica dell'estratto proteico di lupino sulle condizioni di insulino-resistenza e degenerazione muscolare" (IACUC n. 787 -IRCCS Ospedale San Raffaele).	
Progetto di sviluppo isituzionale di ateneo (Linea B): "Validazione di misure del sistema regolatorio glucosio-insulina nel modello murino".	
Partecipante progetto nazionale Ministero della Salute - Commissione per la vigilanza e il controllo del doping e per la tutela della salute nelle attività sportive: "Vincere nello sport, vincere il doping".	Max 0,5
Progetto congiunto della Regione Lombardia con CONI-Lombardia: "Lombardia in gioco - a Scuola di Sport". Co-	
Membro Editorial board di rivista internazionale	1
Membro Editorial board di rivista nazionale	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Equivalente a Primo autore; no IF su ISI; citazioni 0 (2009); congruente SC	Articolo originale	3
2. Ultimo autore; IF Q4; citazioni 0 (2018); congruente SC	Articolo originale accepted	3,5
3. Primo autore; IF Q2; citazioni 0 (2018); congruente SC	Articolo originale	4
4. Autore in posizione intermedia; IF Q2; citazioni 0 (2018); congruente SC	Articolo originale	3
5. Primo autore; IF Q2; citazioni 3 (2018); congruente SC	Articolo originale	4,5
6. Primo autore; no IF; citazioni no (2018); congruente SC	Capitolo enciclopedia	--
7. Primo autore; IF Q1; citazioni 6 (2017); congruente SC	Articolo originale	5
8. Primo autore; IF Q2 in endocrinol & metab; citazioni 3 (2017); congruente SC	Articolo originale	4
9. Primo autore; IF Q2; citazioni 6 (2017); congruente SC	Articolo originale	4,5
10. Primo autore; IF Q2; citazioni 5 (2017); congruente SC	Articolo originale	4,5
11. Secondo autore; IF Q2 in medicine, res & exp; citazioni 6 (2017); congruente SC	Articolo originale	4
12. Autore in posizione intermedia; IF Q2 in medicine, res & exp; citazioni 7 (2016); congruente SC	Articolo originale	3,5
13. Primo autore; IF Q4; citazioni 11 (2015); congruente SC	Articolo originale	4
14. Primo autore; IF Q2 in medicine, res & exp; citazioni 6 (2015); congruente SC	Articolo originale	4
15. Secondo autore; no IF su ISI; citazioni 2 (2014); congruente SC	Articolo originale	3
16. Autore in posizione intermedia; IF Q1; citazioni 23 (2011); congruente SC	Articolo originale	4
17. Terzo Autore con equo contributo ai primi 2; IF Q1; citazioni 190 (2008); congruente SC	Articolo originale	4,5
18. Autore in posizione intermedia; IF Q1; citazioni 215 (2007); congruente SC	Articolo originale	4
19. Secondo autore; no IF su ISI; citazioni 1 (2010); congruente SC	Articolo originale	2,5
20. Primo autore; no IF su ISI; citazioni 1 (2005); congruente SC	Articolo originale	3
	Punteggio complessivo	72,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (attribuibile)		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Membro della Commissione Paritetica, Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	89,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Stefano Longo

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica in Italia e Relatore tesi	
a.a. 2011-12. Titolare di due corsi di Didattica del Movimento Umano II Anno presso la Facoltà di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano. Cdl Triennale in Scienze Motorie Sport e Salute, Facoltà di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano (2 corsi da 6 CFU) – (Insegnamento non M-EDF/02, quindi metà punteggio)	3
a.a.2012-13. Titolare di quattro corsi di Didattica del Movimento Umano I Anno presso la Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano. Cdl Triennale in Scienze Motorie Sport e Salute, Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano (4 corsi da 4 CFU). (Insegnamento non M-EDF/02, quindi metà punteggio)	4
a.a. 2013-14. Titolare di sei corsi di Didattica del Movimento Umano II Anno presso la Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano. Cdl Triennale in Scienze Motorie Sport e Salute, Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano (3 corsi da 6 CFU, 3 corsi da 3 CFU) . (Insegnamento non M-EDF/02, quindi metà punteggio)	7,5
a.a. 2014-15. Titolare di due corsi di Didattica del Movimento Umano presso la Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano. Cdl Triennale in Scienze Motorie Sport e Salute, Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano (2 corsi da 11 CFU). (Insegnamento non M-EDF/02, quindi metà punteggio)	3
a.a. 2015-16, 2016-17, 2017-18. Titolare di un corso di Didattica del Movimento Umano presso la Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano. Cdl Triennale in Scienze Motorie Sport e Salute, Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano (1 corso da 11 CFU). (Insegnamento non M-EDF/02, quindi metà punteggio)	4,5
Docente di esercitazioni e moduli didattici di cui non definiti i CFU	0
Relatore di oltre 100 tesi di laurea presso l'Università di Milano	5
Punteggio complessivo	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (attribuibile)	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipazione a 4 progetti di ricerca Internazionali	2
Partecipazione a 5 progetti di ricerca finanziati da ente locale (Università degli studi di Milano)	Max 0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Secondo autore; IF Q1; citazioni 1 (2018); congruente SC	Articolo originale	4
2. Autore in posizione intermedia; IF Q2; citazioni 0 (2018); congruente SC	Articolo originale	3
3. Secondo autore; IF Q1; citazioni 1 (2018); congruente SC	Articolo originale	4
4. Autore in posizione intermedia; IF Q2; citazioni 0 (2018); congruente SC	Articolo originale	3
5. Secondo autore; IF Q2; citazioni 0 (2018); congruente SC	Articolo originale	3,5
6. Secondo autore; IF Q1; citazioni 16 (2018); congruente SC	Articolo originale	4,5
7. Autore in posizione intermedia; IF Q4; citazioni 0 (2018); congruente SC	Articolo originale	2,5
8. Equivalente a Primo autore; IF Q4; citazioni 1 (2017); congruente SC	Articolo originale	3,5
9. Primo autore; IF Q4; citazioni 2 (2017); congruente SC	Articolo originale	3,5
10. Ultimo autore; IF Q2; citazioni 2 (2017); congruente SC	Articolo originale	4
11. Primo autore; IF Q2; citazioni 3 (2017); congruente SC	Articolo originale	4



12. Primo autore; no IF su ISI; citazioni 1 (2016); congruente SC	Articolo originale	3
13. Secondo autore; IF Q4; citazioni 13 (2015); congruente SC	Articolo originale	3,5
14. Secondo autore; IF Q4; citazioni 4 (2015); congruente SC	Articolo originale	3
15. Primo autore; IF Q2; citazioni 9 (2014); congruente SC	Articolo originale	4
16. Secondo autore; IF Q4; citazioni 3 (2014); congruente SC	Articolo originale	3
17. Secondo autore; IF Q3; citazioni 17 (2012); congruente SC	Articolo originale	3,5
18. Secondo autore; IF Q3; citazioni 9 (2011); congruente SC	Articolo originale	3
19. Autore in posizione intermedia; IF Q1; citazioni 114 (2009); congruente SC	Articolo originale	4
20. Penultimo Autore; IF Q2; citazioni 114 (2009); congruente SC	Articolo originale	3,5
Punteggio complessivo		70
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (attribuibile)		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
A.A. 2016-17 e 2017-18. Membro della Commissione Paritetica, Scuola di Scienze Motorie, Università degli Studi di Milano	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	83 PUNTI
-------------------------	-----------------

Johnny Padulo

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica in Italia e Relatore tesi	
Docente a contratto di "Attività motoria nell'età adulta e anziana" presso l'Università di Bologna sede Rimini 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2009 Corso di Formazione Univ. "Gli Strumenti di Valutazione negli Sport di Squadra" materia: Biomeccanica (Analisi del movimento e della tecnica – Sistema Dartfish) Facoltà di Medicina e Chirurgia presso Università "Tor Vergata" Roma 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2010 Corso di Laurea in "Scienze Motorie e Sportive" (Laboratorio di Teoria e Metodologia dell'Allenamento) Facoltà di Medicina e Chirurgia presso l'Università di Cagliari 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2011 Master I° Livello in Teoria e Metodologia della Preparazione Fisica nel Calcio "Valutazione Funzionale" Facoltà di Medicina e Chirurgia presso Università "Tor Vergata" Roma 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2014 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Didattica degli Sport Individuali" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 12 CFU	3
Docente a contratto anno 2014 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Metodi di valutazione motoria ed attitudinale allo sport" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2015 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Didattica degli Sport Individuali" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 12 CFU	3
Docente a contratto anno 2015 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Metodi di valutazione motoria ed attitudinale allo sport" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2016 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Didattica degli Sport Individuali" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 12 CFU	3
Docente a contratto anno 2016 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Metodi di valutazione motoria ed attitudinale allo sport" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2017 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Didattica degli Sport Individuali" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 12 CFU	3
Docente a contratto anno 2017 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Didattica degli Sport Individuali e di Squadra" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 12 CFU	3
Didattica integrativa anno 2017 nel Corso di Laurea in Scienze Motorie "Didattica degli Sport Individuali e di Squadra" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO)	0 (CFU non dichiarati)
Didattica integrativa anno 2017 nel Corso di Laurea in Scienze Motorie "Metodi di valutazione motoria ed attitudinale allo sport" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO)	0 (CFU non dichiarati)
Docente a contratto anno 2017 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Metodi di valutazione motoria ed attitudinale allo sport" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2018 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Didattica degli Sport Individuali e di Squadra" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 12 CFU	3
Docente a contratto anno 2018 Corso di Laurea in Scienze Motorie Indirizzo Sport and Football & Management "Didattica degli Sport Individuali e di Squadra" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 12 CFU	3
Docente a contratto anno 2018 Corso di Laurea in Scienze Motorie "Metodi di valutazione motoria ed attitudinale allo sport" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 6 CFU	3
Docente a contratto anno 2018 Corso di Laurea Specialistica in Scienze dell'Esercizio fisico per il benessere e la salute "Metodi di valutazione delle attività motorie adattate" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO) 6 CFU	3
Didattica integrativa anno 2018 nel Corso di Laurea in Scienze Motorie "Didattica degli Sport Individuali e di Squadra" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO)	0 (CFU non dichiarati)
Didattica integrativa anno 2018 nel Corso di Laurea in Scienze Motorie "Metodi di valutazione motoria ed attitudinale allo sport" Facoltà di Psicologia presso l'Università "e-Campus" Novedrate (CO)	0 (CFU non dichiarati)
Docente a contratto anno 2018 del Master in Posturologia e Biomeccanica "La valutazione strumentale" Università Parthenope Napoli 2 CFU	0,5
Relatore di 62 tesi di laurea triennale in Scienze Motorie Università "e-Campus"	5
Punteggio complessivo	56,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (attribuibile)	25



ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di 4 progetti di ricerca internazionale	12
Coordinatore di 17 progetti finanziati da enti locali (CONI Sardegna)	max 2
Partecipante al progetto "Families Live European Week of Sport" (Organizzazione proponente: Istituto Euro-Mediterraneo di Scienza e Tecnologia) co-finanziato dalla Comunità Europea (€ 267.442,00) nel bando Erasmus+ SPORT "not-for-profit sport event"	0,5
Componente Coordinatore del gruppo di ricerca "Determination of the maximum oxygen deficit accumulated by means of a single session of supramaximal effort: analysis of reproducibility, influence of ergometer and intensity of effort. UNESP University, Bauru (Brazil). Grant FAPESP \$ 61.000 (Euro 58.200),	1
Componente Coordinatore del gruppo di ricerca "Anaerobic capacities in kicking combat sports. Croatian Science Foundation "University of Split – Croazia"; project, No: 6524, 40.773,58 kuna head investigator Dražen Čular;	
3 brevetti nr.LT2012A000008, nr.202017000145036, nr.102018000005766	Max 1
Organizzazione convegni internazionali (4)	Max 1
Membro di comitato scientifico di convegni (7)	Max 1
Membro di editorial board di riviste internazionali (3)	Max 1
	Punteggio complessivo
	19,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (attribuibile)	17,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Primo autore; IF Q1 in sport sciences; citazioni 20 (2012); congruente SC	Articolo originale	5
2. Primo autore; IF Q1 in sport sciences; citazioni 33 (2012); congruente SC	Articolo originale	5
3. Primo autore; IF Q1 in sport sciences; citazioni 23 (2012); congruente SC	Articolo originale	5
4. Primo autore; IF Q1 in sport sciences; citazioni 12 (2012); congruente SC	Articolo originale	4,5
5. Primo autore; IF Q1 in sport sciences; citazioni 14 (2013); congruente SC	Articolo originale	5
6. Primo autore; IF Q1; citazioni 36 (2013); congruente SC	Articolo originale	5
7. Ultimo autore; IF Q2 in sport sciences; citazioni 15 (2014); congruente SC	Articolo originale	4,5
8. Primo autore; IF Q2 in sport sciences; citazioni 23 (2014); congruente SC	Articolo originale	4,5
9. Primo autore; IF Q1 in sport sciences; citazioni 9 (2014); congruente SC	Articolo originale	4,5
10. Primo autore; IF Q2 in sport sciences; citazioni 17 (2015); congruente SC	Articolo originale	4,5
11. Primo autore; IF Q2 in sport sciences; citazioni 22 (2015); congruente SC	Articolo originale	4,5
12. Ultimo autore; IF Q2 in sport sciences; citazioni 17 (2015); congruente SC	Articolo originale	4,5
13. Ultimo autore; IF Q1 in sport sciences; citazioni 3 (2016); congruente SC	Articolo originale	4,5
14. Primo autore; IF Q1; citazioni 9 (2016); congruente SC	Articolo originale	5
15. Primo autore; IF Q1; citazioni 5 (2016); congruente SC	Articolo originale	4,5
16. Ultimo autore; IF Q1; citazioni 3 (2016); congruente SC	Articolo originale	4,5
17. Primo autore; IF Q2 in sport sciences; citazioni 2 (2017); congruente SC	Articolo originale	4
18. Ultimo autore; IF Q1; citazioni 1 (2018); congruente SC	Articolo originale	4,5
19. Ultimo autore; IF Q1; citazioni 0 (2018); congruente SC	Articolo originale	4,5
20. Primo autore; IF Q1; citazioni 1 (2018); congruente SC	Articolo originale	4,5
	Punteggio complessivo	92,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (attribuibile)		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente del Comitato Etico presso l'Università eCampus (Novedrate) da settembre 2017 a tutt'oggi	0
Componente della commissione paritetica presso l'Università eCampus (Novedrate) anno solare 2016 e 2017	3
Componente commissione Assicurazione Qualità presso l'Università eCampus (Novedrate) per il corso di Laurea Specialistica in Scienze Motorie Preventive ed Adattate anno solare 2018	1
Componente commissione Gruppo Riesame presso l'Università eCampus (Novedrate) per il corso di Laurea Specialistica in Scienze Motorie Preventive ed Adattate anno solare 2018	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	100 PUNTI
-------------------------	------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3820)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Baldari, Ordinario presso la Facoltà di Psicologia settore concorsuale 06/N2, SSD MEDF/02 dell'Università eCampus

Prof.ssa Laura Guidetti, Associato presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi Verona

si riunisce al completo il giorno 9-04-2019 alle ore 9.00 presso Aula seminari in via Kramer 4, Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati che devono sostenere la lezione, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Determinanti delle discipline di endurance
- 2) Allenamento della forza nell'età evolutiva
- 3) Valutazione funzionale nei giochi di squadra

Gruppo B

- 1) Determinanti negli sport aciclici
- 2) Allenamento della resistenza nell'età evolutiva
- 3) Valutazione funzionale nell'atletica leggera

Gruppo C

- 1) Determinanti nelle discipline di potenza
- 2) Allenamento della coordinazione nell'età evolutiva
- 3) Valutazione funzionale nel nuoto



Si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente il candidato Johnny Padulo del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale (Allegato A).

Alle ore 9.15 il Dott. Johnny Padulo seleziona la busta contenente i temi del Gruppo C. Il candidato sceglie immediatamente il tema n.1.

La commissione prende atto della scelta effettuata dal candidato e comunica allo stesso che la sua lezione, con durata prevista di 45', si terrà nella medesima sede il giorno 10 aprile 2019 alle ore 9.15.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.00 del giorno 10-04-2019 presso Aula seminari in via Kramer 4, Milano per lo svolgimento della lezione e delle successive prove orali.

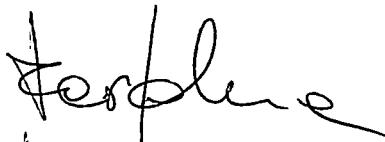
La seduta è tolta alle ore 9.30

Letto, approvato e sottoscritto.

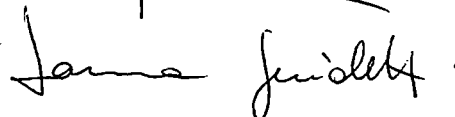
Milano, 09-04-2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena (Presidente)



Prof.ssa Laura Guidetti (Segretario)



Prof. Carlo Baldari (Membro)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3820)**

**VERBALE N. 4
Prova didattica e prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Baldari, Ordinario presso la Facoltà di Psicologia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università telematica eCampus

Prof.ssa Laura Guidetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute, settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 10 aprile 2019 alle ore 9.00 presso Aula seminari in via Kramer 4, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Johnny Padulo

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica del candidato sopraindicato.

Alle ore 9,15 viene chiamato il candidato Johnny Padulo il quale sostiene la lezione sul tema Determinanti nelle discipline di potenza. Al termine della prova la Commissione dichiara il candidato idoneo con la seguente motivazione: Il candidato ha svolto la lezione con l'efficacia didattica e chiarezza espositiva. La trattazione è stata completa e logica con un adeguato con ampio uso di riferimenti bibliografici. Il candidato ha completato la sua lezione entro il tempo a disposizione.

Alle ore 10.00 la commissione sospende i lavori e si riconvoca alle ore 10,30 per lo svolgimento delle prove orali.

Alle 10,30 la commissione procede all'appello dei candidati convocati.



Risulta presente i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Roberto Codella
- 2) Stefano Longo
- 3) Johnny Padulo

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera mediante lettura e successiva traduzione di un brano in lingua inglese tratta da una pubblicazione scientifica congruente con il settore oggetto di questa valutazione:

- 1) Alle ore 10,35 viene chiamato il candidato Roberto Codella al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.
- 2) Alle ore 11.05 viene chiamato il candidato Stefano Longo al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.
- 3) Alle ore 11,35 viene chiamato il candidato Johnny Padulo al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminate le prove orali e le prove didattiche di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Roberto Codella	89,5	10	99,5	-----
Stefano Longo	83	9	92	-----
Johnny Padulo	100	7	107	Idoneo

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Johnny Padulo quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Johnny Padulo presenta una ampia e significativa attività scientifica concretamente attestata da un consistente e qualificato numero di pubblicazioni, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura di concorso. Il suo curriculum riporta esperienza continuativa e molto articolata sia nell'ambito della ricerca che nella didattica e nelle attività gestionali e di servizio.



Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15.00 del giorno 10 aprile 2019 presso l'aula seminari di Scienze Motorie Via Kramer 4 Milano per la stesura della relazione finale.

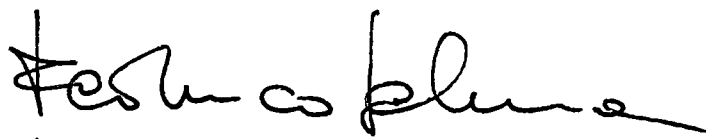
La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

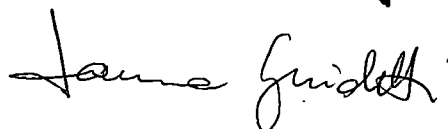
Milano, 10 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena

Handwritten signature of Federico Schena in black ink.

Prof.ssa Laura Guidetti

Handwritten signature of Laura Guidetti in black ink.

Prof. Carlo Baldari

Handwritten signature of Carlo Baldari in black ink.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - SCIENZE
DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE - PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3820)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Baldari, Ordinario presso la Facoltà di Psicologia settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università telematica eCampus

Prof.ssa Laura Guidetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute, settore concorsuale settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università degli Studi di Roma Foro Italico

Prof. Federico Schena, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento settore concorsuale 06/N2, SSD M-EDF/02, dell'Università degli Studi di Verona

si è riunita al completo nei giorni 8 gennaio, 17 gennaio, 1 febbraio, 12 marzo 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

si è riunita al completo in presenza nei giorni 9 aprile e 10 aprile 2019 presso l'aula seminari di Scienze Motorie via Kramer 4, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Federico Schena e del Segretario nella persona della prof.ssa Laura Guidetti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 3 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 17 gennaio 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Roberto Codella
- 2) Stefano Longo
- 3) Johnny Padulo
- 4) Fabrizio Perroni

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione ha preso atto in data 12 marzo 2019 della rinuncia del candidato Fabrizio Perroni.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha preso atto della presenza di 3 candidati e non ha redatto una graduatoria di merito ammettendo tutti i candidati alla prova orale.

ed ha rilevato che il Dott. Johnny Padulo deve svolgere anche la prova didattica.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 9 aprile 2019 alle ore 9,15 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione.

E' risultato presente il seguente candidato:

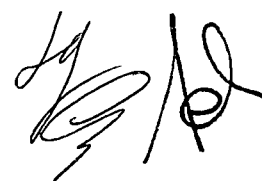
Johnny Padulo

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 10 aprile alle ore 9,15 La Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica del candidato Dott Johnny Padulo ed ha attribuito il relativo giudizio di idoneità.

Il giorno 10 aprile 2019 alle ore 10,30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ed ha attribuito i relativi punteggi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials, located in the bottom right corner of the page.

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Roberto Codella	89,5	10	99,5	-----
Stefano Longo	83	9	92	-----
Johnny Padulo	100	7	107	Idoneo

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Johnny Padulo quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Johnny Padulo presenta una ampia e significativa attività scientifica concretamente attestata da un consistente e qualificato numero di pubblicazioni, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura di concorso. Il suo curriculum riporta esperienza continuativa e molto articolata sia nell'ambito della ricerca che nella didattica e nelle attività gestionali e di servizio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 10 aprile 2019 del giorno 17,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

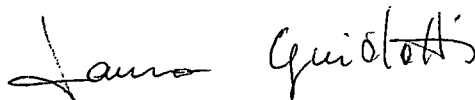
Milano, 10 aprile 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena



Prof.ssa Laura Guidetti



Prof. Carlo Baldari

