

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3809)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MARIA NOVELLA GALANTINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. OLIVIERO MAZZA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

Prof. DANIELA VIGONI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 10 ottobre 2018 alle ore 13 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria".

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

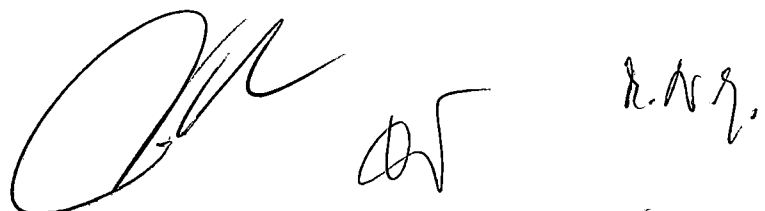
Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa MARIA NOVELLA GALANTINI e del Segretario nella persona della prof.ssa DANIELA VIGONI

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, e risulta esservi un solo candidato:

MANFREDI BONTEMPELLI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2; del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/G2 e il settore scientifico disciplinare IUS/16 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/16 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

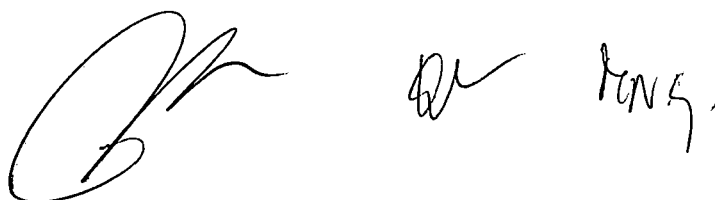
Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/16 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica del SSD IUS/16;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli e note a sentenza su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

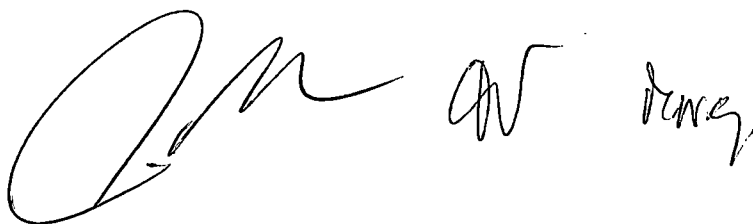
MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 ottobre ore 11 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria".



La seduta è tolta alle ore 14.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. MARIA NOVELLA GALANTINI

Prof. OLIVIERO MAZZA

Prof. DANIELA VIGONI

Maria Novella Galantini
Oliviero Mazza
Daniela Vigoni

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3809)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MARIA NOVELLA GALANTINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. OLIVIERO MAZZA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

Prof. DANIELA VIGONI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 24 ottobre 2018 alle ore 11 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria".

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 ottobre si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10 ottobre 2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni di cui ai nn. 3,4,7 e 8 dell'elenco allegato alla domanda che risultano inserite in volumi collettanei, all'interno dei quali l'apporto del candidato è autonomo e distinguibile.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta "all'unanimità" il candidato MANFREDI BONTEMPELLI maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:



L'insieme delle pubblicazioni e dei titoli presentati dal candidato MANFREDI BONTEMPELLI consente di formulare un giudizio positivo di idoneità a ricoprire il ruolo per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa.

La Commissione si riconvoca sempre il giorno 24 ottobre 2018, alle ore 13.05 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. MARIA NOVELLA GALANTINI

M. Novella Galantini

Prof. OLIVIERO MAZZA

Oliviero Mazza

Prof. DANIELA VIGONI

Daniela Vigoni

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3809)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2




SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome MANFREDI BONTEMPELLI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Titolare del corso di Diritto processuale penale progredito Università degli Studi di Milano 2014-2015 al 2018-2019	6
Titolare del corso di Diritto penitenziario Università degli Studi di Milano 2016-2017 al 2018-2019	4
Titolare del corso di taglio pratico "Regole e tecniche..." 2017-2018 al 2018-2019	2
Incarico del corso alla Scuola di Specializzazione 2012-2013 al 2018-2019	2
Docente a contratto 2007-2008 al 2009-2010	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Membro del Comitato editoriale della rivista Archivio della nuova procedura penale; membro del comitato di redazione delle riviste Archivio penale e Giurisprudenza italiana	3
Membro del coordinamento scientifico dei Convegni "Il ne bis in idem..." (2015); e "Diritti fondamentali..." (2016)	2
Finanziamenti alla ricerca scientifica Università di Milano 2017 e 2018	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. L'efficacia della sentenza...	Articolo su riv.	2
2. L'accertamento amministrativo...	monografia	8
3. La ricognizione...	Contributo in vol.	1
4. La contumacia dell'ente	Contributo in vol	1
5. Fatto e diritto...	Articolo su riv.	2

Handwritten signatures and initials:




6. Le garanzie processuali...	Articolo in riv.	2
7. Novità nelle procedure...	Contributo in vol.	2
8. II procedimento di oblazione	Contributo in vol.	2
9. Sequestro preventivo...	Articolo su riv.	2
10. Il controllo...	Articolo su riv.	2
11. Ne bis in idem	Articolo su riv.	2
12. La litispendenza...	monografia	9
13. Tutela delle liberta..	Articolo su riv.	2
14. Verso un adattamento...	Articolo su riv.	2
15. L'accertamento penale....	Articolo su riv.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente commissione esaminatrice ammissione dottorato (2017)	1
Componente commissione esame finale Scuola di specializzazione 2012-2018	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

PUNTEGGIO TOTALE	63 PUNTI
-------------------------	-----------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "Cesare Beccaria" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3809)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. MARIA NOVELLA GALANTINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. OLIVIERO MAZZA, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi Milano-Bicocca

Prof. DANIELA VIGONI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" settore concorsuale 12/G2, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 10 ottobre e 24 ottobre 2018 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria".

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa MARIA NOVELLA GALANTINI e del Segretario nella persona della prof.ssa DANIELA VIGONI.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) MANFREDI BONTEMPELLI

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24 ottobre 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato MANFREDI BONTEMPELLI in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato MANFREDI BONTEMPELLI relativamente

W

29

all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità MANFREDI BONTEMPELLI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'insieme delle pubblicazioni e dei titoli presentati dal candidato consente di formulare un giudizio positivo di idoneità a ricoprire il ruolo per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 24 ottobre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. MARIA NOVELLA GALANTINI

Prof. OLIVIERO MAZZA

Prof. DANIELA VIGONI

