

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - Elettronica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 - Elettronica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3796)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. FIORINI Carlo Ettore Nicola, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, del Politecnico di Milano

Prof. CORSI Francesco, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, del Politecnico di Bari

Prof. RE Valerio, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e scienze applicate, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce al completo il giorno 21/11/18 alle ore 14.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Francesco Corsi e del Segretario nella persona del prof. Carlo Ettore Nicola Fiorini.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

PULLIA Alberto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 09/E3 - Elettronica e il settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD ING-INF/01 - Elettronica e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.



Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD ING-INF/01 - Elettronica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)



Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 10

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 5 per le monografia
- sino ad un massimo di punti 30 per gli articoli su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 10 per i proceeding pubblicati

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o responsabile scientifico locale di unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Partecipante di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o responsabile scientifico locale o partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 4



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4
- Altro fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 03/12/18 ora 11.30 in seduta telematica

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

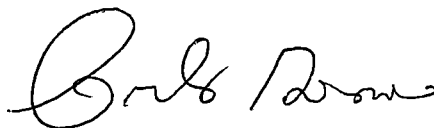
Milano, 20/11/18

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Corsi

Prof. Valerio Re

Prof. Carlo Ettore Nicola Fiorini



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - Elettronica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 - Elettronica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3796)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. FIORINI Carlo Ettore Nicola, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, del Politecnico di Milano

Prof. CORSI Francesco, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, del Politecnico di Bari

Prof. RE Valerio, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e scienze applicate, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce al completo il giorno 03/12/18 alle ore 11.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 22/11/18 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21/11/18 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

PULLIA Alberto

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Non ci sono pubblicazioni del candidato in collaborazione con membri della commissione. La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PULLIA Alberto ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato PULLIA Alberto qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Alberto Pullia ha svolto attività scientifica di ottimo livello in ambito nazionale e internazionale. Dopo aver svolto attività di ricerca e didattica presso il Politecnico di Milano, svolge attualmente attività di insegnamento, di ricerca e di coordinamento di gruppi di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano. I suoi interessi scientifici si rivolgono a tematiche quali l'elettronica a basso rumore per rivelatori di radiazioni ottiche, X, gamma e di particelle cariche; rivelatori a semiconduttore; il filtraggio digitale ottimo o subottimo dei segnali; i sistemi elettronici per la conversione Analogico-Digitale; il calcolo frazionario applicato al rumore elettronico; i circuiti elettronici e microelettronici di interesse applicativo in diversi settori della fisica e delle scienze applicate. Nella collaborazione in grandi esperimenti di fisica ha ricoperto ruoli di responsabilità nello sviluppo e installazione dell'elettronica innovativa di lettura dei segnali dei rivelatori. Ha presentato numerosi lavori su invito a conferenze e workshop internazionali e nazionali o corsi di formazione ed è autore di più di 200 pubblicazioni su riviste e atti di congressi internazionali, di cui 6 a singolo autore. È coautore di tre brevetti industriali su architetture circuitali innovative.

Di seguito sono riportati gli indici rilevanti (SCOPUS) alla data del 13 luglio 2018:

- 1) Numero di articoli indicizzati: 232
- 2) Numero di citazioni tot. ricevute: 2617
- 3) Indice di Hirsch: 23

Ha svolto soggiorni per attività di ricerca all'estero, in particolare negli Stati Uniti come Visiting Technical Collaborator presso il Brookhaven National Laboratory (BNL) di New York e come Consulente del DOE (Department of Energy) statunitense.

Dal gennaio 1995 al settembre 2000 il candidato ha svolto attività didattica quale ricercatore presso il Politecnico di Milano e dall'ottobre 2000 in poi quale professore



associato presso l'Università degli Studi di Milano. Numerosi sono i corsi svolti per la Laurea, il Master, il Dottorato o scuole di specializzazione tenuti nei vari Anni Accademici.

È o è stato relatore/correlatore di 70 tesi di Laurea su vari argomenti di elettronica dell'Università degli Studi di Milano e del Politecnico di Milano ed è stato tutore/supervisore o co-tutore di 5 tesi di Dottorato di ricerca.

È attualmente Presidente dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Fisica dell'Università degli Studi di Milano. Ha ricoperto diversi altri ruoli di tipo gestionale dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione si riconvoca per il giorno 03/12/18 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

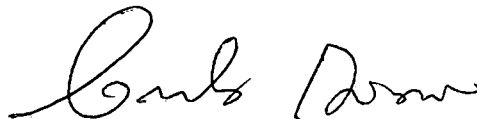
Milano, 03/12/18

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Corsi

Prof. Valerio Re

Prof. Carlo Ettore Nicola Fiorini



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - Elettronica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 - Elettronica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3796)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Alberto Pullia

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15.	15
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per mese/anno	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 10	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA	punti
Coordinatore o responsabile scientifico locale di unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	2
Partecipante di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	2
Coordinatore o responsabile scientifico locale o partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	2
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	1
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	1
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12



PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
1. A "Cold" Discharge Mechanism for Low-Noise Fast Charge Amplifiers	rivista	2.5
2. A method for the determination of the noise parameters in preamplifying systems for semiconductor radiation detectors	rivista	2.5
3. An automatic initialization procedure for real-time digital radiation spectrometry	rivista	2.5
4. Criteria of choice of the front-end transistor for low-noise preamplification of detector signals at sub-microsecond shaping times for X and γ -ray spectroscopy	rivista	2.5
5. Digital pulse-shape analysis with a TRACE early silicon prototype	rivista	2
6. How to derive the optimum filter in presence of arbitrary noises, time-domain constraints, and shaped input signals: a new method	rivista	2.5
7 Interaction position resolution simulations and in-beam measurements of the AGATA HPGe detectors	rivista	2
8 Low noise, dual gain preamplifier with built in spectroscopic pulser for highly segmented high-purity germanium detectors	rivista	2
9 Pixel X-Ray Detectors in Epitaxial Gallium Arsenide with High-Energy Resolution Capabilities (Fano Factor Experimental Determination)	rivista	2.5
10 Quasi-optimum γ and X spectroscopy based on real-time digital techniques	rivista	2.5
11 Resistive or Capacitive Charge-Division Readout for Position-Sensitive Detectors	rivista	2.5
12 The pn-CCD on-chip electronics	rivista	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		28

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4	4
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4	4
Altro fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	78 PUNTI
-------------------------	-----------------





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - Elettronica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 - Elettronica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3796)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. FIORINI Carlo Ettore Nicola, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, del Politecnico di Milano

Prof. CORSI Francesco, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, del Politecnico di Bari

Prof. RE Valerio, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria e scienze applicate, settore concorsuale 09/E3 - Elettronica, SSD ING-INF/01 - Elettronica, dell'Università degli Studi di Bergamo

si è riunita al completo nei giorni 21/11/18 e 03/12/18, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Francesco Corsi e del Segretario nella persona del prof. Carlo Ettore Nicola Fiorini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 03/11/18 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

PULLIA Alberto

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato PULLIA Alberto qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Alberto Pullia ha svolto attività scientifica di ottimo livello in ambito nazionale e internazionale. Dopo aver svolto attività di ricerca e didattica presso il Politecnico di Milano, svolge attualmente attività di insegnamento, di ricerca e di coordinamento di gruppi di ricerca presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano. I suoi interessi scientifici si rivolgono a tematiche quali l'elettronica a basso rumore per rivelatori di radiazioni ottiche, X, gamma e di particelle cariche; rivelatori a semiconduttore; il filtraggio digitale ottimo o subottimo dei segnali; i sistemi elettronici per la conversione Analogico-Digitale; il calcolo frazionario applicato al rumore elettronico; i circuiti elettronici e microelettronici di interesse applicativo in diversi settori della fisica e delle scienze applicate. Nella collaborazione in grandi esperimenti di fisica ha ricoperto ruoli di responsabilità nello sviluppo e installazione dell'elettronica innovativa di lettura dei segnali dei rivelatori.

Ha presentato numerosi lavori su invito a conferenze e workshop internazionali e nazionali o corsi di formazione ed è autore di più di 200 pubblicazioni su riviste e atti di congressi internazionali, di cui 6 a singolo autore. È coautore di tre brevetti industriali su architetture circuitali innovative.

Di seguito sono riportati gli indici rilevanti (SCOPUS) alla data del 13 luglio 2018:

- 1) Numero di articoli indicizzati: 232
- 2) Numero di citazioni tot. ricevute: 2617
- 3) Indice di Hirsch: 23

Ha svolto soggiorni per attività di ricerca all'estero, in particolare negli Stati Uniti come Visiting Technical Collaborator presso il Brookhaven National Laboratory (BNL) di New York e come Consulente del DOE (Department of Energy) statunitense.

Dal gennaio 1995 al settembre 2000 il candidato ha svolto attività didattica quale ricercatore presso il Politecnico di Milano e dall'ottobre 2000 in poi quale professore associato presso l'Università degli Studi di Milano. Numerosi sono i corsi svolti per la Laurea, il Master, il Dottorato o scuole di specializzazione tenuti nei vari Anni Accademici.

È o è stato relatore/correlatore di 70 tesi di Laurea su vari argomenti di elettronica dell'Università degli Studi di Milano e del Politecnico di Milano ed è stato tutore/supervisore o co-tutore di 5 tesi di Dottorato di ricerca.

È attualmente Presidente dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Fisica dell'Università degli Studi di Milano. Ha ricoperto diversi altri ruoli di tipo gestionale dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al



Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.30 del giorno 03/12/18.

Letto, approvato e sottoscritto.

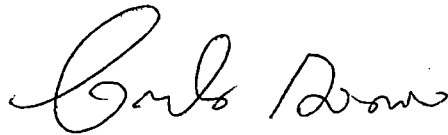
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Corsi

Prof. Valerio Re

Prof. Carlo Ettore Nicola Fiorini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo Fiorini', written in a cursive style.