

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3795)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Penco, Ordinario presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi Di Genova

Prof. Claudia Bianchi, Ordinario presso la Facoltà di Filosofia settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi Vita-Salute S. Raffaele

Prof. Alessandro Zucchi, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 12 Novembre alle ore 14.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Carlo Penco e del Segretario nella persona del prof. Alessandro Zucchi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

CP  
AA CB

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi e il settore scientifico disciplinare M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

CP  
AF CB

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

AA CB

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 10
- 3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per proceedings pubblicato

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Altro ruolo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- Altro 1

OP  
AF CB

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.


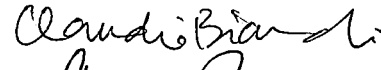
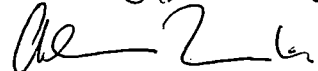
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno giovedì 22 novembre, alle ore 10, Direzione del Dipartimento di Filosofia, aula Paci, via Festa del Perdono 7.

La seduta è tolta alle ore 15.34

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Penco   
Prof. Claudia Bianchi   
Prof. Alessandro Zucchi 

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3795)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Penco, Ordinario presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi Di Genova

Prof. Claudia Bianchi, Ordinario presso la Facoltà di Filosofia settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi Vita-Salute S. Raffaele

Prof. Alessandro Zucchi, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 22 Novembre alle ore 10.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 16.11.18 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12.11.18 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Clotilde Calabi  
Elisa Paganini

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente

AA

CP

CB

procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione constata che non esistono pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Clotilde Calabi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. (2008) "Winks, Sighs and Smiles? Joint attention, Common Knowledge and Ephemeral Groups", in H.B. Schmid, Nikos Psarros (eds.) *Concepts of Sharedness*, Ontos Verlag.
2. (2009) *Filosofia de/la percezione*, Laterza, Bari.
3. (2009), *I problemi dell'intenzionalità*, con A. Voltolini, Einaudi, Torino.
4. (2012), "Cats! Michotte's New Puzzle of Perception", in *Perceptual Illusions. Philosophical and Psychological Essays*, ed. by C. Calabi, Palgrave MacMillan.
5. (2013), "Amodal Completion, Perception and Visual Imagery", in *Phenomenology and Mind*, 4: 170-177.
6. (2014), "The Blurred Hen", in A. Reboul (ed.), *Mind, Values and Metaphysics: Philosophical Papers dedicated to Kevin Mulligan*, Springer.
7. (2015), "The Far Side of Things. Seeing Visualizing and Knowing", in *Mind, Language and Action*, ed. by D. Moyal-Sharrock, V. Munz, A. Coliva, *Proceedings of the 36th International Wittgenstein Symposium*, De Gruyter.
8. (2016), "'Ancona'? Aha, That's her Name! Tip-of-the-tongue-experiences", *Analysis*, 76 (4): 409-418.
9. (2018), "Who is Afraid of Ambivalent Emotions?" con Marco Santambrogio, in Konzelman-Zif, Tappolet and Teroni, *Shadows of the Soul*, Routledge.
10. (2018), "It's a great work but I don't like it. On the differences between aesthetic evaluation and appreciation", con Wolfgang Huemer e Marco Santambrogio, in *The Pleasure of Pictures. Pictorial Experience and Aesthetic Appreciation*. ed. by Jerome Pelletier and Alberto Voltolini, Routledge (in corso di pubblicazione).
11. (2018), "Can Movement Be Depicted?" con Nick Young, in *Phenomenology and Mind* (in corso di pubblicazione).
12. (2018), "The Eye of the Needle. Seeing Holes", in *Natural and Artifactual Objects in Contemporary Metaphysics*, ed. by Richard Davies, Bloomsbury (in corso di pubblicazione).

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Elisa Paganini ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. "Vague Objects within Classical Logic and Standard Mereology, and without Indeterminate Identity" in *Journal of Philosophical Logic* (2017) 46, pp. 457-465
2. "Informative Identities. A Challenge for Frege's Puzzle" in *dialectica* (2016) 70.4, pp. 513-530
3. "God's Silence" in *Philosophical Studies* (2012) 157.2, pp. 287-298

AA.

CP

CB

4. "Vague Objects Without Ontically Indeterminate Identity" in Erkenntnis (2011) 74.3, pp. 351-362
5. "Temporal Becoming: Can We Do Without It?" in Philosophical Writings 28 (2005), pp. 35-44  
(vincitore del premio per il numero monografico di Philosophical Writings sul paradosso di McTaggart)
6. "Comments on Zimmerman" in dialectica 59.4 (2005), pp. 459-462
7. "Indiscriminable but not Identical Looks" in K. Akiba and A. Abasnezhad (curatori), Vague Objects and Vague Identity, Berlin, Springer Verlag (2014), pp. 135-153
8. "McTaggart, Lewis and the Problem of Temporary Intrinsic", in M. Szatkowski (curatore), God, Time, Infinity, Berlin/Boston, de Gruyter (2018), pp. 163-170
9. "Talking about Properties. A Couple of Doubts on Hofweber's Internalist View", in R. Davies (curatore), Natural and Artefactual Objects in Contemporary Metaphysics, London, Bloomsbury (di prossima pubblicazione) – con dichiarazione del curatore che il testo è stato accettato dall'editore per la pubblicazione
10. "Existence and Vagueness", in B. Smith, R. Mizoguchi, S. Nakagawa (curatori), Interdisciplinary Ontology vol. 3, Tokyo, Keyo University Press (2010), pp. 59-68.
11. La vaghezza, Roma, Carocci (2008)
12. La realtà del tempo. Un'analisi concettuale del divenire temporale, Milano, CUEM (2000)

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Clotilde Calabi quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione si riconvoca per il giorno 22.11.2018 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22.11.18

LA COMMISSIONE:

*Kf.*      *CF*

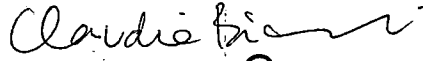
*B*



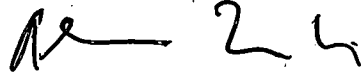
Prof. Carlo Penco



Prof. Claudia Bianchi



Prof. Alessandro Zucchi



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3795)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Elisa Paganini**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno)	5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
Partecipante PRIN nazionale	1
Coordinatore PRIN o FIRB locale	1
Editor di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Altro ruolo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>

AA      G      CP

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. "Vague Objects within Classical Logic and Standard Mereology, and without Indeterminate Identity" in Journal of Philosophical Logic (2017) 46, pp. 457-465		5
2. "Informative Identities. A Challenge for Frege's Puzzle" in Dialectica (2016) 70.4, pp. 513-530		4
3. "God's Silence" in Philosophical Studies (2012) 157.2, pp. 287-298		5
4. "Vague Objects Without Ontically Indeterminate Identity" in Erkenntnis (2011) 74.3, pp. 351-362		5
5. "Temporal Becoming: Can We Do Without It?" in Philosophical Writings 28 (2005), pp. 35-44 (vincitore del premio per il numero monografico di Philosophical Writings sul paradosso di McTaggart)		3
6. "Comments on Zimmerman" in Dialectica 59.4 (2005), pp. 459-462		3
7. "Indiscriminable but not Identical Looks" in K. Akiba and A. Abasnezhad (curatori), Vague Objects and Vague Identity, Berlin, Springer Verlag (2014), pp. 135-153		3
8. "McTaggart, Lewis and the Problem of Temporary Intrinsics", in M. Szatkowski (curatore), God, Time, Infinity, Berlin/Boston, de Gruyter (2018), pp. 163-170		3
9. "Talking about Properties. A Couple of Doubts on Hofweber's Internalist View", in R. Davies (curatore), Natural and Artefactual Objects in Contemporary Metaphysics, London, Bloomsbury (di prossima pubblicazione) – con dichiarazione del curatore che il testo è stato accettato dall'editore per la pubblicazione		2
10. "Existence and Vagueness", in B. Smith, R. Mizoguchi, S. Nakagawa (curatori), Interdisciplinary Ontology vol. 3, Tokyo, Keyo University Press (2010), pp. 59-68.		2
11. La vaghezza, Roma, Carocci (2008)		6
12. La realtà del tempo. Un'analisi concettuale del divenire temporale, Milano, CUEM (2000)		4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>45</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
Responsabile scambi Erasmus e internazionalizzazione	1
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>1</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>59 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

AA CV

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3795)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Clotilde Calabi**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 120 ore (per anno)	10
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5	0
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
Editor di rivista internazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
Membro di editorial board di rivista nazionale	1
Altro ruolo all'interno della comunità nazionale/internazionale	2
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

*Handwritten initials: AF, CV, CB*

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. (2008) "Winks, Sighs and Smiles? Joint attention, Common Knowledge and Ephemeral Groups", in H.B. Schmid, Nikos Psarros (eds.) Concepts of Sharedness, Ontos Verlag.		3
2. (2009) Filosofia de/la percezione, Laterza, Bari.		7
3. (2009), I problemi dell'intenzionalita, con A. Voltolini, Einaudi, Torino.		8
4. (2012), "Cats! Michotte's New Puzzle of Perception", in Perceptual Illusions. Philosophical and Psychological Essays, ed. by C. Calabi, Palgrave MacMillan.		3
5. (2013), "Amodal Completion, Perception and Visual Imagery", in Phenomenology and Mind, 4: 170-177.		2
6. (2014), "The Blurred Hen", in A. Reboul (ed.), Mind, Values and Metaphysics: Philosophical Papers dedicated to Kevin Mulligan, Springer.		3
7. (2015), "The Far Side of Things. Seeing Visualizing and Knowing", in Mind, Language and Action, ed. by D. Moyal-Sharrock, V. Munz, A. Coliva, Proceedings of the 36th International Wittgenstein Symposium, De Gruyter.		3
8. (2016), "'Ancona'? Aha, That's her Name! Tip-of-the-tongue-experiences", Analysis, 76 (4): 409-418.		5
9. (2018), "Who is Afraid of Ambivalent Emotions?" con Marco Santambrogio, in Konzelman-Zif, Tappolet and Teroni, Shadows of the Soul, Routledge.		3
10. (2018), "It's a great work but I don't like it. On the differences between aesthetic evaluation and appreciation", con Wolfgang Huemer e Marco Santambrogio, in The Pleasure of Pictures. Pictorial Experience and Aesthetic Appreciation. ed. by Jerome Pelletier and Alberto Voltolini, Routledge (in corso di pubblicazione).		3
11. (2018), "Can Movement Be Depicted?" con Nick Young, in Phenomenology and Mind (in corso di pubblicazione).		2
12. (2018), "The Eye of the Needle. Seeing Holes", in Natural and Artfactual Objects in Contemporary Metaphysics, ed. by Richard Davies, Bloomsbury (in corso di pubblicazione).		2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>44</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo	1
Membro gruppo di lavoro "Libri e Riviste scientifiche" triennio 17-20 su delibera Anvur	1
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>61 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

AA CD

CB



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3795)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Penco, Ordinario presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi Di Genova

Prof. Claudia Bianchi, Ordinario presso la Facoltà di Filosofia settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi Vita-Salute S. Raffaele

Prof. Alessandro Zucchi, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, SSD M-Fil/05 - Filosofia e Teoria dei Linguaggi dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 12 novembre 2018 in via telematica e 22 novembre 2018 presso la sala Enzo Paci del Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono 7.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Carlo Penco e del Segretario nella persona del prof. Alessandro Zucchi.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22 novembre 2018 alle ore 10.30 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Clotilde Calabi
- 2) Elisa Paganini

CP

AB

CB

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Clotilde Calabi quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

constatato che entrambe le candidate alla procedura si sono distinte per l'alta qualità delle loro pubblicazioni, di rilevanza in ambito internazionale, la candidata Clotilde Calabi si è distinta per la lunga e continuata esperienza in campo didattico, per una forte presenza riguardante l'attività di ricerca a livello internazionale e per il ruolo gestionale a livello nazionale (in particolare quale membro del gruppo di lavoro "Libri e riviste scientifiche" di nomina Anvur).

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 16 del giorno 22 novembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

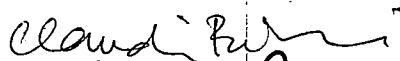
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Penco



Prof. Claudia Bianchi



Prof. Alessandro Zucchi

