

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04
CODICE CONCORSO 3598**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0078912/17 del 22/11/2017
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/a2 , settore scientifico-disciplinare sps/04 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Renata Lizzi dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Luca Verzichelli dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo per via telematica il giorno 20 settembre 2017 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Ferrera e del Segretario Prof.ssa Renata Lizzi

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BASSOLI Matteo
2. BIANCHI Davide Gianluca
3. CREPAZ Michele
4. DE GIORGI Elisabetta
5. GALANTI Maria Tullia
6. HUBER Daniela Verena
7. PRITONI Andrea
8. QUARANTA Mario

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n 2355/2017 del 21/06/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j)

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo scientifico indicato nel bando, ovvero l'ambito generale degli studi di policy;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Curatele che presentino i risultati di progetti di ricerca coordinati dall'autore (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà di specifici indicatori bibliometrici. Nel caso di articoli su rivista, la commissione giudicatrice considererà tuttavia la collocazione delle stesse nella classificazione Anvur.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i 6 candidati più meritevoli.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ad esempio assegni post.doc, visiting fellowships ecc.)	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2,5
altri titoli (ad es. master, abilitazione scientifica nazionale ecc.)	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografie	fino a un massimo di punti 15
saggi inseriti in opere collettanee	fino a un massimo di punti 7.5
articoli su riviste	fino a un massimo di punti 25
curatele	fino a un massimo di punti 2.5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) e alla sua congruità con gli ambiti indicati dal bando verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 2 ottobre alle ore 14.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 23 ottobre alle ore 10.30 presso Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, via conservatorio 7, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrara
Prof.ssa Renata Lippi
Prof. Luca Verzichelli



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS 04
CODICE CONCORSO 3598**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/a2 , settore scientifico-disciplinare sps/04 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Renata Lizzi dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Luca Verzichelli dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo per via telematica il giorno 02 ottobre 2017 alle ore 16.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25 settembre 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20 settembre 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Luca Verzichelli ha lavori in comune con la candidata Elisabetta De Giorgi ed in particolare:



- De Giorgi, E. e Verzichelli, L. (2008) Still a difficult budgetary process? The government, the legislature and the financial bill, *South European Society & Politics*, 13(2)
- De Giorgi, E. e Verzichelli, L. (2012) Classe politica e integrazione europea: segnali di crisi?, in P. Bellucci e N. Conti (a cura di), *Gli italiani e l'Europa*, Roma, Carocci.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Luca Verzichelli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Professoressa Renata Lizzi ha lavori in comune con il candidato Andrea Pritoni ed in particolare:

- Lizzi R. e Pritoni A. (2017), The size and shape of the Italian interest system between the 1980s and the present day, "*Italian Political Science Review*" published on line March 2017 <https://doi.org/10.1017/ipo.2017.3>

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Renata Lizzi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Davide Gianluca Bianchi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- D.G. Bianchi with G. Petroni, *I parchi scientifici e tecnologici come strumenti d'innovazione territoriale (Scientific and technological parks as tools of territorial innovation)*, in *Amministrare* (Mulino), n. 3 (2014), pp. 459-499

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Matteo Bassoli ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- M. Bassoli, "What About the Welfare State? The Political Participation of Precarious Youth in the Age of Grievances", Aprile 2017, *Acta Politica*, <http://dx.doi.org/10.1057/s41269-017-0047-z> (con L. Monticelli)
- M. Bassoli, "Precarious Voices? Investigating Types of Political Citizens and their Repertoires of Action Among European Youth", *Partecipazione e Conflitto* 2016 - 9 (3) 824-856 (con L. Monticelli), <http://dx.doi.org/10.1285/i20356609v9i3p824>
- M. Bassoli, "Political participation of local publics in the unemployed field: a comparison of Lyon and Turin", *Social Movements Studies*, February 2016 <http://dx.doi.org/10.1080/14742837.2015.1095085> (con M. Cinalli)
- M. Bassoli, "Can quasi-market and multilevel governance co-exist? Insights from the case of Lombardy's employment services system", *Social Policy & Administration*, November 2015 <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/spol.12176/full> (con B. Trivellato e S. Catalano)

- M. Bassoli, "Gender Ideology: The Last Barrier to Women's Participation in Political Consumerism?", *International Journal of Comparative Sociology*, 2015 - 56(6): 460-483 (con J. Lorenzini)
- M. Bassoli, "Devolution and Local Cohesion Policy: Bureaucratic Obstacles to Policy Integration in Italy", *Journal of Social Policy*, 2015 - 44(4): 747-768 (con S. Catalano e P. Graziano) <http://dx.doi.org/10.1017/S0047279415000239>
- M. Bassoli, "La governance: alcuni aspetti teorici" in M. Bassoli e E. Polizzi (a cura di) *La governance del territorio. Partecipazione e rappresentanza della società civile nelle politiche locali*, - collana "Globalizzazione, partecipazione, movimenti" con referaggio anonimo, Milano: Angeli, 2011: 15-37.
- M. Bassoli, *Promuovere la responsabilità sociale. Le politiche pubbliche per la promozione della responsabilità sociale d'impresa: il caso italiano*, Milano: Angeli 2009 (con P. Graziano) ISBN 978-88-568-1528-3

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Michele Crepez ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Crepez M. and Chiari, R. (2017) Assessing The validity and reliability of measurements When evaluating public policy, *Journal of Public Policy* (online preview)
- Crepez M. and Chiari, R. (2014) The EU's initiatives to regulate lobbyists: Good Or bad administration? *Cuadernos Europeos De Deusto*, 51, 71-97.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Elisabetta De Giorgi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- De Giorgi, E. e Santana-Pereira, J. (2016) The 2015 Portuguese Legislative Election: Widening the Coalitional Space and Bringing the Extreme Left in, *South European Society & Politics*, 21(4).
- Moury, C. e De Giorgi, E. (2015) Introduction: Conflict and consensus in Parliament during the economic crisis, *The Journal of Legislative Studies*, 21(1).
- De Giorgi, E., Moury, C., Ruivo, J.P. (2015) Incumbents, opposition and international lenders: governing Portugal in times of crisis, *The Journal of Legislative Studies*, 21(1).
- De Giorgi, E. e Marangoni, F. (2015) Government laws and the opposition parties' behaviour in parliament, *Acta Politica*, 50.
- De Giorgi, E. e Marangoni, F. (2014) Governo, maggioranza e opposizione parlamentare nell'era dell'alternanza, in M. Almagisti, L. Lanzalaco and L. Verzichelli (a cura di), *La transizione politica italiana. Da Tangentopoli a oggi*, Roma, Carocci.
- De Giorgi, E. e Verzichelli, L. (2012) Classe politica e integrazione europea: segnali di crisi?, in P. Bellucci e N. Conti (a cura di), *Gli italiani e l'Europa*, Roma, Carocci.
- Conti, N. e De Giorgi, E. (2011) L'Euroscetticismo a parole? Lega Nord e Rifondazione comunista, tra retorica e comportamento istituzionale, *Rivista Italiana di Scienza Politica*, 41(2).

- De Giorgi, E. e Verzichelli, L. (2008) Still a difficult budgetary process? The government, the legislature and the financial bill, *South European Society & Politics*, 13(2).

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Maria Tullia Galanti ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Citroni G., Di Giulio M., Galanti M.T., Lippi A., Profeti S., (2018 — accettato per la pubblicazione), *Apprentice sorcerers: Evaluating the program theory of regulatory governance in Italian public utilities*, in Kopic I., Wollman H., Marcou G., (eds.), *Evaluating & firms of Local Public and Social Services in Europe*, Palgrave Macmillan. eBook ISBN 978-3-319-61091-7; Hardcover ISBN: 978-3-319-61090-0
- Galanti, M.T., Moro, F.N. (2014) "Faux axis? The industrialization of water services in Italy and France", *Rivista Italiana di Politiche Pubbliche*, 1/2014: 73-108. ISSN: 1722-1137
- Di Giulio M., Galanti M.T., Manzo C. and Moro F.N. (2014), "Un nuovo `ircocervo'. Privatizzazione, regolazione, ibridazione nelle aziende italiane", *Sociologia del Lavoro*, '135: 55-72. ISSN: 1972-554X
- Manzo C., Di Giulio M., Galanti M.T., and Moro F.N. (2014), "Divergence in Convergence. Governance patterns of Italian former public enterprises through social network analysis", *Competition and Regulation in the Network Industries*, 15(2): 138-156. eISSN: 23992956 ; ISSN: 17835917
- Bussu S., Galanti M.T., (2015), "Local governments at the time of the crisis", *Italian Politics: The Year of the Bulldozer*, 30, 141-159. Print ISSN:10864946 ; Online ISSN:23267259
- Di Giulio M., Galanti M.T., Moro F. N., (2016), "Political coalitions, mayors and internationalization of Local Public Services in Italy", *Utilities policy*, Volume 40: 144-151. ISSN: 0957-1787
- Citroni G., Falcone G., Galanti M.T., (2016), "Chi vivra vedra. Le arene metropolitane tra Legge Delrio e referendum costituzionale", *Rivista italiana di politiche pubbliche*, 3/2016: 373-398. ISSN: 1722-1137

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Daniela Huber ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Daniela Huber and Lorenzo Kamel (each 50%), "Arab Spring. The Role of Peripheries", in Daniela Huber and Lorenzo Kamel (eds.), *The Arab Spring and Peripheries. A Decentring Research Agenda*, Routledge, 2016, p. 1-15
- Sandra Poggoda and Daniela Huber (each 50%), "India's Peacebuilding Between Rights and Needs. Transformation of Local Conflict Spheres in Bihar, Northeast India, and Jammu and Kashmir?", *Journal of International Peacekeeping*, 21:4, 2014, 443-463.

AA

- Lorenzo Kamel and Daniela Huber (each 50%), "The De-Threatenization of the Other. An Israeli and a Palestinian Case of Understanding the Other's Sufferance", *Peace and Change*, 37:3, 2012, 366-388.
- Lorenzo Kamel and Daniela Huber (each 50%), "Arab Spring. A Decentring Research Agenda", *Mediterranean Politics*, 20:2, 2015, p. 273-280.
- Senem Aydın-Diizgit, Daniela Huber, E. Fuat Keyman, Meltem Milfailer-Bar, Michael Schwarz and Nathalie Tocci (eds.), *Global Turkey in Europe III. Democracy, Trade and the Kurdish Question in Turkey-EU Relations*, Edizioni Nuova Cultura (2015).

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Pritoni ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Lizzi R. e A. Pritoni (2017), *The size and shape of the Italian interest system between the 1980s and the present day*, in "Italian Political Science Review", online publication first, doi: 10.1017/ipo.2017.3
- Capano G. e A. Pritoni (2016), *Mirror, mirror on the wall, who is the 'most' reformist one of all? Policy innovation and design coherence of the Renzi government*, in "Contemporary Italian Politics", 8(3): 289-302.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Mario Quaranta ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Quaranta, M., e Dotti Sani, G. M. (2016) The relationship between the civic engagement of parents and children: A cross-national analysis of 18 European countries. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 45(6): 1091-1112
- Mosca, L., and Quaranta, M. (2016) News diets, social media use and non-institutional participation in three communication ecologies: Comparing Germany, Italy and the UK. *Information, Communication & Society* 19(3): 325-345
- Quaranta, M., and Martini, S. (2016) Does the economy really matter for satisfaction with democracy? Longitudinal and cross-country evidence from the European Union. *Electoral Studies* 42: 164-174.
- Martini, S., and M. Quaranta. (2015) Finding out the hard way: Uncovering the structural foundations of political dissatisfaction in Italy, 1973-2013. *West European Politics* 38(1): 28-52
- Morlino, L., and M. Quaranta. (2014) The non-procedural determinants of responsiveness. *West European Politics* 37(2): 331-360

Presa visione e verificate le pubblicazioni scientifiche dei candidati in base ai criteri del verbale 1, alle ore 19.00 la Commissione interrompe i lavori e decide di riconvocarsi il giorno 04 ottobre alle ore 11.00 per via telematica per proseguire il lavoro di valutazione.

La seduta è tolta alle re 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera
Prof.ssa Renata Lizzi
Prof. Luca Verzichelli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maurizio Ferrera', is written over the list of names. The signature is fluid and cursive, with the first name 'Maurizio' being more prominent.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS 04
CODICE CONCORSO 3598**

**VERBALE N. 2 bis
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/a2 , settore scientifico-disciplinare sps/04 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Renata Lizzi dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Luca Verzichelli dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo per via telematica il giorno 04 ottobre 2017 alle ore 11.30 per continuare l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Matteo Bassoli
- 2) Elisabetta de Giorgi
- 3) Maria Tullia Galanti
- 4) Daniela Huber
- 5) Andrea Pritoni
- 6) Mario Quaranta

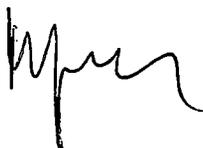
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Come indicato nel verbale 1, la Commissione si riconvoca il giorno 23 ottobre alle ore 10.30 presso Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, via Conservatorio 7, Milano per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 17.00.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera
Prof.ssa Renata Lizzi
Prof. Luca Verzichelli



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS 04
CODICE CONCORSO 3598**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 bis
(giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

Matteo Bassoli

Il candidato presenta un buon curriculum accademico ed una esperienza significativa in termini di formazione, ricerca e produzione scientifica. Dottore di ricerca in Analisi Comparata delle Democrazie, Università di Pavia, il candidato è attualmente in servizio come Ricercatore a tempo determinato in Sociologia dei fenomeni politici presso l'Università telematica Unicampus. Ha svolto varie attività di formazione e progettazione in vari atenei e centri di ricerca. È altresì in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore disciplinare 142A – Scienza Politica. Benchè il percorso di ricerca del candidato non sia del tutto in linea con il profilo indicato nel bando, e la sua copiosa produzione, che spazia da temi tipicamente sociologici alla comunicazione politica e alle politiche pubbliche, non sia connotata ancora da una ricerca monografica di ampio respiro, il valore degli articoli scientifici presentati per questo concorso è di elevato profilo. La commissione unanime ritiene dunque che il profilo e l'attività scientifica del candidato siano adeguate alla posizione bandita di RTD-B. Il giudizio complessivo sul candidato espresso dalla commissione è molto buono. Avendo pertanto superato la fase della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione ritiene unanime di convocare il candidato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

Gianluca Bianchi

Il candidato presenta un discreto curriculum accademico, seppure non pienamente coerente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. E' in possesso di un dottorato in Storia delle Istituzioni Politiche (Università dell'Insubria) ed ha conseguito un Master in Europrogettazione (Venezia) dopo la laurea in Scienze politiche. Ha partecipato alle selezioni per l'ASN in scienza politica, ma non ha ottenuto l'abilitazione alla II fascia. E' stato visiting fellow presso alcune università straniere ed è attualmente ricercatore senior presso Eupolis Lombardia e Lecturer presso l'Università di Bucharest. Ad un attento esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate, alla luce dei criteri di cui al verbale n. 1, la Commissione unanime ritiene che il profilo e l'attività scientifica del candidato non siano adeguate alla posizione bandita. In particolare la Commissione rileva che le tematiche trattate dal candidato non siano sufficientemente in linea con il settore di studi indicato dal bando e che la collocazione editoriale di alcuni dei prodotti presentati (come quelli apparsi su Il Mulino o su Limes) non sia di livello accademico riconosciuto (riviste non incluse negli elenchi ANVUR per il settore SPS04, criterio indicato nel verbale n. 1). Non avendo superato la fase della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione ritiene unanime di non convocare il candidato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

Michele Crepaz

Il candidato presenta un promettente curriculum accademico, seppure non ancora maturo. E' in possesso di un dottorato in Political Science (Trinity College Dublin), di Master in Political Science (Università di Bologna) conseguito dopo la laurea triennale in Scienze politiche. E'



attualmente Adjunct Assistant Professor presso il Trinity College, Dublin. E' stato visiting fellow presso alcune università straniere. Ad un attento esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate, alla luce dei criteri di cui al verbale n. 1, la Commissione unanime ritiene che il profilo e l'attività scientifica del candidato non siano adeguate alla posizione bandita. In particolare la Commissione rileva che le tematiche trattate dal candidato - principalmente focalizzate sulle attività di pressione politica - non siano sufficientemente in linea con il settore di studi indicato dal bando e che la produzione scientifica (tre prodotti) sia inadeguata e comunque troppo limitata per la posizione di un RTD/B. Non avendo superato la fase della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione ritiene unanime di non convocare il candidato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

Elisabetta De Giorgi

La candidata presenta un ricco curriculum accademico, in termini di formazione, ricerca, didattica e produzione scientifica. E' in possesso di un dottorato in European Comparative Politics dell'Università di Siena e di un Master in Istituzioni Parlamentari Europee e Storia Costituzionale (Università di Roma) conseguito dopo una laurea in Scienze Politiche. E' attualmente ricercatrice a tempo determinato presso l'Universidade Nova di Lisbona. E' in possesso dell'ASN per la II fascia in Scienza Politica. Ha svolto numerosi soggiorni come Visiting presso università italiane e straniere, ha vasta esperienza di partecipazione e direzione di gruppi di ricerca con finanziamenti competitivi, appare pienamente inserita nei network di ricerca e dibattito scientifico internazionale, ha maturato ampia esperienza di insegnamento e di collaborazione editoriale (assistant editor di South European Politics and Society). Ad un attento esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate, alla luce dei criteri di cui al verbale n. 1, la Commissione unanime ritiene che il profilo e l'attività scientifica del candidato siano pienamente adeguate alla posizione di RTD/B. Il giudizio unanime della Commissione è pertanto molto buono. La Commissione rileva tuttavia che le tematiche trattate dalle numerose pubblicazioni della candidata (principalmente focalizzate sulle dinamiche parlamentari e governative), pur intersecando spesso il settore di studi indicato dal bando non siano con esso pienamente in linea. Avendo superato la fase della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione ritiene unanime di convocare il candidato al colloquio orale secondo quanto specificato dal bando.

Daniela Huber

La candidata presenta un buon curriculum accademico, caratterizzato da una lunga esperienza di ricerca ed organizzazione del lavoro scientifico, e da una più limitata esperienza didattica. Dottore di Ricerca in Relazioni Internazionali presso la Hebrew University di Gerusalemme, la candidata ricopre attualmente la posizione di adjunct professor presso l'American University of Rome, e conta rapporti professionali anche con istituzioni come LUISS e Istituto Affari Internazionali. Forte di una esperienza già sufficientemente consolidata, che l'ha vista impegnata in centri di eccellenza come per esempio il centro studi transatlantici della Freie Universitaet Berlin, la candidata è anche in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore disciplinare 142A - Scienza Politica.

La sua produzione scientifica è sostanzialmente incentrata sullo studio della politica estera e della promozione democratica, con particolare riferimento alla Turchia ed all'area Medio-orientale. Una importante monografia pubblicata con Palgrave spicca per il suo rilievo scientifico, unitamente ad un rimarchevole numero di articoli su riviste di elevato rango scientifico. Il suo profilo di ricerca risulta pertanto di grande valore, benchè non in linea con l'ambito di studi indicato nel bando.

Il giudizio complessivo su questa candidata è buono. La commissione ritiene unanimemente che si tratti di una candidatura di elevato profilo, perfettamente adeguata alla posizione bandita di RTDB. Pertanto, superata la fase della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata viene convocata al colloquio orale secondo quanto stabilito dai bandi stesso.

Tullia Galanti

Il Curriculum presentato dalla candidata è senza dubbio significativo; è in possesso di un Dottorato in Scienze della Politica e Analisi delle politiche Pubbliche ottenuto presso il SUM di Firenze. La candidata ha ottenuto l'ASN per il ruolo di professore di II Fascia (Settore 14/A2). Ha appena concluso un periodo di tre anni di ricerca svolto grazie ad un assegno presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università di Milano. La sua attività di formazione è consistente avendo frequentato diverse summer school specificatamente dedicate ad approfondire temi e metodi di ricerca inerenti gli studi di policy ed è stata visiting researcher presso centri di ricerca stranieri di rilievo (Sciences Po Parigi: Centre d'Etudes europeennes; e la School of Public Policy di Singapore). I suoi interessi e l'attività di ricerca si concentrano sistematicamente su politiche locali, governance e servizi pubblici locali, portando la candidata ad una significativa produzione scientifica e di pubblicazioni su questi temi, ma spaziano anche su tematiche trasversali come la leadership, l'accountability e la qualità democratica, la capacità amministrativa. Dall'accurata considerazione delle sue pubblicazioni infatti emerge una produzione scientifica di buon livello, anche secondo i criteri del verbale n. 1 di questa commissione, quindi pienamente adeguata alla posizione di RTD/B; i suoi articoli infatti sono pubblicati su riviste italiane di fascia A e su riviste straniere con peer review. Inoltre, la candidata presenta una monografia recente (2016) pubblicata dalla casa editrice Il Mulino. E' infine evidente dall'esame del curriculum anche l'inserimento della candidata in gruppi di ricerca italiani attivi su progetti nazionali ed europei; allo stesso modo la sua intensa partecipazione a conferenze e seminari internazionali evidenzia che la sua attività di ricerca copre temi e approcci condivisi con la comunità internazionale. Nel complesso il profilo che emerge è indubbiamente molto buono e, avendo superato la fase della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione ritiene unanime di convocare la candidata al colloquio orale secondo le modalità specificate dal bando.

Andrea Pritoni

Il candidato presenta un curriculum accademico rimarchevole, in termini di formazione, ricerca e produzione scientifica. Dottore di Ricerca in Scienza Politica presso l'Università di Bologna, il candidato è attualmente in servizio come Ricercatore a tempo determinato alla Scuola Normale Superiore di Pisa. Svolge con continuità l'attività didattica come titolare di corsi di Scienza Politica e come docente anche in altri atenei; ha al suo attivo alcune esperienze come visiting scholar in qualificate istituzioni di ricerca straniere. È altresì in possesso dell'ASN per la seconda fascia nel settore disciplinare 142A - Scienza Politica. E' inserito in gruppi di ricerca italiani e stranieri (COST, Prin) ed è egli stesso responsabile e coordinatore di progetti di ricerca finanziati dalla Normale di Pisa. Molto intensa è anche la sua attività di partecipazione a convegni e conferenze nazionali e internazionali.

La sua produzione scientifica, principalmente incentrata sullo studio comparato dello configurazione dei gruppi di interesse, che lo ha portato a pubblicare una importante monografia in italiano per la Casa Editrice Il Mulino, spazia tuttavia ad ambiti diversi nello studio delle istituzioni e delle politiche pubbliche, focalizzando in particolare il caso Italiano. Buona anche la produzione di articoli di ricerca, alcuni dei quali pubblicati su riviste di buon livello internazionale. Il profilo di ricerca del candidato risulta compatibile, benchè non sempre in linea, con il settore di studi indicato nel bando.

Complessivamente, la commissione ritiene unanime che il profilo e l'attività scientifica del candidato siano adeguati alla posizione di RTDB. Pertanto, avendo questo superato la fase della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, viene convocato al colloquio orale secondo quanto stabilito dal bandi stesso.

Mario Quaranta

Il candidato presenta un curriculum accademico significativo dal punto di vista della formazione e della ricerca, così come della produzione scientifica. Ha conseguito il dottorato in Scienza Politica presso il SUM di Firenze ed è attualmente ricercatore presso l'INAPP, research fellow presso la Scuola Normale di Pisa; ha ottenuto l'ASN come professore associato sia in Scienza



politica sia in Sociologia dei Fenomeni Politici. Il candidato ha inoltre frequentato diversi corsi di specializzazione all'estero ed è stato visting fellow in prestigiosi dipartimenti/centri di ricerca stranieri (Utrecht, Irvine). I suoi principali interessi di ricerca riguardano temi come la partecipazione politica , i movimenti sociali, l'opinione pubblica, ma anche i metodi quantitativi della ricerca sociale, la qualità della democrazia e i comportamenti elettorali, collocando quindi l'attività di ricerca del candidato sul confine/a cavallo fra la scienza politica e la sociologia politica. A giudizio della commissione il suo profilo è sicuramente molto buono benchè non pienamente congruente/coerente con il settore disciplinare di questo concorso. Ciò si evince anche dalla sua produzione scientifica, degna di nota sia per la consistenza sia per la rilevanza e l'ampiezza dei contenuti; le sue pubblicazioni infatti appaiono su note riviste internazionali, come European Political Science Review, Current Sociology, Electoral Studies, West European Politics). Il candidato presenta anche una monografia in lingua inglese, pubblicata nel 2015 da Springer, dedicata al tema della protesta politica nell'Europa Occidentale. Anche l'attività didattica del candidato è consistente avendo già coperto con piena titolarità del corso e per diversi anni gli insegnamenti di Metodi quantitativi per la ricerca sociale e di Processi di democratizzazione nell'area Mediterranea all'Università LUISS Roma). E' membro di diversi gruppi di ricerca italiani ed annovera una ricca partecipazione a convegni e conferenze nel contesto nazionale, europeo e internazionale, presentando contributi sui temi afferenti ai propri ambiti di ricerca di ricerca e avendo coordinato diversi panels nei convegni SISP e nelle Conferenze ECPR . Intensa anche l'attività di referaggio per numerose riviste straniere di livello (come American Political SR, British Journal of PS, Comparative PS, Comparative Sociology Internal Journal of Communication e altre ancora). Avendo superato la fase della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione all'unanimità formalizza la convocazione del candidato al colloquio orale secondo le modalità specificate dal bando.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04
CODICE CONCORSO 3598**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2 settore scientifico-disciplinare SPS/04 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luca Verzichelli dell'Università degli Studi di Siena
Prof.ssa Renata Lizzi dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 23 ottobre 2017 alle ore 10.30 presso la facoltà di Scienze Politiche, via Conservatorio 7, dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, aula seminari SPS, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale da parte del Segretario Prof.ssa Renata Lizzi tramite presentazione del documento di identità:

- 1) Matteo Bassoli
- 2) Elisabetta De Giorgi
- 3) Maria Tullia Galanti
- 4) Andrea Pritoni
- 5) Mario Quaranta



Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) Daniela Huber

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato Matteo Bassoli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.15 viene chiamata la candidata Elisabetta De Giorgi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.45 viene chiamata la candidata Maria Tullia Galanti e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.20 viene chiamato il candidato Andrea Pritoni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.45 viene chiamato il candidato Mario Quaranta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime a maggioranza proponendo per la chiamata la dott.ssa Maria Tullia Galanti con la seguente motivazione: a seguito di una accurata valutazione comparativa la candidata risulta quella più idonea a ricoprire la posizione bandita in base a curriculum, titoli e pubblicazioni, nonché alla congruenza tra i suoi interessi di ricerca e le sue pubblicazioni e il profilo scientifico del bando.

AM

RL

we

La Commissione si riconvoca per il giorno 23 ottobre 2017 alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.30
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

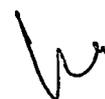
Prof. Luca Verzichelli

Prof. Renata Lizzi



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Matteo Bassoli**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegni, post doc, visiting fellowships ecc.)	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
altri titoli (es. master, premi e riconoscimenti, abilitazione scientifica nazionale ecc...)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Elisabetta De Giorgi**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegni, post doc, visiting fellowships ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.5
altri titoli (es. master, premi e riconoscimenti, abilitazione scientifica nazionale ecc...)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	29.5

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Maria Tullia Galanti

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegni, post doc, visiting fellowships ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.5
altri titoli (es. master, premi e riconoscimenti, abilitazione scientifica nazionale ecc...)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	29.5

GA

he

RL

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Andrea Pritoni**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegni, post doc, visiting fellowships ecc.)	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.5
altri titoli (es. master, premi e riconoscimenti, abilitazione scientifica nazionale ecc...)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28.5

A W

RL

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Mario Quaranta**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegni, post doc, visiting fellowships ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.5
altri titoli (es. master, premi e riconoscimenti, abilitazione scientifica nazionale ecc...)	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28.5

AA

uu

RL

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Matteo Bassoli

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3.2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	1.2
Pubblicazione n. 4	2.4
Pubblicazione n. 5	1.5
Pubblicazione n. 6	2.4
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1.5
Pubblicazione n. 9	2.5
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	1.5
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	28.2

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
--	------------------------

We

AA

AA

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Elisabetta De Giorgi

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	2.4
Pubblicazione n. 3	2.4
Pubblicazione n. 4	1.5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2.4
Pubblicazione n. 7	1.2
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	2.4
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	2.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	26.1

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 17
--	------------------------

me
AB
AL

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Maria Tullia Galanti

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1.5
Pubblicazione n. 2	2.4
Pubblicazione n. 3	2.5
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1.6
Pubblicazione n. 8	6
Pubblicazione n. 9	1.5
Pubblicazione n. 10	1.5
Pubblicazione n. 11	2.5
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	25.5

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	19



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Andrea Pritoni

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	1.6
Pubblicazione n. 3	2.5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	6
Pubblicazione n. 6	2.5
Pubblicazione n. 7	2.5
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	2.5
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	28.1

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
--	--------------------

ve

PA

AL

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Mario Quaranta

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	6.5
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1.6
Pubblicazione n. 5	1.2
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	1.5
Pubblicazione n. 10	2.4
Pubblicazione n. 11	2.4
Pubblicazione n. 12	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	28.1

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14
--	--------------------

M *ce*
RL

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/A2
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04
CODICE CONCORSO 3598**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2 settore scientifico-disciplinare SPS/04 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luca Verzichelli dell'Università degli Studi di Siena
Prof.ssa Renata Lizzi dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 23 ottobre 2017 alle ore 16.00 presso la facoltà di Scienze Politiche, via Conservatorio 7, dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, aula seminari SPS, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo si è riunita nei giorni 20 settembre 2017, 2 ottobre 2017 e 4 ottobre 2017 per via telematica, il giorno 23 ottobre 2017 presso la facoltà di Scienze Politiche, via Conservatorio 7, dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, aula seminari SPS.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Maurizio Ferrera e al Prof. Renata Lizzi

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

1. BASSOLI Matteo
2. BIANCHI Davide Gianluca
3. CREPAZ Michele
4. DE GIORGI Elisabetta
5. GALANTI Maria Tullia
6. HUBER Daniela Verena
7. PRITONI Andrea
8. QUARANTA Mario

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 02 ottobre 2017, riconvocata per completare i lavori il 4 ottobre 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. BASSOLI Matteo
2. DE GIORGI Elisabetta
3. GALANTI Maria Tullia
4. HUBER Daniela Verena
5. PRITONI Andrea
6. QUARANTA Mario

Nella riunione del 23 ottobre 2017 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, a maggioranza ha proposto per la chiamata la dott.ssa Maria Tullia Galanti

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica,



in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di
posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del 23 ottobre 2017.

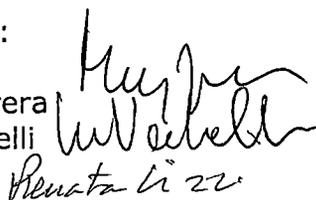
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. Luca Verzichelli

Prof. Renata Lizzi

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Maurizio Ferrera, the second for Prof. Luca Verzichelli, and the third for Prof. Renata Lizzi. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of their respective names.