PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/01 - LOGICA MATEMATICA; CODICE CONCORSO 3903.

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche Complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. D'Agostino Giovanna,	dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Ghilardi Silvio,	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Rosolini Giuseppe,	dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica il giorno 7 Novembre alle ore 17.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rosolini e del Segretario nella persona del Prof. Ghilardi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 17 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.
La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.
La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Per quanto riguarda l'apporto individuale dei candidato nei lavori in collaborazione, considerato che nelle pubblicazioni matematiche è usuale l'ordinamento alfabetico degli autori, i lavori in collaborazione saranno considerati frutto di una collaborazione paritetica tra gli autori, salvo esplicita dichiarazione in altro senso all'interno del lavoro stesso.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
Monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISSN)
Proceedings pubblicati (con ISBN),

Per quanto concerne gli "indicatori di produzione scientifica" (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione, combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch o simili), la Commissione fa proprie le perplessità emerse nella comunità matematica in ambito nazionale e internazionale, soprattutto quando tali indici vengono usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone.
Si veda in proposito il rapporto "Citation Statistics", disponibile al link www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf, redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS), in particolare quanto affermato nel paragrafo "Ranking journals: The impact factor" al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo "Ranking scientists" riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society, come si legge al link
www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf
nella sezione "Responsibilities of users of bibliometric data". Di conseguenza, la Commissione decide di utilizzare solo marginalmente i predetti indicatori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 3

saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 3
articolo su libro	fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 1
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 4

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 30 Novembre 2018 alle ore 16 in modalità telematica : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 11 Dicembre 2018 alle ore 9 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, li 7 Novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Rosolini Giuseppe (in collegamento telematico)

Prof. Ghilardi Silvio

Prof. D'Agostino Giovanna (in collegamento telematico)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/01 - LOGICA MATEMATICA; CODICE CONCORSO 3903.

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche Complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Rosolini Giuseppe (presidente)	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. D'Agostino Giovanna	dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Ghilardi Silvio (segretario)	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 Novembre alle ore 16 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 13/11/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7/11/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BALDI Paolo
2. BIANCHI Matteo
3. CARROY Raphaël
4. CIGOLI Alan Stefano
5. CODARA Pietro
6. CUBIDES KOVACSICS Pablo
7. GALLIANI Pietro
8. GIL FEREZ Jose
9. GRECO Giuseppe
10. GUERRIERI Giulio
11. LAGUZZI Giorgio
12. LAPENTA Serafina
13. LAVI Noa
14. LUPERI BAGLINI Lorenzo
15. PAOLINI Gianluca
16. PASQUALI Fabio
17. RUSSO Ciro

Tuttavia, come da comunicazione del Responsabile della procedura per posta elettronica in data 14/11/2018, il candidato Baldi non è da valutare essendo stato escluso dalla selezione. I candidati da valutare risultano pertanto in numero di 16.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati, salvo che per i candidati Cubides, Lavi e Pasquali. Il candidato Cubides non ha allegato i files delle pubblicazioni n.6 e 7 del relativo elenco; non ha allegato nemmeno i files di altri quattro lavori, non numerati o differentemente numerati nel relativo elenco. Tali pertanto non potranno essere prese in considerazione dalla Commissione. Il candidato Lavi non ha prodotto i files delle pubblicazioni n. 1 e 5 del relativo elenco, pubblicazioni che quindi non potranno essere prese in considerazione dalla Commissione. Il candidato Pasquali non ha allegato i files delle pubblicazioni n.3, 6, 7 del relativo elenco; non ha allegato nemmeno i files di altri tre lavori numerati differentemente nel relativo elenco. Tali pertanto non potranno essere prese in considerazione dalla Commissione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.
In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Rosolini Giuseppe ha lavori in comune con il candidato Pasquali Fabio il lavoro n.2 "Triposes, exact completions, and Hilbert's ε-operator". La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Rosolini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Bianchi** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n.1,2,3, 8, 10, 11, 12 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Carroy** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 3, 4, 5, 6 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Cigoli** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Codara** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Cubides** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Galliani** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 3, 4, 12 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Gil-Ferez** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Greco** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Guerrieri** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici

del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Laguzzi** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 4, 5, 6 del relativo elenco. Il lavoro n.7 dell'elenco non risulta valutabile in quanto solamente sottomesso per la pubblicazione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Lapenta** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato **Lavi** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione tale lavoro (n.4 del relativo elenco).

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Luperi Baglini** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Paolini** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 del relativo elenco.

Successivamente dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato **Pasquali** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione tale lavoro (n.2 del relativo elenco).

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Russo** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione stessa durante la I riunione) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori svolti in collaborazione, ossia i lavori n. 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12 del relativo elenco.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)
Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

1) CIGOLI Alan Stefano
2) GALLIANI Pietro
3) GIL FEREZ Jose
4) LUPERI BAGLINI Lorenzo
5) PAOLINI Gianluca
6) RUSSO Ciro

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 17 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 11 Dicembre 2018 alle ore 9.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rosolini Giuseppe (in collegamento telematico)

Prof. Ghilardi Silvio

Prof. D'Agostino Giovanna (in collegamento telematico)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/01 - LOGICA MATEMATICA; CODICE CONCORSO 3903.

Allegato n.1 al Verbale n.2
(Giudizi analitici sui candidati)

La Commissione effettua la valutazione preliminare di tutti i candidati ed esprime i seguenti motivati giudizi analitici sui titoli, sui curricula e sulla produzione scientifica.

1.- Il candidato **Bianchi Matteo** ha conseguito nel 2010 il Dottorato in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali presso l'Università degli Studi di Milano, ha usufruito di vari assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università dell'Insubria, in dipartimenti di area sia matematica che informatica. Possiede una abilitazione a professore di seconda fascia per il settore MAT/01.
Ha partecipato a progetti PRIN e al comitato organizzatore di alcuni workshop internazionali; ha tenuto interventi in varie conferenze, workshop e seminari nazionali e internazionali. Presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 su rivista e 2 su atti di convegno. Dal curriculum non risultano attività didattiche significative. Ha vinto il premio AILA 3+2 per la tesi di laurea magistrale.
La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01 e anche intensa, ma collocata su riviste internazionali di livello medio. La Commissione ne valuta abbastanza buona l'originalita, l'innovatività e il rigore metodologico.

2.- Il candidato **Carroy Raphael** ha conseguito nel 2013 il Dottorato in Matematica con una tesi in cotutela tra l'Università di Paris 7 e l'Università di Lousanne. Ha inoltre conseguito un Master in "Mathematical Logic" all'Università Paris 7. Ha usufruito di varie borse post dottorato, di contratti d'insegnamento e di ricerca presso le Università di Torino, Vienna, Paris 7, Münster. Ha vinto il premio ``Paul Bernays'' della Società Svizzera di Logica e Filosofia della Scienza, ed un premio post-dottorato dell'Istituto Nazionale di Alta Matematica. Durante il dottorato è stato tutor in varie classi di master e bachelor su argomenti attinenti il settore scientifico-disciplinare MAT/01 ed è stato supervisore di tesi di master e bachelor. Ha tenuto interventi in varie conferenze, workshop e seminari nazionali e internazionali. Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza e di due workshop internazionali. L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 6 lavori, di cui 3 su riviste di ottimo livello e le rimanenti 3 su riviste di livello medio. La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01. La Commissione ne valuta ottima l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, anche se la consistenza complessiva delle pubblicazioni e l'esperienza come ricercatore del candidato risulta ancora contenuta.

3.- Il candidato **Cigoli Alan** ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2010. Ha fruito di un assegno di ricerca triennale presso la stessa università e di un assegno di ricerca Marie Curie INdAM Cofund presso le Università di Milano e Louvain. Possiede una abilitazione a professore

di seconda fascia per il settore MAT/02 e di una abilitazione francese a Maitre de Conférence.
E' stato relatore invitato presso un workshop internazionale e ha presentato contributi in varie conferenze, workshop e seminari di carattere internazionale. Ha fatto parte del comitato organizzatore di vari workshop di algebra categoriale ed è stato ricercatore invitato presso le università di Louvain a Coimbra. Ha partecipato a unità locali di progetti nazionali competitivi. Ha svolto ampia attività didattica nelle matematiche di base.
Presenta, ai fini della valutazione, la tesi di dottorato e 10 lavori pubblicati su riviste internazionali, tutte di livello buono ed anche ottimo. La Commissione ne valuta ottima l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico.

4.- Il candidato **Codara Pietro** ha conseguito nel 2008 il Dottorato in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali all'Università degli Studi di Milano. Ha usufruito di due borse post dottorato presso l' Università di Milano e di una borsa post dottorato ``Senior'' presso l'Università degli Studi dell'Insubria, a Varese. Ha inoltre usufruito di due borse Marie Curie/INdAM all'Università di Barcellona e all'Università di Milano. Ha partecipato a progetti di ricerca PRIN, FTP, FIRB e Marie Curie, 4 progetti d'ateneo e un progetto su finanziamenti privati.
È stato Professore a contratto per 2 anni accademici presso l'Università degli Studi di Milano e correlatore di un buon numero di tesi ma solo in parte su argomenti attinenti il settore scientifico-disciplinare MAT/01. Ha tenuto interventi in varie conferenze, workshop e seminari nazionali e internazionali, fra cui un seminario su invito. Ha fatto parte del comitato di programma e organizzatore di special session di 6 conferenze internazionali e del comitato organizzatore di 3 conferenze internazionali.
L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 12 lavori, di cui 4 sono articoli pubblicati su rivista. Di questi 4, uno è pubblicato su una rivista di buon livello e gli altri 3 su riviste di medio livello. Presenta inoltre un capitolo di libro e 7 lavori pubblicati su Proceedings di conferenze internazionali. La Commissione valuta abbastanza buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni.

5.- Il candidato **Cubides Kovacsics Pablo** ha conseguito nel 2013 il Dottorato in Matematica all'Università di Paris 7. Ha usufruito di due borse post dottorato presso le Università di Lille 1 e Caen. Ha inoltre usufruito di una borsa Marie Curie Initial Training Network e ha fatto parte di due progetti ERC. Ha vinto due premi di laurea (HSP Huyguens Scholarship Programme e 2007-2008 Amsterdam Merit Scholarship).
È stato docente su argomenti attinenti il settore scientifico-disciplinare MAT/01 alle Università del Rosario, di Bogotá, di Caen, di Amsterdam, all'École supérieure d'informatique électronique automatique, Paris-Ivry, all'Università di Paris 7. Ha tenuto interventi in varie conferenze, workshop e seminari nazionali e internazionali. Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza, di un workshop e di una scuola estiva.
Le pubblicazioni presentate al concorso ed effettivamente allegate comprendono 5 articoli, dei quali 4 sono apparsi su riviste di ottimo livello e uno su una rivista di livello medio. La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01. La Commissione ne valuta ottima l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, anche se la consistenza complessiva delle pubblicazioni e l'esperienza come ricercatore del candidato risultano ancora contenute.

6.- Il candidato **Galliani Pietro** ha conseguito il dottorato di ricerca in Logica Matematica presso l'Università di Amsterdam nel 2012. Ha ricoperto posizioni di borsista postdoc presso varie Università (Helsinki, Clausthal, Sussex), attualmente è

assegnista presso l'Università Libera di Bolzano. Ha svolto attività didattica in corsi di area logico-informatica. Ha fatto parte del comitato scientifico di vari workshop internazionali. Ha tenuto relazioni in occasione di svariate conferenze, workshop e seminari di livello internazionale.
Ai fini della valutazione presenta 4 articoli su rivista (1 su rivista di ottimo livello e 3 su riviste di livello medio), 4 contributi in opere collettanee e 4 contributi in atti di congresso di buon livello internazionale. La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01. La Commissione ne valuta molto buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico.

7.- Il candidato **Gil-Ferez** ha conseguito nel 2009 il Dottorato in Matematica presso l'Università di Barcellona e nel 2015 il Dottorato in Storia, Filosofia e Didattica delle Scienze presso l'Università di Cagliari nel 2015. Ha ricoperto posizioni di borsista postdoc o di professore visitatore presso varie Università (Vanderbilt, Cagliari, Barcellona) e istituzioni scientifiche (JAIST Kanazawa, Accademia delle Scienze Ceca); attualmente è assegnista presso l'Università di Berna. Ha ampia esperienza didattica in varie aree della matematica, incluse quelle pertinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/01. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati in Spagna. Ha presentato relazioni in numerosi eventi scientifici in ambito internazionale e ha fatto parte di comitati organizzatori di conferenze e workshop in ambito nazionale e internazionale.
Ai fini della valutazione presenta 1 contributo in volume e 10 articoli a rivista, quasi tutti su riviste di buon livello (un paio di articoli sono collocati anche su riviste di ottimo livello). La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01 e la Commissione ne valuta ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico.

8.- Il candidato **Greco Giuseppe** ha conseguito nel 2011 il Dottorato in Logica Matematica e Informatica all'Università degli Studi di Siena. Ha usufruito di due borse post dottorato presso la Delft University of Technology e di una borsa post dottorato presso l'Università di Utrecht e di una borsa di ricerca European Social Fund.
È stato docente di corsi attinenti il settore scientifico-disciplinare MAT/01 presso le Università di Delft e Utrecht, ed alla scuola estiva di Logica ESSLI. È stato co-supervisore di tesi di dottorato e di master presso le Univerisità di Delft e Amsterdam. Ha tenuto interventi su invito in vari workshop e seminari internazionali, ed ha presentato i propri lavori a numerose conferenze internazionali. Ha fatto parte del comitato organizzatore di 4 conferenze internazionali e di un workshop.
L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 12 lavori, di cui 6 pubblicati su riviste di medio livello e 6 lavori pubblicati su Proceedings di conferenze internazionali. La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01. La Commissione ne valuta buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico.

9.- Il candidato **Guerrieri Giulio** ha conseguito nel 2013 il Dottorato in Informatica/Filosofia con una tesi in cotutela tra l'Università di Paris Diderot e l'Università degli studi di Roma Tre. Ha inoltre conseguito un Master in "Logique Mathematique et Fondements de l'Informatique" all'Università Paris Diderot. Ha usufruito di varie borse post dottorato, di contratti d'insegnamento e di ricerca e di un assegno di ricerca presso le Università di Bologna, Oxford, Paris 1, Marseille, Paris Diderot. Ha presentato i propri lavori in varie conferenze internazionali.
Ha svolto attività di insegnamento come esercitatore per le Università di Paris Diderot, Paris 1 e Oxford in corsi di Logica e Informatica. Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza internazionale.

L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 9 lavori, di argomento a cavallo fra la Logica e l'Informatica Teorica; 7 di queste sono apparse su Proceedings di convegni internazionali e 2 su riviste di medio livello. La produzione scientifica risulta in buona parte congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01. La Commissione ne valuta abbastanza buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico.

10.- Il candidato **Laguzzi Giorgio** ha conseguito nel 2012 il Dottorato in Matematica presso l'Università di Vienna. Ha inoltre conseguito un Master in "Mathematical Logic" all'Università Paris 7. Ha usufruito di borse post dottorato presso le Università di Friburgo e Amburgo, ed è stato assistente presso l'Università di Friburgo. Ha fatto parte del comitato organizzatore di tre workshop internazionali. Ha partecipato come relatore invitato ad alcuni workshop e sezioni speciali di congressi internazionali ed ad un buon numero di seminari in varie Università.
L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 7 lavori, di cui uno non è valutabile perché non ancora pubblicato. Uno dei lavori presentati è pubblicato su una rivista di ottimo livello, gli altri 5 su riviste di medio livello. La Commissione ne valuta buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, anche se la consistenza complessiva delle pubblicazioni e l'esperienza come ricercatore del candidato risulta ancora contenuta.

11.- La candidata **Lapenta Serafina** ha conseguito nel 2015 il Dottorato in Matematica all'Università della Basilicata. Ha usufruito di due borse post dottorato presso l'Università di Salerno. È stata tutor e docente in corsi attinenti il settore scientifico-disciplinare MAT/01 all'Università della Basilicata e di Salerno, ed in un corso alla scuola estiva ESSLI2018.
Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza e di due workshop internazionali. È ``Project Manager'' del progetto di ricerca MSCA-RISE, SYSMICS, ed è stata membro di una unità locale di un progetto PRIN. Ha vinto due premi di laurea a carattere nazionale e una borsa di studio Marie Curie/INdAM. Ha partecipato come relatrice invitata ad alcune conferenze e workshop internazionali.
L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 8 lavori, di cui uno su rivista di ottimo livello, uno su rivista di buon livello, 5 su riviste di medio livello e un capitolo in una pubblicazione collettanea. La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01. La Commissione ne valuta buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico.

12.- La candidata **Lavi Noa** ha conseguito nel 2018 il Dottorato in Matematica presso la ``Hebrew University of Jerusalem'', Israele. Durante il dottorato ha insegnato come assistente e titolare in corsi di Logica e Informatica. Ha partecipato come relatrice invitata ad alcune conferenze e workshop internazionali. La lista delle pubblicazioni presentate ed effettivamente allegate per il concorso contiene 3 sole pubblicazioni. La Commissione giudica queste ultime di ottimo livello, pubblicate su ottime riviste internazionali e di contenuto congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01. La Commissione valuta ottima l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico della candidata, anche se la consistenza complessiva delle sue pubblicazioni e la sua esperienza come ricercatrice risultano ancora limitate.

13.- Il candidato **Luperi Baglini Lorenzo** ha conseguito nel 2012 il Dottorato in Logica Matematica e Informatica all'Università degli Studi di Siena. Ha usufruito di quattro borse post dottorato ``senior'' presso Università di Vienna, su progetti finanziati dall' Austrian Science Fund FWF e in uno dei quali è stato ``Project Leader''.
Ha inoltre usufruito di un assegno di ricerca dell'Università di Pisa. È stato docente di

un corso di master e supervisore di studenti post doc e tesi di ``bachelor'' all' Università di Vienna, su argomenti attinenti il settore scientifico-disciplinare MAT/01. Ha inoltre esperienza nella didattica della matematica di base. È risultato vincitore del premio AILA 3+2 sia per la tesi triennale che per la tesi magistrale. È stato relatore invitato a numerosi workshop e seminari internazionali ed ha presentato i suoi lavori in numerosi congressi internazionali. È stato organizzatore di un workshop internazionale.
L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 12 lavori, di cui due su ottime riviste internazionali e 10 su riviste di livello medio. La produzione scientifica copre vari settori della ricerca matematica, ma risulta sempre congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01, considerando le metodologie utilizzate. La Commissione valuta ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico delle pubblicazioni.

14.- Il candidato **Paolini Gianluca** ha conseguito nel 2012 il Dottorato in Matematica all'Università di Helsinki. Ha usufruito di una borsa post dottorato ERC presso la Hebrew University of Jerusalem. Ha svolto attività didattica in corsi di master su tematiche attinenti il settore scientifico-disciplinare MAT/01. Ha vinto il Premio Gentilini e il Premio Montagna dell'Associazione Italiana di Logica.
È stato relatore invitato a numerosi workshop e seminari internazionali e relatore invitato ad una special session del congresso europeo di Logica LC18. Ha presentato i suoi lavori in numerosi congressi internazionali. È stato organizzatore di due workshop internazionali e di una scuola estiva.
L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 12 lavori, di cui quattro su ottime riviste internazionali e 8 su riviste di livello medio. La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01 e la Commissione ne valuta ottimi l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico.

15.- Il candidato **Pasquali Fabio** ha conseguito nel 2013 il Dottorato in Matematica presso l'Università degli studi di Genova; ha usufruito di varie borse post dottorato presso le Università di Utercht, Bordeaux, Aix Marseille, Paris Diderot e Padova. In queste Università ha tenuto le esercitazioni per corsi di materie attinenti al settore MAT/01 e alcune lezioni nei corsi di dottorato. Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza nazionale e del comitato organizzatore e di programma di un workshop internazionale. Ha tenuto interventi in varie conferenze, workshop e seminari nazionali e internazionali.
Le pubblicazioni effettivamente allegate comprendono 6 lavori pubblicati su riviste internazionali di medio livello. La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01. La Commissione ne valuta abbastanza buona l'originalità, l' innovatività e il rigore metodologico.

16.- Il candidato **Russo Ciro** ha conseguito nel 2007 il Dottorato in Matematica all'Università di Salerno. Ha usufruito di una borsa post dottorato e di un assegno di ricerca presso l'Università di Salerno. È Professore Aggiunto all'Università Federale di Bahia (Brasile), dove insegna prevalentemente in corsi di Algebra. Ha tenuto corsi in scuole estive ed è stato relatore di una tesi di Laurea Magistrale su argomenti attinenti al settore scientifico-disciplinare MAT/01.
È stato relatore invitato a numerosi workshop e seminari internazionali ed una conferenza internazionale. Ha presentato i suoi lavori in numerosi congressi internazionali. È stato organizzatore di quattro workshop e di un congresso internazionali. Ha partecipato ad un progetto di ricerca finanziato da una fondazione brasiliana, ad un progetto Marie Curie Action, a due PRIN e a cinque progetti finanziati dall'Università di Salerno.
L'elenco delle pubblicazioni presentate al concorso contiene 12 lavori, di cui 10 su

rivista, una di ottimo livello e 9 di livello medio. Una pubblicazione è apparsa sui Proceedings di una conferenza internazionale e una pubblicazione è apparsa in una collettanea. La produzione scientifica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare MAT/01 e la Commissione ne valuta molto buona l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/01 - LOGICA MATEMATICA; CODICE CONCORSO 3903.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche Complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Rosolini Giuseppe (presidente)	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. D'Agostino Giovanna	dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Ghilardi Silvio (segretario)	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 11 Dicembre 2019 alle ore 9 presso la Sala Rappresentanza del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano, in via C. Saldini 50, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Alan Stefano Cigoli
2) Pietro Galliani
3) Jose Gil Ferez
4) Lorenzo Luperi Baglini

5) Gianluca Paolini.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
Ciro Russo.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9:15 viene chiamato il candidato Alan Stefano Cigoli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9:40 viene chiamato il candidato Pietro Galliani e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:15 viene chiamato il candidato Jose Gil Ferez e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:40 viene chiamato il candidato Lorenzo Luperi Baglini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:10 viene chiamato il candidato Gianluca Paolini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. LUPERI BAGLINI LORENZO.

La Commissione si riconvoca per il giorno 11 Dicembre 2018 alle ore 13.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rosolini Giuseppe

Prof. Ghilardi Silvio

Prof. D'Agostino Giovanna

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/01 - LOGICA MATEMATICA; CODICE CONCORSO 3903.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato CIGOLI ALAN STEFANO	
TITOLI	**Punti**
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	**5**
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	**4**
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**4**
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**2,5**
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**1,5**
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**0**
altri titoli (es. master, ecc.)	**0**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**17**

Candidato GALLIANI PIETRO	
TITOLI	**Punti**
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	**5**
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	**2**
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**5**
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**2**
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**1**
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**0**
altri titoli (es. master, ecc.)	**1**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**16**

Candidato GIL FEREZ JOSE	
TITOLI	**Punti**
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	**5**
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	**4**
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**3**
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**4**
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**1**
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**0**
altri titoli (es. master, ecc.)	**2**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**19**

Candidato LUPERI BAGLINI LORENZO	
TITOLI	**Punti**
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	**5**
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	**2**
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**5**
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**4**
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**3**
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**1**
altri titoli (es. master, ecc.)	**1**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**21**

Candidato PAOLINI GIANLUCA	
TITOLI	**Punti**
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	**5**
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	**0,5**
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**5**
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	**0,5**
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**4**
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**1**
altri titoli (es. master, ecc.)	**1**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	**17**

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/01 - LOGICA MATEMATICA; CODICE CONCORSO 3903.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato CIGOLI ALAN STEFANO	
PUBBLICAZIONI	**Punti**
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	**25**

I punteggi attribuiti tengono conto del fatto che la congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare MAT/01 è solo parziale.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	**Punti 12**

Candidato GALLIANI PIETRO	
PUBBLICAZIONI	**Punti**
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	**19**

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	**Punti 12**

Candidato GIL FEREZ JOSE	
PUBBLICAZIONI	**Punti**
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	**30**

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	**Punti 12**

Candidato LUPERI BAGLINI LORENZO	
PUBBLICAZIONI	**Punti**
Pubblicazione n. 1	0
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	**31**

La pubblicazione n.1 non è valutabile in quanto manca la lettera di accettazione dell'editore.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	**Punti 20**

Candidato PAOLINI GIANLUCA	
PUBBLICAZIONI	**Punti**
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	**33**

La pubblicazione n.12 non è valutabile in quanto manca la lettera di accettazione dell'editore.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	**Punti 15**

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, SETTORE CONCORSUALE 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/01 - LOGICA MATEMATICA; CODICE CONCORSO 3903.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche Complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica Matematica, presso il Dipartimento di Matematica, composta dai:

Prof. Rosolini Giuseppe (presidente)	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. D'Agostino Giovanna	dell'Università degli Studi di Udine
Prof. Ghilardi Silvio (segretario)	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 11 Dicembre 2019 alle ore 13.30 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano, in via C. Saldini 50, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 7/11/2018, 30/11/2018 (per via telematica) e 11/12/2018 (in presenza, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano, in via C. Saldini 50).

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Rosolini Giuseppe e al Prof. Ghilardi Silvio.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 17 candidati, uno dei quali è però stato escluso, come da comunicazione del Responsabile della procedura per posta elettronica in data 14/11/2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 30/11/2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. BIANCHI Matteo
2. CARROY Raphaël
3. CIGOLI Alan Stefano
4. CODARA Pietro
5. CUBIDES KOVACSICS Pablo
6. GALLIANI Pietro
7. GIL FEREZ Jose
8. GRECO Giuseppe
9. GUERRIERI Giulio
10. LAGUZZI Giorgio
11. LAPENTA Serafina
12. LAVI Noa
13. LUPERI BAGLINI Lorenzo
14. PAOLINI Gianluca
15. PASQUALI Fabio
16. RUSSO Ciro

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).
Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1) CIGOLI Alan Stefano
2) GALLIANI Pietro
3) GIL FEREZ Jose
4) LUPERI BAGLINI Lorenzo
5) PAOLINI Gianluca
6) RUSSO Ciro

Nella riunione del 11/12/2018 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. LUPERI BAGLINI LORENZO.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16 del giorno 11 Dicembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rosolini Giuseppe

Prof. Ghilardi Silvio

Prof. D'Agostino Giovanna