

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 - ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/04 - ESTETICA (BANDITA CON D.R. 3147/2020 DEL 21/08/2020, PUBBLICATO SULLA G.U. 68 DEL 01/09/2020) - CODICE PROCEDURA 4434.

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per settore concorsuale 11/C4 - Estetica e Filosofia dei Linguaggi, settore scientifico-disciplinare M-FIL/04 - Estetica presso il Dipartimento di BENI CULTURALI E AMBIENTALI, composta dai:

Prof.ssa Maria Giuseppina De Luca dell'Università degli Studi di Salerno (Presidente).
Prof. Roberto Diodato dell'Università Cattolica del Sacro Cuore.
Prof.ssa Maddalena Mazzocut-Mis dell'Università degli Studi di Milano (Segretario).

si riunisce il giorno 26.11.20 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 16.11.20 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 16.11.20 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Elisa Caldarola
2. Filippo Contesi
3. Raoul Kirchmayr
4. Giancarlo Lacchin
5. Alberto Martinengo
6. Claudio Rozzoni

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. Constatato

che nel caso del dott. Filippo Contesi non esiste tale corrispondenza, decide di riportare a verbale – verbale n 3 – il titolo delle singole opere di ciascun candidato ai fini dalla valutazione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Filippo Contesi e Enrico Terrone e tra il candidato Elisa Caldarola e Matteo Plebani la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguenti lavori:

F. Contesi ed E.Terrone "Introduction to 'Linguistic Justice and Analytic Philosophy'", *Philosophical Papers* 47, 1–20, 2018

E. Caldarola e M. Plebani, "Caricatures and Prop Oriented Make-Believe", *Ergo*, 3, 2016.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11.45, la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 17.12.20 alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maddalena Mazzocut-Mis

Prof.ssa Maria Giuseppina De Luca

Prof. Roberto Diodato