

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 02/C1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4307)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2bis
SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Candidato 1: CLAUDIO GRILLO

1) ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Il candidato riporta un'attività didattica frontale di ottimo livello, sia quantitativamente che qualitativamente. Molto buona l'attività di supervisione di tesi di Dottorato e ottima quella di tesi di laurea, anche in relazione all'anzianità accademica.</i>	
	Punti
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e post-laurea (scuole di dottorato, specializzazione, perfezionamento), presso università italiane o straniere	10
2) Supervisore/tutore di tesi di dottorato e di specializzazione	7
3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale e tesi di laurea magistrale	8
4) Attività di divulgazione scientifica attraverso conferenze, seminari divulgativi ed incontri pubblici	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	25.5

2a) PUBBLICAZIONI

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di eccellente livello. Ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica, che mostra anche un'eccellente intensità e continuità con significativo impatto nel campo del "lensing gravitazionale forte" e delle sue applicazioni.</i>	
	Punti
1) Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate (2 punti ad ognuna)	24
2) Monografie o articoli di rassegna su invito	0
3) Capitoli di libro	0
4) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'intera produzione scientifica	17
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	41

2b) ATTIVITA' DI RICERCA

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Il candidato ricopre ruoli di responsabilità all'interno di diversi progetti scientifici internazionali. E' vincitore di un progetto Levi-Montalcini. Ha inoltre ottenuto come P.I. su bandi competitivi un grande numero di notti di telescopio presso osservatori internazionali da terra e dallo spazio. Sempre in relazione all'anzianità accademica, presenta un elevato numero di relazioni a congresso, a testimonianza dell'eccellenza e vivacità della sua attività di ricerca e della visibilità internazionale raggiunta.</i>	
	Punti
1) Responsabile (P.I.) di grandi progetti o di finanziamenti internazionali individuali su bandi competitivi	0

2) Coordinatore di sotto-unità all'interno di grandi progetti scientifico/tecnologici o di finanziamento internazionali	2
3) Responsabile (P.I.) di progetti/finanziamenti nazionali (es. PRIN, FIRB, ASI, Levi-Montalcini) o risorse equivalenti (es. tempo di calcolo e/o tempo di osservazione ai telescopi), sempre su base competitiva	3
4) Attività di relatore su invito a congressi e convegni internazionali	3
5) Membro di comitati scientifici o comitati editoriali di riviste internazionali	0.5
6) Trasferimento tecnologico/spin off, brevetti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	8.5

3) ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Il candidato non presenta ancora attività gestionali, organizzative o di servizio valutabili.</i>	
	Punti
1) Direttore di Dipartimento	0
2) Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
3) Componente di organi di governo o comitati di consulenza/valutazione a livello di ateneo	0
4) Componente di altri organi di governo del Dipartimento	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	0

PUNTEGGIO TOTALE:	75 PUNTI
--------------------------	-----------------

Candidato 2: GIUSEPPE LODATO

1) ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Il candidato riporta un'attività didattica frontale di ottimo livello, sia quantitativamente che qualitativamente. Ottima l'attività di supervisione di tesi sia di laurea sia di Dottorato.</i>	
	Punti
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e post-laurea (scuole di dottorato, specializzazione, perfezionamento), presso università italiane o straniere	10
2) Supervisore/tutore di tesi di dottorato e di specializzazione	8
3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale e tesi di laurea magistrale	8
4) Attività di divulgazione scientifica attraverso conferenze, seminari divulgativi ed incontri pubblici	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	26.5

2a) PUBBLICAZIONI

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di eccellente livello. Ottima la consistenza complessiva della produzione scientifica, che mostra anche un'eccellente intensità e continuità, con significativo impatto nel campo dell'astrofisica dei dischi di accrescimento a diverse scale. Di particolare rilevanza, un articolo di rassegna di alto profilo e un capitolo di libro.</i>	
	Punti
1) Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate (2 punti ad ognuna)	24
2) Monografie o articoli di rassegna su invito	2
3) Capitoli di libro	1
4) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'intera produzione scientifica	17
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	44

2b) ATTIVITA' DI RICERCA

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Il candidato è P.I. di un "network" di ricerca Marie-Curie "RISE", finanziato dalla Commissione Europea. Apprezzabile la sua partecipazione ad altri progetti sia nazionali che internazionali e a comitati scientifici. Presenta un elevato numero di relazioni a congresso, a testimonianza dell'eccellenza e vivacità della sua attività di ricerca e della sua visibilità internazionale.</i>	
	Punti
1) Responsabile (P.I.) di grandi progetti o di finanziamenti internazionali individuali su bandi competitivi	2
2) Coordinatore di sotto-unità all'interno di grandi progetti scientifico/tecnologici o di finanziamento internazionali	1
3) Responsabile (P.I.) di progetti/finanziamenti nazionali (es. PRIN, FIRB, ASI, Levi-Montalcini) o risorse equivalenti (es. tempo di calcolo e/o tempo di osservazione ai telescopi), sempre su base competitiva	1
4) Attività di relatore su invito a congressi e convegni internazionali	3
5) Membro di comitati scientifici o comitati editoriali di riviste internazionali	0.5
6) Trasferimento tecnologico/spin off, brevetti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	7.5

3) ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO

VALUTAZIONE COLLEGALE. <i>Il candidato presenta un'intensa attività di servizio sia a livello di Dipartimento sia di Ateneo, con un forte contributo alla governance universitaria.</i>	
	Punti
1) Direttore di Dipartimento	0
2) Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
3) Componente di organi di governo o comitati di consulenza/valutazione a livello di ateneo	2
4) Componente di altri organi di governo del Dipartimento	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	4

PUNTEGGIO TOTALE:	82 PUNTI
--------------------------	-----------------

Candidato 3: ANIELLO MENNELLA

1) ATTIVITA' DIDATTICA

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Il candidato riporta un'attività didattica frontale di ottimo livello, sia quantitativamente che qualitativamente. In relazione all'anzianità accademica, l'attività di supervisione di tesi di Dottorato e di laurea è molto buona. Il candidato presenta inoltre un'intensa e originale attività di divulgazione scientifica.</i>	
	Punti
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e post-laurea (scuole di dottorato, specializzazione, perfezionamento), presso università italiane o straniere	10
2) Supervisore/tutore di tesi di dottorato e di specializzazione	7
3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea triennale e tesi di laurea magistrale	7
4) Attività di divulgazione scientifica attraverso conferenze, seminari divulgativi ed incontri pubblici	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	26

2a) PUBBLICAZIONI

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di eccellente livello. Eccellente anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, così come la sua intensità e continuità, focalizzata nel campo delle tecnologie per la cosmologia sperimentale.</i>	
	Punti
1) Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate (2 punti ad ognuna)	24
2) Monografie o articoli di rassegna su invito	1
3) Capitoli di libro	0
4) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'intera produzione scientifica	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	43

2b) ATTIVITA' DI RICERCA

VALUTAZIONE COLLEGIALE. <i>Il candidato ha ricoperto e ricopre diversi importanti ruoli di responsabilità in progetti scientifico-tecnologici sia nazionali sia internazionali. Ha fornito un contributo determinante al successo della più importante missione cosmologica finora realizzata dall'Agenzia Spaziale Europea (ESA), il progetto Planck. Ricopre ora ruoli chiave in nuove missioni in preparazione. Apprezzabile anche la sua attività di relatore a congressi e di co-editor di una rivista internazionale.</i>	
	Punti
1) Responsabile (P.I.) di grandi progetti o di finanziamenti internazionali individuali su bandi competitivi	4
2) Coordinatore di sotto-unità all'interno di grandi progetti scientifico/tecnologici o di finanziamento internazionali	3
3) Responsabile (P.I.) di progetti/finanziamenti nazionali (es. PRIN, FIRB, ASI, Levi-Montalcini) o risorse equivalenti (es. tempo di calcolo e/o tempo di osservazione ai telescopi), sempre su base competitiva	3
4) Attività di relatore su invito a congressi e convegni internazionali	2
5) Membro di comitati scientifici o comitati editoriali di riviste internazionali	1
6) Trasferimento tecnologico/spin off, brevetti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	13

3) ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO

VALUTAZIONE COLLEGALE. Il candidato presenta una buona attività di servizio a livello di Dipartimento.	
	Punti
1) Direttore di Dipartimento	0
2) Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
3) Componente di organi di governo o comitati di consulenza/valutazione a livello di ateneo	0
4) Componente di altri organi di governo del Dipartimento	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	1

PUNTEGGIO TOTALE:	83 PUNTI
--------------------------	-----------------