

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE
SETTORE CONCORSUALE 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE
CODICE CONCORSO 4465**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F4, settore scientifico-disciplinare MED/33 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

| | |
|---------------------------|---|
| Prof. Giuseppe Peretti. | dell'Università degli Studi di Milano. |
| Prof. Elizaveta Kon. | dell' Humanitas University. |
| Prof. Stefano Zaffagnini. | dell'Università degli Studi di Bologna. |

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 10.12.2020 alle ore 09.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Peretti e del Segretario Prof. Elizaveta Kon

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri



membri della Commissione. Dichiaro altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.


La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti al punto j.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o



dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione *in base alla sua posizione nella lista degli autori ed all'eventuale ruolo di corresponding author.*

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli/capitoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice terrà conto ai fini dell'attribuzione del punteggio dei seguenti due parametri:

- a) impact factor agli articoli su riviste internazionali.
- b) indice di Hirsch (H-Index) del candidato (fonte Scopus)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.



Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando (lingua inglese).

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

| | |
|---|------------------------------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - <i>1 punto per ogni titolo</i> | fino a un massimo di punti 3 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata - <i>0.10 punto ogni ora di lezione</i> | fino a un massimo di punti 3 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - <i>1 punto ogni anno di attività</i> | fino a un massimo di punti 3 |
| attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata - <i>0.50 punti per ogni semestre</i> | fino a un massimo di punti 3 |
| realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista - <i>1 punto per ogni attività</i> | fino a un massimo di punti 3 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - <i>0.50 punti per ogni attività</i> | fino a un massimo di punti .3 |
| titolarità di brevetti - <i>1 punto per ogni brevetto</i> | fino a un massimo di punti 3 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - <i>0.50 punti per ogni presentazione congressuale come speaker o poster defender</i> | fino a un massimo di punti .3 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - <i>0.50 punti per ogni premio/riconoscimento</i> | fino a un massimo di punti .3 |
| altri titoli (es. master, ecc.): <i>1 Punto per ogni titolo inerente alla SSD oggetto della procedura se ottenuto presso enti di ricerca nazionali o internazionali o enti ospedalieri nazionali ed internazionali riconosciuti</i> | fino a un massimo di punti 3 |

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

| |
|---|
| monografia - <i>0,5 punti per ogni monografia</i> |
| Articolo/capitolo su libro - <i>0,2 punti per ogni articolo/capitolo su libro</i> |
| articolo su riviste internazionali - <i>0,5 punti per ogni articolo avente impact factor compreso tra 0,2 ed inferiore ad 1; 2 punti per ogni articolo avente impact factor ≥ 1 ed inferiore a 3; 4 punti per ogni articolo avente impact factor ≥ 3 ed inferiore a 5; 8 punti per ogni articolo avente impact factor ≥ 5</i> |



articolo su riviste nazionali senza IF - 0,2 punti per ogni articolo

proceeding pubblicato - 0,1 punti per ogni proceeding

indice di Hirsch (H-Index) del candidato (fonte Scopus) - 1 punto per ogni punto di valore di indice di Hirsch

Alle valutazioni suddette verrà attribuito un punteggio pieno, se la pubblicazione presentata porta una datazione compresa tra l'anno 2010 incluso e l'anno 2020 e se il candidato si trova in una delle 4 seguenti posizioni della authorlist: primo nome; secondo nome; ultimo nome; corresponding author. In caso di una posizione o un ruolo diverso nella authorlist da quelli citati e/o di una pubblicazione con data antecedente all'anno 2010, il punteggio attribuito avrà un valore pari al 50% del punteggio pieno.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, redige la graduatoria generale di merito e individua il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 Gennaio 2021 alle ore 10.00 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 26 Gennaio 2021 alle ore 10.30 in web conference discussione dei titoli e delle pubblicazioni, accertamento della conoscenza della lingua e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Peretti
Prof. Elizaveta Kon
Prof. Stefano Zaffagnini

