

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 – Economia aziendale  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – Economia aziendale PRESSO  
IL DIPARTIMENTO DI Economia, Management e Metodi Quantitativi (D.E.M.M.)  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4342)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Maura Campra, Ordinario presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'impresa (DISEI), settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale;

Prof. Antonio Parbonetti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali (DSEA) settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale, dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Francesco Maria Spano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi (DEMM), settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno lunedì, 9 novembre 2020 alle ore 12:15, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo, ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmessi dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione, comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute, allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori), che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Maria Spano e del Segretario Prof. Antonio Parbonetti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 12 candidati, 5 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica, in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione, che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata, indicata in epigrafe, e del Regolamento, che disciplina le procedure di chiamata, di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale e il settore scientifico disciplinare SECS-P/07 - Economia Aziendale, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce, inoltre, i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese, indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla Commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda l'eventuale prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando, che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione, il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale e/o di moduli, di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di

dottorato; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato, ai fini della valutazione, e indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risultati espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risultati in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) qualora il contributo individuale non sia espressamente indicato (precedenti sub 1 e sub 2), l'attribuzione è proporzionale al numero di autori.

La commissione rileva che il settore concorsuale 13/B1 - Economia Aziendale (profilo: settore scientifico disciplinare SECS/P07 - Economia Aziendale) rientra tra quelli non bibliometrici, come da allegato B del DM n. 76 del 2012 (recante criteri e parametri per la

valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche (pari a 52,5 punti);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

### **RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA (totale max 17,5 punti):**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) *Editor in chief* di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di *editorial board* di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 12) Membro di *editorial board* di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

**RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 52,5 punti)**

- sino ad un massimo di punti 12 per monografia;
- sino ad un massimo di punti 6 per articolo su libro;
- sino ad un massimo di punti 12 per articolo su riviste internazionali;
- sino ad un massimo di punti 8 per articolo su riviste nazionali;
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

**RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA (totale max 25 punti):**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 10;
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 5;
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5;
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5;
- 7) seminari fino ad un massimo di punti 5;
- 8) altro fino a un massimo di punti 3.

**RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 5 punti):**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4;
- Componente Nucleo di valutazione/OIV o altro simile fino ad un massimo di punti 3;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3;
- Direttore scuola dottorato fino ad un massimo di punti 3;
- Altro fino a un massimo di punti 2.

La **prova orale** sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
  - 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
  - 3) la conoscenza della lingua inglese.
- Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La **lezione** sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine dell'eventuale prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

- giorno 20 novembre 2020, ore 9:00 (valutazione titoli e pubblicazioni)
- giorno 11 dicembre 2020, ore 9:00 (assegnazione argomenti per la lezione per eventuale prova didattica)
- giorno 14 dicembre 2020, ore 9:00 (svolgimento prova orale ed eventuale prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maura Campra

Prof. Antonio Parbonetti

Prof. Francesco Maria Spano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Spano', with a large, sweeping flourish extending to the right.