

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE

SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - Malattie Odontostomatologiche

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - Malattie Odontostomatologiche

CODICE CONCORSO 3752

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F1, settore scientifico-disciplinare MED28 Malattie Odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

Prof. Eugenio Romeo	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Silvana Rizzo	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Angelo Tagliabue	dell'Università degli Studi di Varese

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11/05/2018 alle ore 09.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Presiede la riunione la Professoressa Rizzo con maggiore anzianità accademica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silvana Rizzo e del Segretario Prof. Eugenio Romeo.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

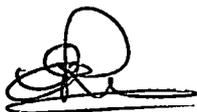
1) Diego Lops

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. **(2)**

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STRUTTURA
DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI
AL SENSI DELL'ART. 18, COMMA 2, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E

ODONTIATRICHE

SETTORE CONCORSALE 06/FI - Matattia Odontostomatologica

SETTORE SCIENTIFICO-DIPARTIMENTALE MED/58 - Matattie

Odontostomatologiche

CODICE CONCORSO 3753

VERBALE N. 1
(Atti di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore
universitario a tempo determinato al sensi dell'art. 18, comma 2, lett. a) della legge
30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/FI, settore scientifico-disciplinare
MED/58 Matattia Odontostomatologica presso il Dipartimento di Scienze Biomediche,
Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

Prof. Eugenio Romano dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Silvano Rizzo dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Angelo Tagliacarne dell'Università degli Studi di Venezia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11/05/2018 alle ore 09.00 per
predefinire i criteri di massima e la procedura per la valutazione dei candidati.

Presiede la riunione la Professoressa Rizzo con maggiore anzianità ed abilitata.

I componenti della Commissione prendono atto che la massima istanza di ricorrenza dei
candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è
già pronta per iniziare ad operare secondo la parte del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente della persona del Prof. Silvano Rizzo e del
Segretario Prof. Eugenio Romano.

La Commissione, prendo visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:
1) Diego Lopez

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi
degli artt. 21 e 22, comma 2, della legge 11/2/1948, con i candidati
e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con
sospensione non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del titolo II del libro
secondo del Codice Penale. (2)

La Commissione prende visione del bando di concorso con il quale è stata indetta la
procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di
ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e
dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà
concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base al quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a
predefinire i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i

parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

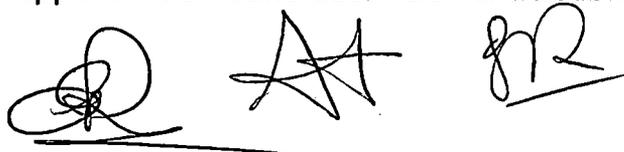
Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e



distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari a 1 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

Articolo 10 (con 125M)
Articolo 11 (con 125M)

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

(a) numero di membri della Commissione;
(b) numero di membri della Commissione;

(c) numero di membri della Commissione;

(d) numero di membri della Commissione;

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

TITOLO

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

La Commissione adibita a tale scopo deve essere composta da un numero di membri pari a quello dei candidati e deve essere presieduta dal candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti.

attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. master, corsi di perfezionamento)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su libro	fino a un massimo di punti 0.5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 4
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 0.5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 25/05/2018 alle ore 09.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 08/06/2018 alle ore 10.00 presso la Clinica Odontoiatrica "G. Vogel" Via Beldiletto 1 - Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al

Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

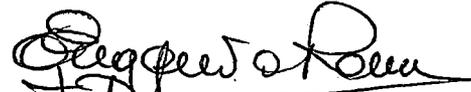
La seduta è tolta alle ore 09.53.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

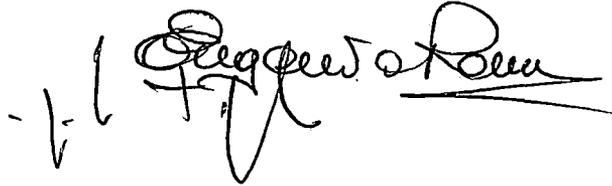
Prof.ssa Silvana Rizzo (Presidente)



Prof. Eugenio Romeo (Segretario)



Prof. Angelo Tagliabue



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE
SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - Malattie Odontostomatologiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - Malattie Odontostomatologiche**

CODICE CONCORSO 3752

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F1, settore scientifico-disciplinare MED28 Malattie Odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

Prof.ssa Silvana Rizzo dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Eugenio Romeo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Angelo Tagliabue dell'Università degli Studi di Varese

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25/05/2018 alle ore 09.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11/05/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11/05/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STRUTTURA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AT SENSI DELL'ART. 24, COMMA 2, LETT. A) DELLA LEGGE 30 LUGLIO 1999 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE, CHIRURGICHE E

ODONTOLOGICHE

SETTORE CONCORSUALE 06/FI - Medicina Odontostomatologica

SETTORE SCIENTIFICO-DIPARTIMENTARI MED/49 - Malattie

Odontostomatologiche

CODICE CONCORSO 3122

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli dei concorrenti e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selezionale n. 1 post, di ricercatore universitario a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 2, lett. a) della legge 30.7.1999 n. 240 per il settore concorsuale 06/FI, settore scientifico-disciplinare MED/49 Malattie Odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche, Chirurgiche e Odontologiche, composta dai

- Prof.ssa Liliana Pizzo dell'Università degli Studi di Pavia
- Prof. Eugenio Romeo dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Angelo Tagliacarne dell'Università degli Studi di Varese

si riunisce in consiglio per via telematica il giorno 25/02/2018 alle ore 09.00 per l'esame dei titoli e delle produzioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 11/02/2018 si è provveduto alla pubblicazione nel sito web della Commissione nella riunione del 11/02/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 3 giorni dalla pubblicazione dei titoli, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle produzioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i titoli dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei siti indicati nel bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici competenti all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati. La Commissione, al fine della presente relazione, prende in considerazione esclusivamente le pubblicazioni a testi coperti per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi, saggi in corso di stampa e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note a stampa e saggi di tipo editoriali. I testi di natura non scientifica e presa in considerazione anche in assenza delle copertine sono menzionati.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. E. Romeo ha tutti i lavori in comune con il candidato Diego Lops. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof E. Romeo delibera comunque di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Diego Lops ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 09.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 08/06/2018 alle ore 10.00 presso la Clinica Odontoiatrica "G. Vogel" via Beldiletto 1 - Milano

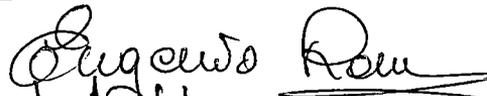
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvana Rizzo (Presidente)



Prof. Eugenio Romeo (Segretario)



Prof. Angelo Tagliabue



Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni relative in considerazione con
 commissioni della struttura di valutazione di cui sono composti non
 appartenenti alla Commissione, e fra di esse si sceglie il miglior candidato.
 Il miglior candidato è individuato in base al numero di voti ottenuti
 presentando dal candidato che raggiunge il numero di voti della
 Commissione, successivamente.

Il fatto che il governo ha tutti i lavori in corso con il candidato Elio
 la Commissione sulla quale deve dare il suo voto. Il governo ha il diritto
 di esprimere il suo voto in base al numero di voti ottenuti in base
 al numero di voti.

Successivamente dopo essere stati ammessi al lavoro in relazione alla
 il candidato Elio deve essere ammesso alla Commissione che il candidato
 candidato. Il candidato deve essere ammesso al lavoro in base al numero
 anche della sua attività. Il candidato deve essere ammesso al lavoro in
 base al numero di voti ottenuti in base al numero di voti ottenuti
 e quindi anche del numero di voti ottenuti in base al numero di voti
 lavoro candidato.

La Commissione deve dare il suo voto in base al numero di voti ottenuti.

Concluso l'esame del fatto che la pubblicazione di una rivista creata dal candidato,
 della Commissione. Il numero di voti ottenuti in base al numero di voti ottenuti
 sono 10.00 presso la Commissione. Il numero di voti ottenuti in base al numero
 di voti ottenuti in base al numero di voti ottenuti.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Silvia Rizzo (Presidente)

Prof. Eugenio Romano (Segretario)

Prof. Angelo Ippolito

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE
SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - Malattie Odontostomatologiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - Malattie Odontostomatologiche

CODICE CONCORSO 3752

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F1, settore scientifico-disciplinare MED28 Malattie Odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

Prof.ssa Silvana Rizzo dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Eugenio Romeo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Angelo Tagliabue dell'Università degli Studi di Varese

si riunisce il giorno 08-06-2018 alle ore 10.00 presso la Clinica Odontoiatrica "G:Vogel" in Via Beldiletto 1 - Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Diego Lops

Alle ore 10.30 viene chiamato/a il candidato Diego Lops e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede,



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STRUTTURA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 2, LETT. A) DELLA LEGGE 30.03.2001 N. 249 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STOMACOMICHE, CIRURGICHE E

ODONTOIATRICHE

SETTORE CONCORSALE 06/02 - Malattie Odontostomatologiche

SETTORE SCIENTIFICO-DIPLOMATICO MED28 - Malattie Odontostomatologiche

CODICE CONCORSO 3723

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. a) della legge 30.3.2001 n. 249 per il settore concorsuale 06/02, settore scientifico-disciplinare MED28 Malattie Odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Stomatologiche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

- Prof. Angelo Tagliabue dell'Università degli Studi di Varese
- Prof. Eugenio Romeo dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Siro Rizzo dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 08-06-2012 alle ore 10.00 presso la Clinica Odontoiatrica "L. Volpi" in Via Belletto 1 - Milano per prendere in considerazione i titoli dei candidati e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'importanza e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'apello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale
1) Diego Lopa

Alle ore 10.50 viene chiamata il candidato Diego Lopa e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e della pubblicazione e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede

dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Diego Lops

La Commissione si riconvoca per il giorno 08-06-2018 alle ore 11.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.00

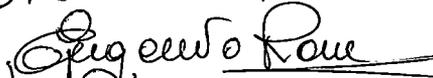
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvana Rizzo (Presidente)



Prof. Eugenio Romeo (Segretario)



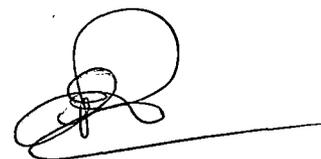
Prof. Angelo Tagliabue



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato Diego Lops	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26





ALLEGATO 1 al Regolamento
(Funzioni del 1990)

Caratteristiche generali

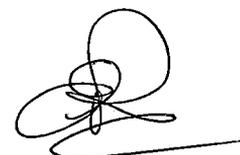
Anno	DESCRIZIONE ATTIVITÀ (Art. 10)
1991	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
1992	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
1993	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
1994	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
1995	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
1996	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
1997	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
1998	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
1999	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
2000	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.
2001	Il personale è costituito da un numero di dipendenti che, in base alle esigenze, può essere aumentato o diminuito in tutto o in parte.

PUBBLICAZIONE DEL 1990

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Diego Lops	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
<i>ESEMPIO RIPARTIZIONE</i>	
Publicazione n. 1	2
Publicazione n. 2	2
Publicazione n. 3	4
Publicazione n. 4	2
Publicazione n. 5	2
Publicazione n. 6	2
Publicazione n. 7	4
Publicazione n. 8	4
Publicazione n. 9	4
Publicazione n. 10	4
Publicazione n. 11	4
Publicazione n. 12	4
Publicazione n. 13	4
Publicazione n. 14	4
Publicazione n. 15	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	50

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------





PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE
SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - Malattie Odontostomatologiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - Malattie Odontostomatologiche.

CODICE CONCORSO 3752

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F1, settore scientifico-disciplinare MED28 Malattie Odontostomatologiche presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

Prof.ssa Silvana Rizzo dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Eugenio Romeo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Angelo Tagliabue dell'Università degli Studi di Varese

si riunisce il giorno 08-06-2018 alle ore 10.00 presso la Clinica Odontoiatrica "G:Vogel" in Via Beldiletto 1 - Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11-5-2018 e 25-5-2018 per via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof.ssa Rizzo e al Prof. Romeo

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

1) Diego Lops

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 25-5-2018, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI UN POSTO IN
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STRUTTURA
DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE N. 300 DEL 28.2.1978
PREZZO DI DISTRIBUZIONE DI SCHEMI SCIENTIFICI, CHIRURGICI E

OGGETTO

SEZIONE CONCORSUALE 02/A - Istituto Otorinolaringoiatrico
SETTORE SCIENTIFICO-ORGANIZZATIVO MEDICO - Patologia
Otorinolaringoiatrica

CODICE CONCORSO 3323

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a tempo determinato
universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge
30.2.1978 n. 300 nel settore concorsuale 02/A, sezione otorinolaringoiatrica
n. 02/A, ha provveduto al reclutamento di un ricercatore di ruolo a tempo determinato
Chirurgico e Otorinolaringoiatrico, composto da:

Prof. Silvia Riva - Otorinolaringoiatrica degli studi di Roma
Prof. Enrico Romano - Otorinolaringoiatrica degli studi di Roma
Prof. Angelo Tagliacozzi - Otorinolaringoiatrica degli studi di Roma

Il presente rapporto finale è stato redatto il 10.05.2010 presso l'Istituto Otorinolaringoiatrico
di Roma, in presenza della Commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice, composta dai componenti sopra indicati, ha deliberato
il 10.05.2010, con voto unanime, di:

1) di approvare la graduatoria di merito, nella quale il candidato in concorso è in
posizione di merito, con il punteggio di 20,00 su 30,00, e di proporre al Preside dell'Università
di Roma la nomina del candidato in concorso.

2) di approvare la graduatoria di merito, nella quale il candidato in concorso è in
posizione di merito, con il punteggio di 20,00 su 30,00, e di proporre al Preside dell'Università
di Roma la nomina del candidato in concorso.

Il presente rapporto

è stato redatto dalla Commissione giudicatrice, composta dai componenti sopra
indicati, in presenza del Preside dell'Istituto Otorinolaringoiatrico, il 10.05.2010, con
voto unanime, di:

1) di approvare la graduatoria di merito, nella quale il candidato in concorso è in
posizione di merito, con il punteggio di 20,00 su 30,00, e di proporre al Preside dell'Università
di Roma la nomina del candidato in concorso.

Il presente rapporto è stato redatto il 10.05.2010, presso l'Istituto Otorinolaringoiatrico
di Roma, in presenza della Commissione giudicatrice.

curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 8-06-2018 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Diego Lops

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del 08-06-2018

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvana Rizzo (Presidente)



Prof. Eugenio Romeo (Segretario)



Prof. Angelo Tagliabue



la struttura del titolo e dei pubblici.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018. Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.

Il presente regolamento è stato approvato dalla Commissione e dalla Commissione di controllo e di revisione, in data 10/05/2018, con il numero di protocollo 100/2018.