

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FILOSOFIA "Piero Martinetti"  
SETTORE CONCORSUALE 11/C5  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale  
CODICE CONCORSO 4281

**VERBALE N. 1**  
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C5, settore scientifico-disciplinare M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale, presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta dai:

Prof. Luca Maria Bianchi dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Cecilia Panti dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"  
Prof. Andrea Tabarroni dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce al completo per via telematica il giorno 23 giugno 2020 alle ore 17.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Tabarroni e del Segretario, Prof. Luca Maria Bianchi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli

Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

SA

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d, e, g, j**.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle

pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

LR

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Monografie (con ISBN)

Saggi inseriti in opere collettanee e articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISSN)

Edizioni critiche/commentate (con ISBN).

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, poiché il loro uso non è riconosciuto per il ssd oggetto del presente concorso:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni

genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

#### PUBBLICAZIONI

monografia	Fino a un massimo di punti 9 per singola
------------	--

	pubblicazione
saggio inserito in opere collettanee o articolo su libro	Fino a un massimo di punti 6 per singola pubblicazione
articolo su riviste internazionali	Fino a un massimo di punti 6 per singola pubblicazione
articolo su riviste nazionali	Fino a un massimo di punti 6 per singola pubblicazione
edizione critica/commentata	Fino a un massimo di punti 9 per singola pubblicazione

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno mercoledì 1 luglio 2020 alle ore 14.30, per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno venerdì 24 luglio 2020 alle ore 9.00 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Maria Bianchi  
 Prof. Cecilia Panti  
 Prof. Andrea Tabarroni

*Luca Bianchi*

1

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FILOSOFIA "Piero Martinetti"**  
**SETTORE CONCORSUALE 11/C5**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale**  
**CODICE CONCORSO 4281**

**VERBALE N. 2**  
**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum**  
**e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C5, settore scientifico-disciplinare M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale, presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta dai:

Prof. Luca Maria Bianchi dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Cecilia Panti dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"  
Prof. Andrea Tabarroni dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce per via telematica (piattaforma Teams) il giorno 1 luglio 2020 alle ore 14.30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24 giugno 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23 giugno 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

MB

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Pasquale Arfé  
Luigi Campi  
Andrea Colli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione, né con altri studiosi, e ritiene quindi che tutti i lavori di tutti e tre i candidati possano essere ammessi alla successiva valutazione.

Poiché il numero dei candidati per la presente procedura è inferiore a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 15.45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 24 luglio 2020 alle ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Maria Bianchi, segretario



Prof. Cecilia Panti

Prof. Andrea Tabarroni, presidente

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FILOSOFIA "Piero Martinetti"**

**SETTORE CONCORSUALE 11/C5**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale**

**CODICE CONCORSO 4281**

### **VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C5, settore scientifico-disciplinare M-FIL/08 – Storia della filosofia medievale, presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta dai:

Prof. Luca Maria Bianchi dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Cecilia Panti dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"  
Prof. Andrea Tabarroni dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce per via telematica (piattaforma Teams) il giorno 24 luglio 2020 alle ore 9.00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Alle ore 9.30 si procede all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firme allegato al presente verbale:

1) Campi Luigi.

LB



La commissione prende atto che in data 16 luglio 2020 il candidato Andrea Colli ha inviato alla commissione stessa e all'Ufficio Procedure Concorsuali del personale docente, tramite PEC, una "Rinuncia alla partecipazione alla procedura di selezione (Codice concorso 4281)".

Rispetto alla lista aggiornata dei candidati, trasmessa dal sopracitato Ufficio in data 17 luglio 2020, risulta assente il candidato Pasquale Arfé.

Alle ore 9.35 viene chiamato il candidato Luigi Campi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede a una valutazione collegiale del candidato Luigi Campi ed elabora il seguente giudizio complessivo:

Il candidato Luigi Campi ha conseguito la laurea triennale e la laurea magistrale in Filosofia presso l'Università di Milano, rispettivamente nel 2005 e nel 2007, e successivamente nel 2011 il dottorato di ricerca in «Filosofia, scienza e cultura nell'età tardo-antica, medievale e umanistica» presso l'Università di Salerno. A partire dal 2012 ha svolto attività come assegnista di ricerca prima all'Università del Piemonte orientale (fino al 2014), poi presso l'Università di Torino e come ricercatore a tempo determinato (L. 240/10art. 24 c. 3-a) di Storia della filosofia medievale presso l'Università di Milano dal 2016 al 2019. Ha svolto attività di formazione alla ricerca a Londra e a Oxford nel 2009 e successivamente a Praga e a Cambridge nel 2015 ed è stato *visiting fellow* presso l'Accademia delle scienze della Repubblica Ceca (2017) e l'Università di Oxford (2018). Ha partecipato come membro del gruppo di ricerca ai PRIN 2008 (unità di Torino, PI G. Fioravanti) e 2017 (unità di Milano, PI P. Porro), è attualmente co-PI di un progetto di ricerca finanziato dall'Accademia delle scienze della Repubblica Ceca e membro di un gruppo di ricerca finanziato dall'AHRC britannico. Fa parte del comitato direttivo della SISPM, di cui è Segretario dal 2015, e della «Societas Artistarum». Per quanto riguarda l'attività didattica, è stato titolare del corso di Storia della filosofia medievale della Laurea magistrale in Filosofia e titolare di un modulo dello stesso insegnamento presso la Laurea triennale in Filosofia dell'Università di Milano nel a.a. 2018/19, mentre negli anni precedenti a partire dall'a.a. 2014/15 ha sempre tenuto un modulo di 20 ore presso il Laboratorio didattico di Storia della filosofia medievale LT e LM presso la medesima università. Negli a.a. 2017/18 e 2018/19 è stato componente del collegio didattico della Scuola di Dottorato in Filosofia e scienze umane dell'Università di Milano, svolgendo anche il ruolo di supervisore del dott. Michele Meroni (XXXIII ciclo). Nel 2018 ha conseguito l'ASN per la II fascia nel settore concorsuale 11/C5 -Storia della filosofia.

Il fulcro degli studi di Luigi Campi è certamente costituito dal pensiero e dalla figura di John Wyclif, cui ha dedicato un'edizione critica (n. 1) con ampio inquadramento storico-filosofico, accolta nella serie «Auctores Britannici Medii Aevi», e saggi su importanti nuclei tematici come il determinismo (nn. 4, 6 e 11) e il pensiero politico (nn. 10 e 12),

LD

oltre che su alcune peculiarità di carattere testuale e filologico (nn. 5, 7 e 8). Nell'indagare l'influenza esercitata dalle dottrine di Wyclif il candidato è stato inoltre indotto a compiere ricerche sui seguaci del teologo inglese sia in Gran Bretagna sia all'Università di Praga (nn. 2, 4 e 11) facendo emergere figure del pensiero filosofico dei secoli XIV e XV sinora non adeguatamente esplorate dalla storiografia. Infine i contributi n. 3, su una peculiare *sententia* abelardiana, e n. 9 sul concordismo di Alberto Magno in tema di eternità del mondo dimostrano la sua capacità di affrontare in modo originale autori e temi rilevanti dei secoli XII e XIII.

L'attività di ricerca di Luigi Campi si dimostra in complesso particolarmente intensa e continua, con diverse pubblicazioni collocate in sedi internazionali di indubbio prestigio, in un arco temporale che ancora non copre un decennio a partire dal conseguimento del suo dottorato di ricerca (2011). In questi anni il candidato si è affermato come uno dei più affidabili specialisti di Wyclif e del suo lascito tardomedievale, mostrando di sapere pienamente utilizzare gli strumenti di indagine propri di questo ambito di studi, quali il rigore della ricostruzione filologica, della contestualizzazione storica e dell'analisi concettuale e filosofica.

La Commissione procede poi all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per l'unico candidato presente vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Luigi Campi.

La Commissione si riconvoca per il giorno 24 luglio 2020 alle ore 10.20 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.15.

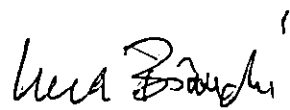
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Maria Bianchi, segretario

Prof. Cecilia Panti

Prof. Andrea Tabarroni, presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Bianchi', written in a cursive style.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli)**

**Candidato Luigi Campi**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>22.5</b>

LB

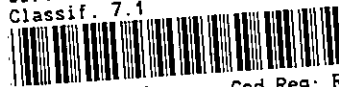
**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Luigi Campi**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	8
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	4.5
Pubblicazione n. 5	3.5
Pubblicazione n. 6	4.5
Pubblicazione n. 7	4.5
Pubblicazione n. 8	3.5
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3.5
Pubblicazione n. 11	3.5
Pubblicazione n. 12	2.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>50</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	18

*Luigi Campi*



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di FILOSOFIA "Piero Martinetti"  
SETTORE CONCORSUALE 11/C5  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/08 - Storia della filosofia medievale  
CODICE CONCORSO 4281**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C5, settore scientifico-disciplinare M-FIL/08 - Storia della filosofia medievale, presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta dai:

Prof. Luca Maria Bianchi dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Cecilia Panti dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"  
Prof. Andrea Tabarroni dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 24 luglio 2020 alle ore 10.20 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23 giugno, 1 e 24 luglio 2020, sempre per via telematica, avvalendosi della piattaforma Teams.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Andrea Tabarroni e al Prof. Luca Maria Bianchi.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

BR

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 1 luglio ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Pasquale Arfé
- 2) Luigi Campi
- 3) Andrea Colli.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha rilevato che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione, né con altri studiosi, e che perciò tutti i lavori di tutti e tre i candidati possono essere ammessi alla successiva valutazione.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 24 luglio 2020 la Commissione ha preso atto della rinuncia inviata dal candidato Andrea Colli in data 16 luglio 2020; ha inoltre constatato che il candidato Pasquale Arfé non si è presentato. Dopo che la Commissione ha identificato il candidato Luigi Campi, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per il solo candidato presente sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Luigi Campi.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

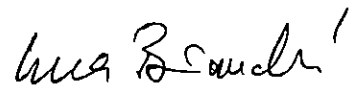
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 10.50 del 24 luglio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Maria Bianchi, segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Bianchi' with a stylized flourish at the end.

Prof. Cecilia Panti

Prof. Andrea Tabarroni, presidente