

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (bandita con D.R. 1203/2020 del 03/03/2020, avviso di bando
pubblicato sulla G.U. 22 del 17/03/2020; CODICE N. 4266)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2150/2020 del 05/06/2020, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 05/06/2020, e composta da:

- Prof. Angela DI BALDASSARRE, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
- Prof. Chiarella SFORZA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Carlo ZANCANARO, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 30 giugno 2020 alle ore 12.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che deve concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della professoressa Chiarella Sforza e del Segretario nella persona della professoressa Angela Di Baldassarre.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati, uno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/H1 Anatomia Umana e il settore scientifico disciplinare BIO/16 Anatomia Umana che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che un candidato dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per il candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato stesso con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/16 Anatomia Umana e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/16 Anatomia Umana e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) indicazione del candidato quale corresponding author;
- 5) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 6) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore/anno (3 punti per corso/anno) fino ad un massimo di punti 15;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 5;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste indicizzate in Scopus o Web of Science o Pubmed
- sino ad un massimo di punti 2 per monografia

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti:

- 1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 15
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 3) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 4) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 10
- 5) Partecipante PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5
- 6) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 10
- 7) Partecipante di unità di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 10) Membro di editorial board di rivista peer-reviewed fino ad un massimo di punti 3
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica nazionale/ internazionale fino a un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1. Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 5
2. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5
3. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3
4. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
6. Componente del comitato di Direzione della Facoltà o Scuola fino ad un massimo di punti 1.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la qualità della presentazione dell'attività scientifica del candidato, la competenza e padronanza degli argomenti trattati nella discussione dei titoli presentati, e la conoscenza della lingua inglese come indicato sul bando.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) l'aggiornamento relativo ai recenti risultati scientifici.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità (idoneo/non idoneo).

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta,

il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI: 13/07/2020 ore 09:00 (riunione telematica mediante Microsoft Teams)

ASSEGNAZIONE ARGOMENTI LEZIONE: 22/07/2020 ore 11:00 (riunione telematica mediante Microsoft Teams)

I candidati devono collegarsi al link

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ab289fcd8ef454aa39d01c504993198ca%40thread.tacv2/1592469946328?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%2215c4b1cd-51d1-4d03-b7f9-3cb8957dbbc2%22%7d)

[join/19%3ab289fcd8ef454aa39d01c504993198ca%40thread.tacv2/1592469946328?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ab289fcd8ef454aa39d01c504993198ca%40thread.tacv2/1592469946328?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%2215c4b1cd-51d1-4d03-b7f9-3cb8957dbbc2%22%7d)

[cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%2215c4b1cd-51d1-4d03-b7f9-3cb8957dbbc2%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ab289fcd8ef454aa39d01c504993198ca%40thread.tacv2/1592469946328?context=%7b%22Tid%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22Oid%22%3a%2215c4b1cd-51d1-4d03-b7f9-3cb8957dbbc2%22%7d)

PROVA ORALE E PROVA DIDATTICA: 23/07/2020 ore 11:00 presso Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute - aula C, primo piano ala est (anatomia) - via Mangiagalli 31 - Milano

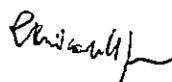
La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 30 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiarella SFORZA (Presidente)



Prof. Carlo ZANCANARO (Componente)

Prof. Angela DI BALDASSARRE (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (bandita con D.R. 1203/2020 del 03/03/2020, avviso di bando
pubblicato sulla G.U. 22 del 17/03/2020; CODICE N. 4266)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Angela DI BALDASSARRE, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze
dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 -
Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof. Chiarella SFORZA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la
Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana
dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Carlo ZANCANARO, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e
Movimento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia
Umana dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 13 luglio 2020 alle ore 9.00 come previsto dall'art. 12,
comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge
240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la
rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta
elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 1 luglio 2020 si
è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30
giugno 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- RIZZI Manuela

- STACCHIOTTI Alessandra

e prende atto che la candidata:

- RIZZI Manuela dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche
previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei
professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli
artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara
inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i
candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita
dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla
pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la
valutazione dei candidati.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Manuela RIZZI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alessandra STACCHIOTTI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che la candidata Dottoressa Manuela RIZZI deve svolgere la prova didattica e, pertanto, si riconvoca per il giorno 22 luglio 2020 alle ore 11.00 per via telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

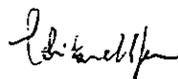
La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiarella SFORZA (Presidente)



Prof. Carlo ZANCANARO (Componente)

Prof. Angela DI BALDASSARRE (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA -
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
 (bandita con D.R. 1203/2020 del 03/03/2020, avviso di bando pubblicato sulla G.U.
 22 del 17/03/2020; CODICE N. 4266)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Manuela RIZZI

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
1) attività didattica frontale – somma AA 2019/20	3
Istologia per Dietistica, Unimi (10 ore, 1 CFU) 2019/20	
Istologia per Ortottica, Unimi (10 ore, 1 CFU) 2019/20	
Istologia per Riabilitazione Psichiatrica, Unimi (20 ore, 1 CFU) 2019/20	
Anatomia per Logopedia, Unimi (10 ore, 1 CFU) 2019/20	
Anatomia per Riabilitazione Psichiatrica, Unimi (20 ore, 1 CFU) 2019/20	
Anatomia per Tecnici Lab Biomedico, Unimi (15 ore – svolte in parte) 2019/20	
Istologia per Ottica, Unimib (didattica frontale, 24 ore, 2 CFU) 2018/19 [non valutato per non raggiungimento del valore soglia]	//
Attività didattica integrativa – non prevista – non valutabile	//
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale anni 2005-2017	0.5
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca anni 2005-2017	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

ATTIVITA' DI RICERCA	punti
2005 – incarico collaborazione scientifica Uni Insubria – non previsto – non valutabile	//
2013 – Cococo Fondazione Edo ed Elvo Tempia Valenta per la lotta contro i tumori Onlus, non previsto – non valutabile	//
2011, 2015/2017 – Start up innovativa Epinova Biotech srl (Novara) - Uni Piemonte Orientale - non previsto – non valutabile	//
2005/2006 e 2011/2012 - Assegni di ricerca - non previsto – non valutabile	//
2007/2008. 2010, 2011, 2014, 2015 - Borse di studio - non previsto – non valutabile	//
2015, 2016 - Brevetti no. 3 - non previsto – non valutabile	//
Attività di reviewer (diverse riviste) - non previsto – non valutabile	//
10) Membro di editorial board di rivista peer-reviewed: EC Dental Science (dal 2017), SRL Dentistry (dal 2017), Austin Dental Sciences (dal 2016)	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
1.	Articolo su riviste indicizzate	2,5
2.	Articolo su riviste indicizzate	2
3.	Articolo su riviste indicizzate	2,5
4.	Articolo su riviste indicizzate	3
5.	Articolo su riviste indicizzate	2
6.	Articolo su riviste indicizzate	1,5
7	Articolo su riviste indicizzate	2
8	Articolo su riviste indicizzate	1
9	Articolo su riviste indicizzate	2
10	Articolo su riviste indicizzate	2,5
11	Articolo su riviste indicizzate	2,5
12	Articolo su riviste indicizzate	3
13	Articolo su riviste indicizzate	2
14	Articolo su riviste indicizzate	3,5
15	Articolo su riviste indicizzate	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		35

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
Nessuna attività dichiarata	...//...
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	40.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Nome e Cognome **Alessandra STACCHIOTTI**

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
1) attività didattica frontale (Tutta presso UniBS):	
A) dichiara dall'AA 1991/2 al 2011/12 numerosi corsi per affidamento più esercitazioni – manca dettaglio ore – impossibile valutare il raggiungimento della soglia	//
B) dall'AA 2012/13 ad oggi = oltre 60 h/anno per AA = 15 punti	15
Ulteriore attività didattica valutabile non quantificata per raggiungimento del massimo punteggio	
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4
Professore aggregato dal 2007/8 – non previsto – non valutabile	//
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Attività di reviewer e Guest editor (diverse riviste) - non previsto – non valutabile	//
Revisore di progetti- non previsto – non valutabile	//
Best Poster AWARD-Life Science at Microscopy Conference MC2009 - non previsto – non valutabile	//
VINCITRICE CONTRIBUTO FFARB-MIUR per la RICERCA DI BASE 2017 – non previsto – non valutabile	//
5) Partecipante PRIN o FIRB nazionali max punti 5: Prin 2004 membro unità di ricerca	2
9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale: 2 workshop	1
10) Membro di editorial board di rivista peer-reviewed: Diseases MDPI	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

Stacchiotti

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
1.	Articolo su riviste indicizzate	2
2.	Articolo su riviste indicizzate	2
3.	Articolo su riviste indicizzate	3,5
4.	Articolo su riviste indicizzate	3,5
5.	Articolo su riviste indicizzate	3
6.	Articolo su riviste indicizzate	3
7	Articolo su riviste indicizzate	2,5
8	Articolo su riviste indicizzate	3
9	Articolo su riviste indicizzate	2
10	Articolo su riviste indicizzate	3
11	Articolo su riviste indicizzate	3
12	Articolo su riviste indicizzate	3
13	Articolo su riviste indicizzate	2,5
14	Articolo su riviste indicizzate	3
15	Articolo su riviste indicizzate	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
6) Componente del comitato di Direzione della Facoltà o Scuola. Rappresentante dei Ricercatori in Facoltà	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	65.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

ky

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (bandita con D.R. 1203/2020 del 03/03/2020, avviso di bando
pubblicato sulla G.U. 22 del 17/03/2020; CODICE N. 4266)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Angela DI BALDASSARRE, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof. Chiarella SFORZA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Carlo ZANCANARO, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 22 luglio 2020 alle ore 11.00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione della candidata Manuela RIZZI, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Alla candidata verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione la candidata sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione, tenuto conto che vi è una sola candidata che deve svolgere la prova didattica, formula collegialmente un gruppo di tre temi:

Gruppo A

- 1) Rene
- 2) Cervelletto
- 3) Ghiandola tiroide

Si procede quindi all'appello della candidata convocata per via telematica.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale come risulta dalla copia del documento di identità allegato al presente verbale.

- 1) Manuela RIZZI



Alle ore 11.10 entra la dottoressa Manuela RIZZI, e la Commissione le propone i temi del Gruppo A. La candidata sceglie immediatamente il tema numero 1 (il rene)

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11.00 del giorno 23 luglio 2020 presso la Sala del Consiglio - Sezione di Medicina Legale - primo piano - via Mangiagalli 37 - Milano per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

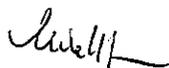
La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiarella SFORZA (Presidente)



Prof. Carlo ZANCANARO (Componente)

Prof. Angela DI BALDASSARRE (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (bandita con D.R. 1203/2020 del 03/03/2020, avviso di bando
pubblicato sulla G.U. 22 del 17/03/2020; CODICE N. 4266)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Angela DI BALDASSARRE, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof. Chiarella SFORZA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Carlo ZANCANARO, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 23 luglio 2020 alle ore 11.00 presso la Sala del Consiglio - Sezione di Medicina Legale - primo piano - via Mangiagalli 37 - Milano per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

Si procede quindi all'appello delle candidate convocate.

Risultano presenti le candidate sotto indicate delle quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Manuela RIZZI
- 2) Alessandra STACCHIOTTI

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica della candidata e nella discussione dei titoli dalla stessa presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese):

- 1) Alle ore 11.05 viene chiamata la candidata Manuela Rizzi; al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.
- 2) Alle ore 11.25 viene chiamata la candidata Alessandra Stacchiotti; al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica della seguente candidata:

Dott. Manuela RIZZI

Alle ore 11.45 viene chiamata la candidata Manuela RIZZI la quale sostiene la lezione sul tema "il rene". Al termine della prova la Commissione dichiara la candidata idonea con la seguente motivazione:

La candidata illustra il tema della lezione con chiarezza facendo ricorso ad appropriata iconografia. Completa la trattazione nei tempi stabiliti dimostrando buona capacità espositiva ed adeguata competenza. La lezione risulta didatticamente efficace.

Terminate le prove orali e le prove didattiche di tutte le candidate la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
RIZZI Manuela	40.5	8	48.5	idonea
STACCHIOTTI Alessandra	65.5	8	73.5	//

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Alessandra Stacchiotti quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La dottoressa Stacchiotti ha svolto costante attività scientifica su temi pienamente congruenti al SSD BIO/16, utilizzando metodologie proprie del settore. Ha pubblicato 56 lavori in extenso, citati 3663 volte, con un H index di 19. Nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa, ha un impact factor medio pari a 4.185, ed è primo o co-primo autore 11 volte su 15. Risulta membro di una unità di ricerca PRIN. L'attività didattica è cospicua e coerente con il settore a concorso.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13.30 del giorno 23 luglio 2020 presso la sala riunioni - Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, via Mangiagalli 31, Milano, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23 luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiarella SFORZA (Presidente)

Prof. Carlo ZANCANARO (Componente)

Prof. Angela DI BALDASSARRE (Segretario)





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (bandita con D.R. 1203/2020 del 03/03/2020, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 22 del 17/03/2020; CODICE N. 4266)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Angela DI BALDASSARRE, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof. Chiarella SFORZA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Carlo ZANCANARO, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Verona

si è riunita al completo nei giorni 30 giugno 2020, 13 luglio 2020 e 22 luglio 2020, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede. La Commissione si è altresì riunita al completo il giorno 23 luglio 2020 presso la sala del Consiglio, Sezione di Medicina Legale, via Mangiagalli 37, Milano e presso la sala Riunioni, Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, via Mangiagalli 31, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Chiarella SFORZA e del Segretario nella persona del prof. Angela DI BALDASSARRE.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati, uno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 13 luglio 2020, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Manuela RIZZI
- 2) Alessandra STACCHIOTTI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che la candidata Dott. Manuela RIZZI deve svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 22 luglio 2020 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Il giorno 22 luglio 2020 sono risultati presenti i seguenti candidati:

Manuela RIZZI

Alla candidata sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione la candidata ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 23 luglio 2020 alle ore 11.00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) ed ha attribuito i relativi punteggi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Manuela RIZZI
Alessandra STACCHIOTTI

Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica della candidata Dott. Manuela RIZZI ed ha attribuito il relativo giudizio.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
RIZZI Manuela	40.5	8	48.5	idonea
STACCHIOTTI Alessandra	65.5	8	73.5	//

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Alessandra Stacchiotti quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La dottoressa Stacchiotti ha svolto costante attività scientifica su temi pienamente congruenti al SSD BIO/16, utilizzando metodologie proprie del settore. Ha pubblicato 56 lavori in extenso, citati 3663 volte, con un H index di 19. Nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa, ha un impact factor medio pari a 4.185, ed è primo o co-

primo autore 11 volte su 15. Risulta membro di una unità di ricerca PRIN. L'attività didattica è cospicua e coerente con il settore a concorso.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.45 del giorno 23 luglio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

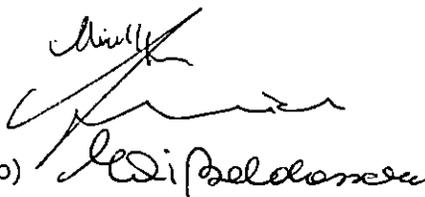
Milano, 23 luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiarella SFORZA (Presidente)

Prof. Carlo ZANCANARO (Componente)

Prof. Angela DI BALDASSARRE (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink, positioned to the right of the names of the commission members. The first signature is for Prof. Chiarella SFORZA, the second for Prof. Carlo ZANCANARO, and the third for Prof. Angela DI BALDASSARRE. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.