

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 (Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/06 (Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina Veterinaria DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4324)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Marialetizia FIORAVANTI** Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 di *Alma Mater Studiorum* Università di Bologna;

Prof. **Salvatore GIANNETTO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. **Mario PIETROBELLI**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute settore concorsuale 07/H3, SSD VET/06 dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom Meeting il giorno **10 settembre 2020** alle **ore 10.00** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricasazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Pietrobelli e del Segretario Prof.ssa Marialetizia Fioravanti.



La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore Ordinario per il settore concorsuale 07/H3 (Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali) e il settore scientifico disciplinare VET/06 (Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali) che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale; consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla Commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/06 (Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali) e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati,

considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori invitati a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione valuterà esclusivamente le 25 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/06 (Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali) e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo e secondo o *corresponding author*.
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione ritiene di valorizzare la collocazione editoriale secondo ranking SCIMAGO e/o WEB OF SCIENCE privilegiando l'opzione migliore. Tale criterio viene ritenuto

espressione di qualità della pubblicazione, essendo utilizzato ai fini della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) negli Atenei italiani. Per quanto riguarda le citazioni, queste verranno valutate sulla base di banche dati riconosciute internazionalmente (SCOPUS e/o WEB OF SCIENCE) privilegiando l'opzione migliore.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **60 punti**, di cui il 75 per cento (**45 punti**) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **30 punti**;
- attività istituzionali, organizzative e gestionali: **10 punti**.
- attività clinico-assistenziali: **10 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, le attività gestionali e le attività clinico-assistenziali.

Scheda dettaglio Criteri di valutazione

Attività didattica (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI (max 30)
Titolarità di insegnamenti nel SSD VET/06; volume e continuità dell'attività didattica, con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui il candidato si è assunto la responsabilità (2 punti per ogni anno di attività didattica frontale nei corsi di Laurea triennale, specialistica e a ciclo unico;	massimo 20 punti



0,5 punti per ogni anno di attività didattica frontale nei percorsi formativi post-lauream (Dottorato, Master, Corsi di Perfezionamento e Specializzazione)	
Attività di Relatore di tesi di Laurea, di Laurea magistrale e di tesi di Dottorato (0,1 punto per tesi di laurea e laurea magistrale, 0,3 punti per tesi di dottorato) Attività di Tutorato per studenti (0,1 punti per ogni anno) e/o Dottorandi (0,3 punti per ogni anno)	massimo 10 punti

Totale punti attività didattica = 30 punti

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca (punti attribuibili 15)

ATTIVITA'	PUNTI (max 15)
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (1 punto per coordinatore di progetto europeo, 0,8 punti per responsabile di unità di progetto europeo, 0,5 punti per responsabile di progetto nazionale o regionale)	Massimo 5 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (1 punto per ogni organizzazione/coordinamento/direzione di gruppi nazionali ed internazionali); 0,5 punti per ogni partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste)	Massimo 5 punti
Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante (1 punto per ogni brevetto)	Massimo 2 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti per ogni premio e riconoscimento)	Massimo 1 punto
Partecipazione in qualità di relatori invitati a congressi e convegni di interesse internazionale; (0,4 punti per ogni relazione)	Massimo 2 punti

Totale punti attività didattica = 15 punti

Tabella B - Pubblicazioni (Punti attribuibili max 45)

PUBBLICAZIONI PRESENTATE	PUNTI (max 45)
Originalità (pienamente originale: punti 0,4; parzialmente originale: punti 0,1; per nulla originale: punti 0,0)	Massimo 10 punti
Congruenza con tematiche proprie del SSD (pienamente congruente: punti 0,5, parzialmente congruente: punti 0,2, per nulla congruente: punti 0,0)	Massimo 12,5 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Q1: 1,0 punti Q2: 0,6 punti Q3: 0,2 punti	Massimo 25 punti
Apporto del candidato: Primo o ultimo Autore: 0,4 punti Secondo Autore o <i>Corresponding Author</i> : 0,2 punti	Massimo 10 punti
1) numero totale delle citazioni:	Massimo 5 punti



da 1 a 100: 0,35 punti da 101 a 150: 1 punti da 151 a 200: 1,5 punti da 201 in su: 2 punti 2) "impact factor" totale: da 1 a 40,00: 0,35 punti da 40,01 a 80,00: 1 punti da 80,01 a 120,00: 1,5 punti da 120,01 in su: 2 punti 3) H Index: da 1 a 5: 0,3 punti 6,0 a 8,0: 0,5 punti 9,0 a 11,0: 0,7 punti 11,0 a 14,0: 0,9 punti >14,0: 1,0 punti	
MONOGRAFIE e ARTICOLI su LIBRO	Massimo 2 punti
Per ogni monografia punti 1 Per ogni articolo/capitolo su libro punti 0,5	
PRODUZIONE COMPLESSIVA	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Massimo 3 punti

Totale punti pubblicazioni = 45 punti

Valutazione delle attività gestionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI (max 10)
Partecipazione Collegio dei Docenti di Dottorati di Ricerca (Coordinatore 1 punto per ciclo; membro 0,5 per ciclo)	Massimo 5 punti
Altri organi collegiali e commissioni istituzionali (Direttore/Presidente o Coordinatore 1 punto; membro 0,5 punti)	Massimo 5 punti

Totale punti attività gestionali = 10

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI (max 10)
Durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività clinico-assistenziale svolta congruente con il SSD VET/06 (Per ogni anno: 1 punto)	

Totale punti attività assistenziali = 10

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione: chiarezza espositiva, precisione del linguaggio scientifico e conoscenza dell'argomento; conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di **10 punti**.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta,

il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

giorno **17 settembre 2020** ore **14.30** (valutazione titoli e pubblicazioni)
giorno **22 ottobre 2020** ore **10.00** (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa **Marialetizia FIORAVANTI** - *Alma Mater Studiorum* Università di Bologna;

Prof. **Salvatore GIANNETTO** - Università degli Studi di Messina;

Prof. **Mario PIETROBELLI** - Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in black ink, reading "Mario Pietrobelli". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M' and 'P'.