

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO 836-3131 e 836-3132

VERBALE N. 1
(CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Bioscienze in data 22/07/2020 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri il bando, per la copertura degli insegnamenti di:

Codice concorso 836-3131 ed 836-3132 Insegnamento ADVANCED MOLECULAR BIOLOGY ssd BIO/11, BIO/18 (Lezioni ed esercitazioni)

per il corso di laurea in QUANTITATIVE BIOLOGY e composta da:

prof. MARCO MUZI FALCONI, PROFESSORE ORDINARIO, SSD BIO/11 presso il Dipartimento di Bioscienze

prof. ROBERTO MANTOVANI, PROFESSORE ORDINARIO, SSD BIO/18 presso il Dipartimento di Bioscienze

prof.ssa ANNA MORONI, PROFESSORE ORDINARIO, SSD BIO/04 presso il Dipartimento di Bioscienze

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28 Luglio 2020 alle ore 18:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. ROBERTO MANTOVANI, e del Segretario, prof. MARCO MUZI FALCONI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale¹

La commissione, preso visione Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 1130

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



del 28.2.2020 e del bando, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche degli ultimi 10 anni, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n.240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica SE DI SETTORE PERTINENTE, dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore disciplinare congruente con quello dell'insegnamento messo a concorso o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. Della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica
2. Dell'attività didattica svolta nelle discipline biologiche con una attenzione particolare a quelle oggetto del bando e affini.

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione tiene conto anche della valutazione della loro attività pregressa - **solo se svolta nell'ambito dello stesso corso di laurea** - da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10 nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

La Commissione non ritiene necessario valutare i candidati mediante un colloquio.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Nella valutazione delle pubblicazioni verrà pesato: la tipologia della pubblicazione, il ruolo primario del candidato tra gli autori, la collocazione editoriale della pubblicazione, la congruenza della pubblicazione con la disciplina oggetto del bando.

Punteggio totale titoli 50 punti, di cui:

- Sino a punti 8 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 9 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 4 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- Punti 1,5 per attività didattica di livello universitario superiore alle 20 ore con titolarità, punti 1 per attività didattica di livello universitario compresa tra 2 ore e 20 ore con titolarità; punti 0,5 per ogni attività didattica di livello universitario per insegnamenti integrativi sino a un massimo di punti 15;
- punti 1 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 4;



- punti 2 ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5;
- Punti 1 per attività di relatore in convegni tecnico-scientifici, purché di argomento pertinente al presente bando, fino ad un massimo di punti 5.

Punteggio totale pubblicazioni 50 punti, di cui:

- Fino a 10 punti per ciascun articolo su riviste tecnico-scientifiche internazionali.
- Fino a 4 punti per ciascun capitolo di libro tecnico-scientifico internazionale.
- Fino a 1 punti per pubblicazioni di carattere divulgativo, purché pertinenti al presente bando.

La commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 5 Agosto 2020 alle ore 18 in Riunione telematica: Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento: affidamenti.contratti@unimi.it per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. _____ Presidente

Prof. _____ Membro

Prof. _____ Segretario

