

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI" SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE; FIS/04 - FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE CODICE CONCORSO 4359

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 , settore scientifico-disciplinare FIS/01, FIS/04 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. E. Luppi	dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. N. Neri	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. R. Rui	dell'Università degli Studi di Trieste

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 31 luglio 2020 alle ore 9:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. R. Rui e del Segretario Prof. N. Neri.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 11 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice

Penale. I commissari Rui e Luppi dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e sottoscrivono apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nei lavori stessi;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o corresponding author e posizione nella lista degli autori purché in ordine non alfabetico;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- articoli su libro (con ISBN);
- articoli su riviste (con ISSN);
- proceedings pubblicati (con ISBN);
- tesi di dottorato, se inserita tra le pubblicazioni presentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 11 candidati.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua inglese come indicato nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in base all'attinenza con il settore concorsuale oggetto del bando	fino a un massimo di punti 1
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla consistenza di corsi a livello universitario come docente o codocente o esercitatore o attività seminariale, tutoring, attività di relatore o correlatore di tesi	fino a un massimo di punti 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in periodi successivi alla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca o equipollente	fino a un massimo di punti 6
Direzione (principal investigator) o esplicito coordinamento di linee di ricerca (work-package leader) di progetti valutati positivamente su bando competitivo	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche in base alla qualità e quantità delle responsabilità personali assunte nelle collaborazioni	fino a un massimo di punti 6
titolarità di brevetti, in base alla rilevanza e purché riconducibili al settore concorsuale oggetto del bando	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla rilevanza delle presentazioni effettuate e dei convegni	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sulla base della rilevanza e notorietà dei premi ottenuti, purché individualmente o con non più di altri 2 copremiati, attinenti al settore concorsuale del bando e conseguiti successivamente alla laurea magistrale oppure inerenti alla tesi di laurea stessa	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti per ogni singola pubblicazione:

1. Fino a un massimo di punti 4,17 se monografia;
2. Fino a un massimo di punti 4,17 se saggio inserito in opere collettanee;
3. Fino a un massimo di punti 3 se articolo su libro;
4. Fino a un massimo di punti 4,17 se articolo su rivista internazionale;
5. Fino a un massimo di punti 2 se articolo su rivista nazionale;
6. Fino a un massimo di punti 3 se proceeding pubblicato;
7. Fino a un massimo di punti 4,17 se tesi di dottorato.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) anche in relazione al periodo della loro partecipazione alle fasi dei progetti di ricerca cui hanno contribuito, verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 3 settembre 2020 alle ore 9:00 per via telematica: esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 2 ottobre 2020 alle ore 10:00 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato, a cura del segretario, per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. E. Luppi

Prof. N. Neri - Segretario



Prof. R. Rui - Presidente