

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" nominata con D.R. n. 2151/2020 del 05/06/2020 composta dai:

Prof. FORESTI Sara	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ALDINUCCI Marco	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. LUCCIO Flaminia	dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce per via telematica il giorno 24 Luglio 2020 alle ore 10.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 3 Luglio 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 2 Luglio 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- BIANCHI Matteo
- CERIA Michela
- CIVITARESE Gabriele
- LUPERTO Matteo
- MELZI Simone
- PRESTI Giorgio
- QUADRI Christian
- RULA Anisa
- SALNITRI Mattia
- VALOTA Diego

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, la commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) CIVITARESE Gabriele
- 2) LUPERTO Matteo
- 3) MELZI Simone
- 4) QUADRI Christian
- 5) RULA Anisa
- 6) SALNITRI Mattia

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21 Settembre 2020 alle ore 10.00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom (compatibilmente con le disposizioni in merito all'emergenza sanitaria Coronavirus):



discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. FORESTI Sara

_____

Prof. ALDINUCCI Marco

Prof. LUCCIO Flaminia

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

**ALLEGATO 1 VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

Candidato: BIANCHI Matteo

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali presso l'Università degli Studi di Milano nel 2010. È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università degli Studi dell'Insubria.

Il candidato non documenta attività didattica.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca nazionali.

Il candidato documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta inoltre il ruolo di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

Il candidato documenta il conseguimento di un premio nazionale per la tesi di laurea magistrale.

Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale®, seconda fascia, per il settore 01/A1.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti della logica matematica, con particolare riferimento ai fondamenti matematici delle logiche multivalore. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop e di una monografia.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **discreta**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: CERIA Michela

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Matematica presso l'Università di Torino nel 2014. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. È stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Trento.

La candidata documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza e con il ruolo di professore a contratto per un insegnamento erogato in modalità blended. La candidata documenta brevi soggiorni all'estero.

La candidata documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze e workshop. La candidata documenta il ruolo di membro del comitato di programma di workshop e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

La candidata documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze e tre interventi invitati.

La candidata documenta la qualifica di Maître de Conférences per matematica e per matematica applicata.

L'attività di ricerca della candidata riguarda gli ambiti dell'algebra computazionale, della teoria delle basi di Goebner, del coding theory, della crittografia, della geometria computazionale e dell'algebra commutativa. La candidata documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che la candidata **non sia ammessa** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: CIVITARESE Gabriele

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2018. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.



Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza e con il ruolo di professore a contratto per due insegnamenti.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca regionali, di ateneo e industriali.

Il candidato documenta un soggiorno all'estero.

Il candidato documenta ruoli di responsabilità per conferenze e ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta il ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e workshop e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze e un intervento invitato.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti dell'analisi dei dati provenienti da sensori per il riconoscimento di attività umane. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **ottima**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: LUPERTO Matteo

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Information Technology presso il Politecnico di Milano nel 2017. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca europei, nazionali e aziendali.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.

Il candidato documenta il ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e workshop e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

Il candidato documenta il conseguimento di un best paper award e la nomina per best paper award, oltre alla vittoria della competizione RoboCup 2012.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti del semantic mapping per robot autonomi e mobili, con particolare attenzione alla ricostruzione della struttura 2D interna di edifici. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **molto buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: MELZI Simone

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università degli Studi di Verona nel 2018. Attualmente è post-doc researcher alla École Polytechnique, Parigi. È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Verona.

Il candidato documenta limitata attività didattica a livello universitario.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca europei.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.

Il candidato documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta il ruolo di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

Il candidato documenta il conseguimento di un premio nazionale per la tesi di dottorato e MSCA Seal of Excellence.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti di geometry processing, computer graphics, analisi di forme tridimensionali, machine learning e computer vision. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **discreta**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **ottima**.



La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: PRESTI Giorgio

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università degli Studi di Milano nel 2017.
Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di docenza e assistenza.

Il candidato documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

Il candidato documenta il conseguimento di un best paper award.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti dell'informatica musicale. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **discreta**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **discreta**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: QUADRI Christian

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università degli Studi di Milano nel 2015.
Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza e con il ruolo di professore a contratto per due insegnamenti.

Il candidato documenta la partecipazione ad un progetto di ricerca nazionale.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.



Il candidato documenta ruoli di responsabilità per riviste scientifiche e ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e workshop e di revisore per riviste scientifiche. Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze. Il candidato documenta il conseguimento di un best paper award.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti dello studio delle dinamiche spazio-temporali e sociali di utenti mobili e della progettazione e analisi delle prestazioni di soluzioni MEC per reti 5G. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **ottima**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: RULA Anisa

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2014. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. È stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bonn, Germania e presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. La candidata documenta due periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca in riferimento alle funzioni genitoriali.

La candidata documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di docenza e assistenza.

La candidata documenta soggiorni all'estero.

La candidata documenta ruoli di responsabilità per riviste scientifiche e ruoli nell'organizzazione di conferenze e workshop. La candidata documenta attività di revisione per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

La candidata documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

La candidata documenta il conseguimento di un best student paper award, un best demo award, e un premio istituito dall'Università degli Studi di Milano-Bicocca. È stata premiata con il quinto posto ad una competizione italiana.

L'attività di ricerca della candidata riguarda gli ambiti della semantic knowledge e valutazione della qualità dei dati. La candidata documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop e di capitoli in libri.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che la candidata **sia ammessa** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: SALNITRI Mattia

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università di Trento nel 2016. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso il Politecnico di Milano. È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Trento.

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di docenza e assistenza.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca europei.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.

Il candidato documenta ruoli di responsabilità per riviste scientifiche e workshop. Il candidato documenta ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e workshop e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti del software engineering e dei sistemi informativi, con particolare attenzione a grandi sistemi complessi socio-tecnologici. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop e di capitoli in libri.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **molto buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **buona**.



La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: VALOTA Diego

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università degli Studi di Milano nel 2012. È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano e Università degli Studi dell'Insubria. È stato Marie Curie Fellow

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza e con il ruolo di professore a contratto per quattro insegnamenti.

Il candidato documenta il coordinamento di un progetto Marie Curie e la partecipazione a progetti di ricerca europei e nazionali.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.

Il candidato documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze e due interventi invitati.

Il candidato documenta il conseguimento di un premio nazionale per la tesi di laurea di magistrale.

Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, seconda fascia, per il settore 01/A1 e per il settore 11/C2.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti delle logiche multivalore, delle strutture algebriche e ragionamento automatico in ambito di logica fuzzy e multivalore. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop e di capitoli in libri.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **molto buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **discreta**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.