

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - ANATOMIA UMANA -
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 - ANATOMIA UMANA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE
240/2010 (bandita con D.R. 1203/2020 del 03/03/2020, avviso di bando
pubblicato sulla G.U. 22 del 17/03/2020; CODICE N. 4266)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2150/2020 del 05/06/2020, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 05/06/2020, e composta da:

Prof. Angela DI BALDASSARRE, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

Prof. Chiarella SFORZA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Carlo ZANCANARO, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, settore concorsuale 05/H1 - Anatomia Umana, SSD BIO/16 - Anatomia Umana dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 30 giugno 2020 alle ore 12.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che deve concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della professoressa Chiarella Sforza e del Segretario nella persona della professoressa Angela Di Baldassarre.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati, uno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/H1 Anatomia Umana e il settore scientifico disciplinare BIO/16 Anatomia Umana che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che un candidato dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per il candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato stesso con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/16 Anatomia Umana e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/16 Anatomia Umana e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) indicazione del candidato quale corresponding author;
- 5) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 6) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore/anno (3 punti per corso/anno) fino ad un massimo di punti 15;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 5;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste indicizzate in Scopus o Web of Science o Pubmed
- sino ad un massimo di punti 2 per monografia

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 15
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 3) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 4) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 10
- 5) Partecipante PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5
- 6) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 10
- 7) Partecipante di unità di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 10) Membro di editorial board di rivista peer-reviewed fino ad un massimo di punti 3
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica nazionale/ internazionale fino a un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1. ProRettore o delegato fino ad un massimo di punti 5
2. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5
3. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3
4. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
5. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
6. Componente del comitato di Direzione della Facoltà o Scuola fino ad un massimo di punti 1.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la qualità della presentazione dell'attività scientifica del candidato, la competenza e padronanza degli argomenti trattati nella discussione dei titoli presentati, e la conoscenza della lingua inglese come indicato sul bando.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) l'aggiornamento relativo ai recenti risultati scientifici.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità (idoneo/non idoneo).

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta,

il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI: 13/07/2020 ore 09:00 (riunione telematica mediante Microsoft Teams)

ASSEGNAZIONE ARGOMENTI LEZIONE: 22/07/2020 ore 11:00 (riunione telematica mediante Microsoft Teams)

I candidati devono collegarsi al link

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ab289fcd8ef454aa39d01c504993198ca%40thread.tacv2/1592469946328?context=%7b%22id%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22oid%22%3a%2215c4b1cd-51d1-4d03-b7f9-3cb8957dbbc2%22%7d)

[join/19%3ab289fcd8ef454aa39d01c504993198ca%40thread.tacv2/1592469946328?context=%7b%22id%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ab289fcd8ef454aa39d01c504993198ca%40thread.tacv2/1592469946328?context=%7b%22id%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22oid%22%3a%2215c4b1cd-51d1-4d03-b7f9-3cb8957dbbc2%22%7d)

[cc0db06d545c%22%2c%22oid%22%3a%2215c4b1cd-51d1-4d03-b7f9-3cb8957dbbc2%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ab289fcd8ef454aa39d01c504993198ca%40thread.tacv2/1592469946328?context=%7b%22id%22%3a%2213b55eef-7018-4674-a3d7-cc0db06d545c%22%2c%22oid%22%3a%2215c4b1cd-51d1-4d03-b7f9-3cb8957dbbc2%22%7d)

PROVA ORALE E PROVA DIDATTICA: 23/07/2020 ore 11:00 presso Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute - aula C, primo piano ala est (anatomia) - via Mangiagalli 31 - Milano

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 30 giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiarella SFORZA (Presidente)

Prof. Carlo ZANCANARO (Componente)

Prof. Angela DI BALDASSARRE (Segretario)