

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4377)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CLAVENZANI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie settore concorsuale 07/H1, SSD VET/01 dell'Università di Bologna
Prof.ssa LAURÀ Rosaria, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie settore concorsuale 07/H1, SSD VET/01 dell'Università degli Studi di Messina
Prof.ssa BREVINI Tiziana Angela, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie per la Salute, la Produzione Animale e la Sicurezza Alimentare settore concorsuale 07/H1, SSD VET/01 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 24/06/2020 alle ore 10.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della Prof.ssa LAURÀ Rosaria del Segretario nella persona del Prof.ssa BREVINI Tiziana Angela.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/H1 e il settore scientifico disciplinare VET/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Come richiesto dal bando, che prevede un numero massimo di 24 pubblicazioni, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o corresponding author;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico (pubblicazioni e collaborazioni con istituzioni nazionali e internazionali).

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico	
fino ad un massimo di 2.5 punti per un carico didattico annuo complessivo superiore o uguale a 80 ore di pertinenza del SSD VET/01 o di settori affini	fino a un massimo di punti 20
fino ad un massimo di 2 punti per un carico didattico annuo complessivo compreso tra 60 e 79 ore di pertinenza del SSD VET/01 o di settori affini	
fino ad un massimo di 1.5 punti per un carico didattico annuo complessivo inferiore a 60 ore di pertinenza del SSD VET/01 o di settori affini	
Attività didattica svolta presso università straniere (Visiting Professor)	fino a un massimo di punti 2
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-Laurea (scuole di dottorato, scuole di specializzazione, master, perfezionamento)	fino a un massimo di punti 1.5
Relatore di elaborati di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di specializzazione	fino a un massimo di punti 2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	fino a un massimo di punti 1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, relatore di tesi di dottorato	fino a un massimo di punti 2.5
Seminari	fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

Monografia, saggio inserito in opere collettanee, articolo su libro, articolo su riviste nazionali, proceeding pubblicato, edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 0.4
Articolo su riviste internazionali: <ul style="list-style-type: none">- congruenza di ciascuna pubblicazione, massimo 0.40 punti- apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, stabiliti come segue: primo nome, corresponding author, ultimo nome, massimo 0.50 punti- originalità, innovatività, rilevanza e rigore metodologico, massimo 0.40 punti- rilevanza scientifica, collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo 0.45	fino a un massimo di punti 1.75 per singola pubblicazione
Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica	fino a un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

Coordinatore/Partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale competitivo	fino a un massimo di punti 4 (se coordinatore) e fino a un massimo di punti 2 (se partecipante)
Coordinatore/Partecipante Progetti Nazionali competitivi	fino a un massimo di punti 2.5 (se coordinatore) e fino a un massimo di punti 1 (se partecipante)
Coordinatore/Partecipante di Progetti di Ricerca non competitivi	fino a un massimo di punti 1 (se coordinatore) e fino a un massimo di punti 0.5 (se partecipante)

Presidenza società scientifica internazionale	fino a un massimo di punti 1
Editor in chief di rivista internazionale	fino a un massimo di punti 1
Organizzazione di convegno internazionale	fino a un massimo di punti 0.5
Trasferimento tecnologico/spin off	fino a un massimo di punti 2
Membro di editorial board di rivista	fino a un massimo di punti 1 (se internazionale) e fino a un massimo di punti 0.5 (se nazionale)
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	fino a un massimo di punti 0.5
Premi e riconoscimenti	fino a un massimo di punti 0.5
Partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale	fino a un massimo di punti 0.5
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 0.5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

Componente degli organi di governo di Ateneo	fino a un massimo di punti 3
Coordinatore Classe/corso di studio/dottorato/Presidente collegio didattico	fino a un massimo di punti 3
Direttore scuola dottorato o specializzazione	fino a un massimo di punti 3
Componente di commissioni organizzative e gestionali di Dipartimento	fino a un massimo di punti 1 per commissione/incarico

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 08/07/2020 alle ore 10.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24/06/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAVENZANI Paolo

Prof. LAURÀ Rosaria

Prof. BREVINI Tiziana Angela

Tiziana AL. Brevini