



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA
CODICE CONCORSO 4052**


**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti dell'Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. SILANI Vincenzo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. FERRARESE Carlo dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. TASSORELLI Cristina dell'Università degli Studi di Pavia

 si riunisce al completo per via telematica il giorno 19 Novembre 2019 alle ore 8:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

 I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

 Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silani Vincenzo e del Segretario Prof. Tassorelli Cristina.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in

collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità :

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie :

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 3
altri titoli (es. master, ecc.)	punti 0

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

monografia	fino a un massimo di punti 10
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 2
articolo su libro	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 10
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 10.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27 Novembre 2019 alle ore 8:30 per via telematica : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato

- il giorno 6 Dicembre 2019 alle ore 10:30 presso Istituto Auxologico Italiano - Via Magnasco 2 - Milano : discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00

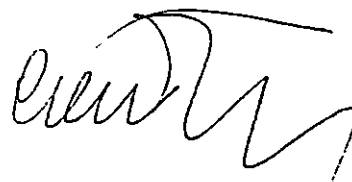
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

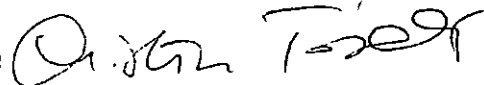
Prof. Silani Vincenzo, Presidente Commissione Giudicatrice



Prof. Ferrarese Carlo, Commissario Commissione Giudicatrice



Prof. Tassorelli Cristina, Segretario Commissione Giudicatrice



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA
CODICE CONCORSO 4052**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti dell'Università degli Studi di Milano, nominata con D.R. n. 3769/2019 del 7 Ottobre 2019 composta dai:

Prof. SILANI Vincenzo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. FERRARESE Carlo dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. TASSORELLI Cristina dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27 Novembre 2019 alle ore 8:30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 19 Novembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19 Novembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere di un solo candidato:
VERDE Federico

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Silani ha lavori in comune con il candidato: Verde Federico ed in particolare i lavori n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Silani delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Verde Federico ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Poiché il numero dei candidati è inferiore a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 14:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 6 Dicembre 2019 alle ore 10:30 presso Istituto Auxologico Italiano – Via Magnasco 2 - Milano

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

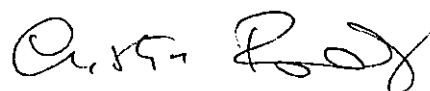
Prof. SILANI Vincenzo, Presidente Commissione Giudicatrice



Prof. FERRARESE Carlo, Commissario Commissione Giudicatrice



Prof. TASSORELLI Cristina, Segretario Commissione Giudicatrice



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA
CODICE CONCORSO 4052

VERBALE N. 1 (Nuova commissione)

(Conferma dei Criteri di valutazione della precedente commissione ed esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti dell'Università degli Studi di Milano, nominata con Decreto Rettorale n. 5067/2019 dell' 11 Dicembre 2019, in seguito alle dimissioni del Prof. Vincenzo Silani, e composta dai:

Prof. NOBILE-ORAZIO Eduardo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. FERRARESE Carlo dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof. TASSORELLI Cristina dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28 Gennaio alle ore 16:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nobile-Orazio Eduardo e del Segretario Prof. Tassorelli Cristina.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



Il Prof. Nobile-Orazio Eduardo, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del Prof. Silani Vincenzo, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 19 Novembre 2019 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 19 novembre 2019.

La Commissione quindi stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

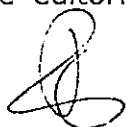
La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua



diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie :

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, verrà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.



Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 3
altri titoli (es. master, ecc.)	punti 0

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

monografia	fino a un massimo di punti 10
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 2
articolo su libro	fino a un massimo di punti 5
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 10
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare



riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 10.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 19 Novembre 2019 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, decide di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere di un solo candidato:

VERDE Federico

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Verde Federico ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

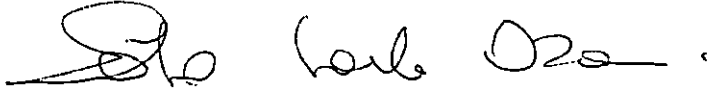
Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 17:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 4 Febbraio 2020 alle ore 13:00 presso Istituto Auxologico Italiano - Via Magnasco 2 - Milano

Letto, approvato e sottoscritto.

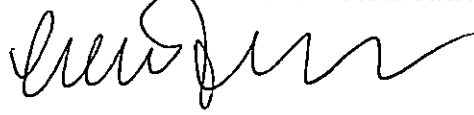


LA COMMISSIONE:

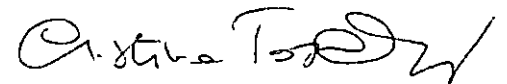
Prof. NOBILE-ORAZIO Eduardo, Presidente Commissione Giudicatrice



Prof. FERRARESE Carlo, Commissario Commissione Giudicatrice



Prof. TASSORELLI Cristina, Segretario Commissione Giudicatrice



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA
CODICE CONCORSO 4052**

**VERBALE N. 2 (Nuova Commissione)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti dell'Università degli Studi di Milano, nominata con Decreto Rettorale n. 5067/2019 dell' 11 Dicembre 2019, in seguito alle dimissioni del Prof. Vincenzo Silani, è composta dai:

Prof. NOBILE-ORAZIO Eduardo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. FERRARESE Carlo dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca
Prof. TASSORELLI Cristina dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 4 Febbraio 2020 alle ore 13:00 presso l'Istituto Auxologico Italiano - Via Magnasco 2 - Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

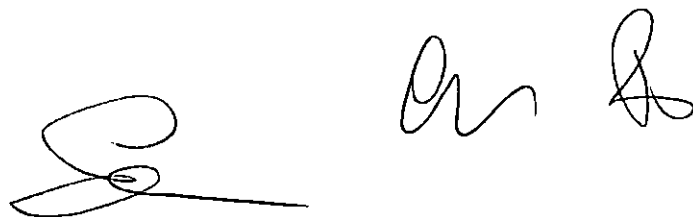
Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

1) VERDE Federico

Alle ore 13:45 viene chiamato il candidato Verde Federico e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato viene predisposto:



- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. VERDE Federico.

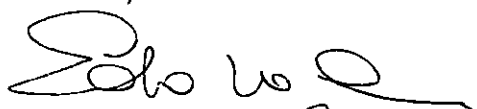
La Commissione si riconvoca per il giorno 4 Febbraio 2020 alle ore 15:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

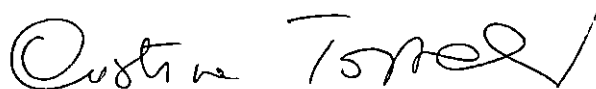
Prof. NOBILE-ORAZIO Eduardo, Presidente Commissione Giudicatrice



Prof. FERRARESE Carlo, Commissario Commissione Giudicatrice



Prof. TASSORELLI Cristina, Segretario Commissione Giudicatrice



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(Punteggio dei titoli)

Candidato VERDE Federico

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
<i>Slu</i> ESEMPIO RIPARTIZIONE	
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	3
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

h

Slu

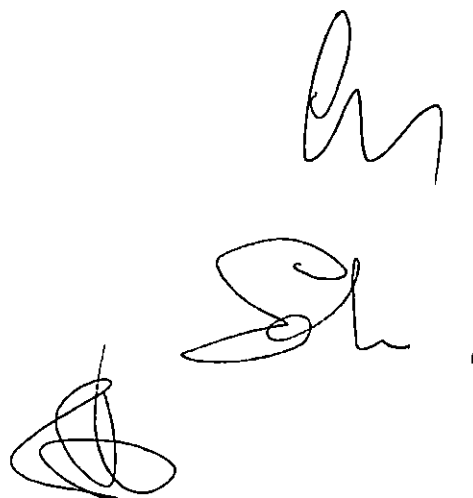
⊗

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato VERDE Federico

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
<i>Pol. S</i> ESEMPIO RIPARTIZIONE	
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	6
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	6
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	6
Pubblicazione n. 11	10
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	60

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	10



Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature at the top right and several other scribbles below it.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA
CODICE CONCORSO 4052**

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0019474/20 del 25/02/2020
Classif. 7.1



IA00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 - Neurologia, presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, nominata con Decreto Rettorale n. 5067/2019 dell' 11 Dicembre 2019, in seguito alle dimissioni del Prof. Vincenzo Silani, e composta dai:

Prof. NOBILE-ORAZIO Eduardo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. FERRARESE Carlo dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca
Prof. TASSORELLI Cristina dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 4 Febbraio 2020 alle ore 15:00 presso l'Istituto Auxologico Italiano - Via Magnasco 2 - Milano - per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica il giorno 28 Gennaio 2020 e il giorno 4 Febbraio 2020 presso l'Istituto Auxologico Italiano - Via Magnasco 2 - Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Nobile-Orazio Eduardo e al Prof. Tassorelli Cristina.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

Il Prof. Nobile-Orazio Eduardo, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione del Prof. Silani Vincenzo, ha dichiarato di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 19 Novembre 2019 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 19 Novembre 2019.

La Commissione ha quindi stabilito all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 19 Novembre 2019 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni

dalla pubblicizzazione degli stessi, ha deciso di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Verde Federico

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e al termine ha ammesso il candidato alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 4 Febbraio 2020 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 2);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 2) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Verde Federico.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle 15:15 del 4 Febbraio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

Prof. NOBILE-ORAZIO Eduardo, Presidente Commissione Giudicatrice



Prof. FERRARESE Carlo, Commissario Commissione Giudicatrice



Prof. TASSORELLI Cristina, Segretario Commissione Giudicatrice

