

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE E05/I SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4184)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Mantovani Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Maria Pia Longhese Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze settore concorsuale E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof. Giacomo Donati Associato presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi settore concorsuale E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 17 Dicembre 2019 alle ore 14, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Roberto Mantovani e del Segretario nella persona del prof Giacomo Donati

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale E05/I e il settore scientifico disciplinare BIO/18

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/18 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO18 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;

c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 10 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 0,5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 0,5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2,6 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 0,5 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 0,5 per edizione critica/commentata

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 5) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 Gennaio 2020 ora 14,30  
luogo... MILANO .....

La seduta è tolta alle ore 15

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 Dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Mantovani



Prof. Maria Pia Longhese

Prof. Giacomo Donati

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE E05/I SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4184)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:  
Prof. Roberto Mantovani Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale  
E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Maria Pia Longhese Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze  
settore concorsuale E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
Prof. Giacomo Donati Associato presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei  
Sistemi settore concorsuale E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 8 Gennaio 2020 alle ore 14,30 come previsto dall'art. 12,  
comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge  
240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la  
rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta  
elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 19/12/2019 si è  
provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del  
17/12/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Giuseppina Caretti

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli  
artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara  
inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i  
candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita  
dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla  
pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la  
valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono  
prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente  
procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di  
valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni  
presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della  
Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Mantovani ha lavori in comune con la candidata ed in particolare

con la Dr.ssa Caretti i lavori n. 10, 17, 18, 20.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Mantovani delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Giuseppina Caretti ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata; la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e, unanimemente, delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Fenizia C, Bottino C, Corbetta S, Fittipaldi F, Floris P, Gaudenzi G, Carra S, Cotelli F, Vitale G, Caretti G. SMYD3 promotes the Epithelial-Mesenchymal-Transition in Breast Cancer. *Nucleic Acid Res.* 2018 Dec 14. doi: 10.1093/nar/gky1221
2. Castiglioni I, Caccia R, Garcia-Manteiga JM, Ferri G, Caretti G, Molineris I, Nishioka K, Gabellini D. The Trithorax protein Ash1L promotes myoblast fusion by activating Cdon expression. *Nat Commun.* 2018 Nov 28;9(1):5026.
3. Segatto M., Fittipaldi R., Pin F., Zare H, Sartori R., Fenizia C., Ko K.D., Zanchettin G., Pierobon E.S., Sperti C., Merigliano S., Sandri M., Filippakopoulos P., Costelli P., Sartorelli V., and Caretti G. Epigenetic Targeting of Bromodomain Protein BRD4 Counteracts Cancer Cachexia and Prolongs Survival. *Nature Comm.* 2017 Nov 22;8(1):1707.
4. Camperi A., Pin F., Costamagna D., Penna F., Lopez Menduina M., Aversa Z., Zimmers T., Verzaro R., Fittipaldi R., Caretti G., Baccino FM, Muscaritoli M., Costelli P. Vitamin D and VDR in cancer cachexia and muscle regeneration. *Oncotarget* 2017 Mar 28;8(13):21778-21793.
5. Peserico A, Germani A, Sanese P, Barbosa AJ, Di Virgilio V, Fittipaldi R, Fabini E, Bertucci C, Varchi G, Moyer MP, Caretti G, Del Rio A, Simone C. A SMYD3 Small-Molecule Inhibitor Impairing Cancer Cell Growth. *J Cell Physiol.* 2015 Feb 28. doi: 10.1002/jcp.24975.
6. Proserpio V., Fittipaldi R., Ryall J.G, Sartorelli V., Caretti G. The Methyltransferase SMYD3 Mediates the Recruitment of Transcriptional Elongation Factors at the Myostatin and c-Met Genes and Regulates Skeletal Muscle Atrophy. *Genes & Development.* 2013; 27; 1299-1314
7. Fittipaldi R. and G. Caretti. Tackling skeletal muscle cells epigenome in the next-generation sequencing era. *Comparative and Functional Genomics.* 2012: 979168. Epub
8. Caretti G., Palacios D., Sartorelli V., Puri P.L. PhosphorylEZHion. *Cell Stem Cell.* 2011; 8(3):262-5.
9. Palacios D., Mozzetta C, Consalvi S., Caretti G., Saccone V., Proserpio V., Marquez V.E., Valente S., Mai V, Forcales S.V., Sartorelli V., Puri P.L. TNF/p38 alpha/Polycomb signalling to Pax7 locus in satellite cells links inflammation to muscle regeneration. *Cell Stem Cell.* 2010; 7(4):455-469
10. Manni I., Caretti G., Artuso S., Gurtner A., Emiliozzi V., Sacchi A., Mantovani R., Piaggio G. Posttranslational regulation of NF-YA modulates NF-Y transcriptional activity. *Mol Biol Cell.* 2008;19(12):5203-13
11. Di Padova M.\*, Caretti G.\*, Zhao P., Hoffman E.P., Sartorelli V. Myod acetylation influences temporal patterns of skeletal muscle gene expression. *J Biol Chem.* 2007; 282(52):37650-9 \*Authors contributed equally



12. Caretti G., Lei E.P., Sartorelli V. The DEAD-box p68/p72 proteins and the noncoding RNA steroid receptor activator SRA: eclectic regulators of disparate biological functions. *Cell Cycle*. 2007; 6(10):1172-6
13. Caretti G., Schiltz R.L., Dilworth F.J., Di Padova M., Zhao P., Ogryzko V., Fuller-Pace F.V., P. Hoffman E.P., Tapscott S.J., and V. Sartorelli. The RNA helicases p68/72 and the noncoding RNA SRA Are Coregulators of MyoD and of Muscle Differentiation. *Dev Cell*. 2006; 11(4):547-602
14. V. Sartorelli and G. Caretti. Mechanisms Underlying the Transcriptional Regulation of Skeletal Myogenesis. *Curr Opin Genetic Dev*. 2005; 15(5):528-53
15. Iezzi S, Di Padova M, Serra C, Caretti G, Simone C, Maklan E, Minetti G, Zhao P, Hoffman EP, Puri PL, Sartorelli V. Deacetylase inhibitors increase muscle cell size by promoting myoblast recruitment and fusion through induction of follistatin. *Dev Cell*. 2004; 6(5):673-84.
16. Caretti G, Di Padova M, Micales B, Lyons GE, and Sartorelli V. The Polycomb Ezh2 Methyltransferase Regulates Muscle Gene Expression and Skeletal Muscle Differentiation. *Genes & Development* 2004; (18): 26272638.
17. Caretti G, Salsi V, Vecchi C, Imbriano C, Mantovani R. Dynamic recruitment of NF-Y and histone acetyltransferases on cell-cycle promoters. *J Biol Chem*. 2003; 278(33):30435-40.
18. Caretti G, Cocchiarella F, Sidoli C, Villard J, Peretti M, Reith W, Mantovani R. Dissection of functional NF-Y-RFX cooperative interactions on the MHC class II Ea promoter. *J. Mol Biol*. 2000; 302(3):539-52.
19. Ibanez-Tallon I, Caretti G, Blasi F, Crippa MP. In vivo analysis of the state of the human uPA enhancer following stimulation by TPA. *Oncogene*. 1999; 18(18):2836-45.
20. Caretti G, Motta MC, Mantovani R. NF-Y associates with H3-H4 tetramers and octamers by multiple mechanisms. *Mol Cell Biol*. 1999; 19(12):8591603.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Giuseppina Caretti quale maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Giuseppina Caretti ha svolto compiti didattici nell'ambito dell'SSD BIO/18 (titolare di Corsi di Genetica Molecolare Umana e Metodologie di Genetica e Citogenetica) con buona soddisfazione degli studenti. Ha svolto attività di tutoraggio per studenti di Laurea magistrale e di Dottorato. La produzione scientifica ha una stringente logica di continuità nello studio dei meccanismi molecolari della regolazione dell'espressione genica, con specifico riferimento a fattori e cofattori che mediano l'inizio della trascrizione; essa è pienamente congruente con il SSD BIO/18; non è quantitativamente abbondante, ma pubblicata su riviste di eccellenza assoluta. Il contributo della candidata è preminente nella



maggioranza dei lavori presentati, in molti dei quali risulta essere l'autore corrispondente. La candidata ha ottenuto numerosi grant nazionali (AIRC, Telethon, Cariplo) e internazionali (UE, AFM, WCR). La Dr.ssa Caretti ha chiaramente raggiunto una notevole maturità scientifica ed è pienamente qualificata a svolgere le funzioni oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8/1/2020 alle ore 15,30 ,per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15,25

Letto, approvato e sottoscritto.

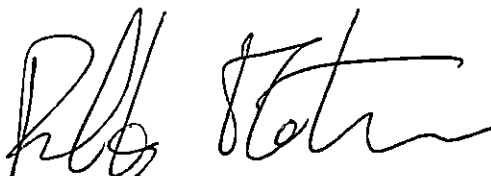
Milano, 8/1/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Mantovani

Prof. Maria Pia Longhese

Prof. Giacomo Donati

Two handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left and the second is on the right. They appear to be the signatures of Prof. Roberto Mantovani and Prof. Maria Pia Longhese respectively.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE E05/I SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4184)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

**Nome e Cognome** **Giuseppina Caretti**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Didattica frontale Laurea triennale e magistrale	10
Relatore di elaborati di Laurea	2
Didattica percorsi formativi post-laurea	1
Tutorato di studenti di corsi di Laurea magistrale	1
Tutorato di dottorandi	2
Seminari	1
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>17</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Responsabile scientifico Progetto di ricerca europeo	1
Coordinatore di Progetti nazionali	5
Membro Editorial Board rivista internazionale (PLoS ONE)	1
	.....
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Fenizia C, Bottino C, Corbetta S, Fittipaldi F, Floris P, Gaudenzi G, Carra S, Cotelli F, Vitale G, Caretti G. SMYD3 promotes the Epithelial-Mesenchymal-Transition in Breast	Art su rivista	2,6

Cancer. Nucleic Acid Res. 2018 Dec 14. doi: 10.1093/nar/gky1221		
2. Castiglioni I, Caccia R, Garcia-Manteiga JM, Ferri G, Caretti G, Molineris I, Nishioka K, Gabellini D. The Trithorax protein Ash1L promotes myoblast fusion by activating Cdon expression. Nat Commun. 2018 Nov 28;9(1):5026.	Art su rivista	2
3. Segatto M., Fittipaldi R., Pin F., Zare H, Sartori R., Fenizia C., Ko K.D., Zanchettin G., Pierobon E.S., Sperti C., Merigliano S., Sandri M., Filippakopoulos P., Costelli P., Sartorelli V., and Caretti G. Epigenetic Targeting of Bromodomain Protein BRD4 Counteracts Cancer Cachexia and Prolongs Survival. Nature Comm. 2017 Nov 22;8(1):1707.	Art su rivista	2,6
4. Camperi A., Pin F., Costamagna D., Penna F., Lopez Menduina M., Aversa Z., Zimmers T., Verzaro R., Fittipaldi R., Caretti G., Baccino FM, Muscaritoli M., Costelli P. Vitamin D and VDR in cancer cachexia and muscle regeneration. Oncotarget 2017 Mar 28;8(13):21778-21793.	Art su rivista	1,5
5. Peserico A, Germani A, Sanese P, Barbosa AJ, Di Virgilio V, Fittipaldi R, Fabini E, Bertucci C, Varchi G, Moyer MP, Caretti G, Del Rio A, Simone C. A SMYD3 Small-Molecule Inhibitor Impairing Cancer Cell Growth. J Cell Physiol. 2015 Feb 28. doi: 10.1002/jcp.24975.	Art su rivista	0,5
6. Proserpio V., Fittipaldi R., Ryall J.G, Sartorelli V., Caretti G. The Methyltransferase SMYD3 Mediates the Recruitment of Transcriptional Elongation Factors at the Myostatin and c-Met Genes and Regulates Skeletal Muscle Atrophy. Genes & Development. 2013; 27; 1299-1314	Art su rivista	2,6
7. Fittipaldi R. and G. Caretti. Tackling skeletal muscle cells epigenome in the next-generation sequencing era. Comparative and Functional Genomics. 2012: 979168. Epub	Art su rivista	0,5
8. Caretti G., Palacios D., Sartorelli V., Puri P.L. PhosphorylEZHion. Cell Stem Cell. 2011; 8(3):262-5.	Art su rivista	2,6
9. Palacios D., Mozzetta C, Consalvi S., Caretti G., Saccone V., Proserpio V., Marquez V.E., Valente S., Mai V, Forcales S.V., Sartorelli V., Puri P.L. TNF/p38 alpha/Polycomb signalling to Pax7 locus in satellite cells links inflammation to muscle regeneration. Cell Stem Cell. 2010; 7(4):455-469	Art su rivista	2
10. Manni I., Caretti G., Artuso S., Gurtner A., Emiliozzi V., Sacchi A., Mantovani R., Piaggio G. Posttranslational regulation of NF-YA modulates NF-Y transcriptional activity. Mol Biol Cell. 2008;19(12):5203-13	Art su rivista	0,5
11. Di Padova M.*, Caretti G.*, Zhao P., Hoffman E.P., Sartorelli V. Myod acetylation influences temporal patterns of skeletal muscle gene expression. J Biol Chem. 2007; 282(52):37650-9 *Authors contributed equally	Art su rivista	2
12. Caretti G., Lei E.P., Sartorelli V. The DEAD-box p68/p72 proteins and the noncoding RNA steroid receptor activator SRA: eclectic regulators of disparate biological functions. Cell Cycle. 2007; 6(10):1172-6	Art su rivista	1
13. Caretti G., Schiltz R.L., Dilworth F.J., Di Padova M., Zhao P., Ogryzko V., Fuller-Pace F.V., P. Hoffman E.P., Tapscott S.J., and V. Sartorelli. The RNA helicases p68/72 and the noncoding RNA SRA Are Coregulators of MyoD and of Muscle Differentiation. Dev Cell. 2006; 11(4):547-602	Art su rivista	2

14. V. Sartorelli and G. Caretti. Mechanisms Underlying the Transcriptional Regulation of Skeletal Myogenesis. Curr Opin Genetic Dev. 2005; 15(5):528-53	Art su rivista	2
15. Iezzi S, Di Padova M, Serra C, Caretti G, Simone C, Makian E, Minetti G, Zhao P, Hoffman EP, Puri PL, Sartorelli V. Deacetylase inhibitors increase muscle cell size by promoting myoblast recruitment and fusion through induction of follistatin. Dev Cell. 2004; 6(5):673-84.	Art su rivista	2
16. Caretti G, Di Padova M, Micales B, Lyons GE, and Sartorelli V. The Polycomb Ezh2 Methyltransferase Regulates Muscle Gene Expression and Skeletal Muscle Differentiation. Genes & Development 2004; (18): 26272638.	Art su rivista	2,6
17. Caretti G, Salsi V, Vecchi C, Imbriano C, Mantovani R. Dynamic recruitment of NF-Y and histone acetyltransferases on cell-cycle promoters. J Biol Chem. 2003; 278(33):30435-40.	Art su rivista	2
18. Caretti G, Cocchiarella F, Sidoli C, Villard J, Peretti M, Reith W, Mantovani R. Dissection of functional NF-Y-RFX cooperative interactions on the MHC class II Ea promoter. J. Mol Biol. 2000; 302(3):539-52.	Art su rivista	2
19. Ibanez-Tallon I, Caretti G, Blasi F, Crippa MP. In vivo analysis of the state of the human uPA enhancer following stimulation by TPA. Oncogene. 1999; 18(18):2836-45.	Art su rivista	1,5
20. Caretti G, Motta MC, Mantovani R. NF-Y associates with H3-H4 tetramers and octamers by multiple mechanisms. Mol Cell Biol. 1999; 19(12):8591603.	Art su rivista	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>36,5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Membro Commissione riesame Laurea Magistrale BARB	1
	.....
	.....
	.....
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>1</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>61,5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE E05/I SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE BIO/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4184)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Mantovani Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze settore concorsuale E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof.ssa Maria Pia Longhese Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze settore concorsuale E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
Prof. Giacomo Donati Associato presso il Dipartimento di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi settore concorsuale E05/I SSD BIO/18 dell'Università degli Studi di Torino

si è riunita al completo nei giorni 17/12/2019 e 8/1/2020 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Roberto Mantovani e del Segretario nella persona del prof. Giacomo Donati.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidata.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 8/1/2020, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:

1) Giuseppina Caretti

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Dr.ssa Giuseppina Caretti quale maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Giuseppina Caretti ha svolto compiti didattici nell'ambito dell'SSD BIO/18 (titolare di Corsi di Genetica Molecolare Umana e Metodologie di Genetica e Citogenetica) con buona soddisfazione degli studenti. Ha svolto attività di tutoraggio per studenti di Laurea magistrale e di Dottorato. La produzione scientifica ha una stringente logica di continuità nello studio dei meccanismi molecolari della regolazione dell'espressione genica, con specifico riferimento a fattori e cofattori che mediano l'inizio della trascrizione; essa è pienamente congruente con il SSD BIO/18; non è quantitativamente abbondante, ma pubblicata su riviste di eccellenza assoluta. Il contributo della candidata è preminente nella maggioranza dei lavori presentati, in molti dei quali risulta essere l'autore corrispondente. La candidata ha ottenuto numerosi grant nazionali (AIRC, Telethon, Cariplo) e internazionali (UE, AFM, WCR). La Dr.ssa Caretti ha chiaramente raggiunto una notevole maturità scientifica ed è pienamente qualificata a svolgere le funzioni oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale, con i relativi allegati, viene consegnato dal Presidente, o da un suo incaricato, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 16 del giorno 8/1/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 8/1/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Mantovani

Prof.ssa Maria Pia Longhese

Prof. Giacomo Donati

