

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica.
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Galeotti Anna Elisabetta, Ordinaria presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

Prof. Carter Ian Frank, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Pavia.

Prof. Guaraldo Olivia, Associata presso il Dipartimento di Scienze Umane settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce al completo il giorno 31 ottobre 2019 alle ore 10, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof. Anna Elisabetta Galeotti e del Segretario nella persona della prof. Olivia Guaraldo.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati, 3 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

AGS

IFC
AG

La valutazione è volta all'individuazione del candidato/a maggiormente qualificato/a a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 14-A1 e il settore scientifico disciplinare SPS/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato/a e nella discussione dei titoli dallo stesso/a presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 3 candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal/la candidato/a ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Al

Dre
dy

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno.
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 7 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 3 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5.

- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2.
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4.
- 9) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale 3.
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3.
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4.
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2.
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3.
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione: 1. la chiarezza espositiva 2. la capacità argomentativa 3. la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/la candidato/a maggiormente qualificato/a a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 16/12/2019, ore 15 luogo Dipartimento di scienze sociali e politiche dell'Università Statale di Milano (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 9/01/2020 ore 9, seduta in via telematica (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 10/01/2020, ore 10 luogo Dipartimento di scienze sociali e politiche dell'Università Statale di Milano (svolgimento prova orale e prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Vercelli, Pavia, Verona

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Elisabetta Galeotti (Presidente)

Anna Elisabetta Galeotti

Prof. Ian Carter (Membro)

Ian Carter

Prof. Olivia Guaraldo (Segretaria)

Olivia Guaraldo

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A1-Filosofia Politica.
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Galeotti Anna Elisabetta, Ordinaria presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Carter Ian Frank, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Guaraldo Olivia, Associata presso il Dipartimento di Scienze Umane settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 16 dicembre alle ore 15 presso Aula seminari del dipartimento di scienze sociali e politiche.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4 novembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 31 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ALESSIATO Elena Paola Carola
BISTAGNINO Giulia
MAGNI Beatrice
MAZZONE Leonard
TARIZZO Davide Francesco

e prende atto che i candidati:

ALESSIATO Elena Paola Carola
BISTAGNINO Giulia
MAZZONE Leonard

in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra le candidate GIULIA BISTAGNINO e BEATRICE MAGNI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici delle candidate sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalle candidate, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

GIULIA BISTAGNINO, "Disagreement, Peerhood, Compromise", *Social Theory and Practice*, Vol. 44, No. 4, 2018, pp. 593-618, DOI: 10.5840/soctheorpract201891848, ISSN: 0037-802X, con F. Zuolo

BEATRICE MAGNI, "Filosofi e polis: spunti da una narrazione analitica sull'allegoria platonica della caverna", *Filosofia Politica* (2012), ISSN 0394-7297, vol. 26, n. 2, pp. 205-228, con L. Curini

BEATRICE MAGNI, "Machiavelli, politica e conflitto", in Magni, B. (a cura di), *Machiavelli. Sette saggi di teoria politica*, Milano, Mimesis 2017, pp. 9-18, ISBN 9788857544267 CON M. Leibovici

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

BEATRICE MAGNI	punti 65,5
DAVIDE FRANCESCO TARIZZO	punti 64,5
GIULIA BISTAGNINO	punti 60
ELENA PAOLA CAROLA ALESSIATO	punti 51,5
LEONARD MAZZONE	punti 48,5

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

BEATRICE MAGNI
DAVIDE FRANCESCO TARIZZO
GIULIA BISTAGNINO

Handwritten signature and initials, possibly 'RAC', in the right margin.

La Commissione rileva che la candidata Dott.ssa GIULIA BISTAGNINO, ammessa alla prova orale, devono svolgere la prova didattica.

Pertanto, la Commissione si riconvoca per il giorno 9 gennaio 2020 alle ore 9 in modalità telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 16.12.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Elisabetta Galeotti (Presidente) *Anna Elisabetta Galeotti*

Prof. Ian Frank Carter (Membro)

Ian Frank Carter

Prof. Olivia Guaraldo (Segretaria)

Olivia Guaraldo

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica. SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali
 e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome ELENA PAOLA CAROLA ALESSIATO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	1
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno.	0,5
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5	0
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	0

AS
 IFC
 gy

2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5.	0
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3.	1
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	0
6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2.	0
7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3.	0
8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4.	0,5
9) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale fino a un massimo di punti 3.	3
10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3.	0
11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4.	0
12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2.	0
13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

AR

Dfe
Cg

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
--	-------------------	--------------

1. Lo spirito e la maschera. La ricezione politica di Fichte in Germania nel tempo della Prima Guerra Mondiale, il Mulino, Bologna 2018 [ISBN: 978-88-15-27904-0]	Monografia	7
2. Karl Jaspers e la politica. Dalle origini alla questione della colpa, Orthotes, Napoli 2012 [ISBN: 978-88-97806-20-2]	Monografia	4
3. L'impolitico. Thomas Mann tra arte e guerra, Il Mulino, Bologna 2011 [ISBN: 978-88-15-14684-7]	Monografia	7
4. Nella lotta con gli ostacoli farsi degni dell'umanità». Karl Jaspers legge Kant, in «Revista Portuguesa de Filosofia»: "Contemporary Ethics and Politics: Kant Resonances", 75 (2019), 1, pp. 247-278 [ISSN: 0870-5283]	Articolo su rivista internazionale	3
5. Idealismus aus Widerstand: Fichte, in C. Enders, M. Kahlo e A. Mosbacher (a cura di), Europa nach Napoléon, mentis-Verlag, Paderborn 2018, pp. 23-36 [ISBN: 978-3-95743-124-0]	Saggio in opera collettanea	3
6. Diventare europei: l'Europa di Karl Jaspers, in «Philosophical Readings», X/1 (2018), pp. 3-10 [ISSN: 2036-4989]	Articolo su rivista nazionale	2
7. Dopo la dittatura, la politica, in «Studi Jaspersiani», IV: Jaspers e il Novecento, (2016), pp. 123-135 [ISBN: 978-88-9314-060-7]	Saggio in opera collettanea	3
8. Carl Schmitt, il giurista e i suoi arcani, in «Jura Gentium», XIII (2016), 1, pp. 91-100 [ISSN 1826-8269]	Articolo su rivista nazionale	2
9. Antipolitics as Participation. Paradox and Challenge, in A. Santos Campos, J. Gomes André (eds.), Challenge to Democratic Participation. Antipolitics, Deliberative Democracy, and Pluralism, Lanham- Boulder-New York-Toronto-Plymouth, UK 2014, pp. 15-28 [ISBN 978-7391-9151-4]	Saggio in opera collettanea	3
10. Topografie culturali. Thomas Mann e la storia del pensiero politico, in «Storia del pensiero politico», II (2013), 3, pp. 505-519 [ISSN: 2279-9818]	Articolo su rivista nazionale	3
11. Søren Kierkegaard critico della modernità: "Una recensione letteraria", in «Humanitas», 62 (2007), 4, pp. 723-767 [ISSN: 0018-7461]	Articolo su rivista nazionale	2
12. Le origini del pensiero politico di Karl Jaspers, in «Teoria politica», XXI (2005), 3, pp. 89-114 [ISSN: 0394-1248]	Articolo su rivista nazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41

ACI
IPC
dy

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3.	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	51,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten mark

Handwritten signature

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A1-Filosofia Politica. SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali
 e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome GIULIA BISTAGNINO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1 attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.20 ore per anno fino ad un massimo di punti 5	0,5
2 attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno.	0
3 attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea, scuole di dottorato, master, perfezionamento per anno fino ad un massimo di punti 5	2
4 Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	0
5 Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
6 Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5	1
7 Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

Handwritten signature and initials

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1 Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	1

2 Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.	0
3 Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5.	0
4 Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3.	1
5 Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	0
6 Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2.	0
7 Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3.	0
8 Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4.	1,5
9 Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale 3.	3
10 Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3.	0
11 Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4.	0
12 Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2.	1
13 Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

AET

REC


PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Compromessi di principio. Il disaccordo nella filosofia politica contemporanea, Roma, Carocci 2018, ISBN:97878874307903073	Monografia	7

2. "Disagreement, Peerhood, Compromise", <i>Social Theory and Practice</i> , Vol. 44, No. 4, 2018, pp. 593-618, DOI: 10.5840/soctheorpract201891848, ISSN: 0037-802X, con Federico Zuolo	Articolo in rivista internazionale	4
3. "Liberalism, Pluralism, and a Third Way", in (eds. V. Kaul & I. Salvatore, <i>What is Pluralism?</i> Milton Park, Abingdon: Routledge 2019 (forthcoming)	Saggio in opera collettanea	2,5
4. "Gerald Gaus and the task of political philosophy", <i>European Journal of Analytical Philosophy</i> , vol. 9, n. 1, 2013, pp. 14-24, ISSN: 1845-8475 (articolo in rivista .	Articolo in rivista internazionale	4
5. "Sono irragionevoli? Liberalismo politico e negazionismo scientifico", <i>Notizie di Politeia</i> , XXXV 134, 2019, pp. 47-51, ISSN: 1128-2401	Articolo in rivista nazionale	2
6. "L'idea di ragione pubblica e il problema dell'esclusione", <i>Rivista di filosofia del diritto</i> , VI, 1/2018, 2018, pp. 89-105, DOI: 10.4477/89905, ISSN: 2280-482X	Articolo in rivista internazionale	4
7. "Rispetto e giustificazione da una prospettiva oggettivista", <i>Etica & Politica / Ethics and Politics</i> , Vol. XVIII, No. 1, 2016, pp. 49-68, ISSN: 1825-5167	Articolo in rivista nazionale	3,5
8. "A dangerous method: Rawls e la metaetica" <i>Biblioteca della Libertà</i> , XLVIII, 2013, n. 206/207, pp. 179-192, ISSN: 2035-5866	Articolo in rivista nazionale	4
9. "Gotthold Ephraim Lessing. L'incertezza della verità", in (a cura di A. Besussi, <i>Verità e Politica Filosofie Classiche</i> , Roma: Carocci, 2015, pp. 102-116, ISBN: 978-88-430-7455-6	Saggio in opera collettanea	3
10. "Sincerità e affidabilità nel discorso pubblico: un problema del liberalismo giustificativo", <i>Biblioteca della Libertà</i> , XLVIII, n. 208, 2013 pp. 39759, ISSN: 2035-5866	Articolo su rivista nazionale	3
11. "Epistemology of Disagreement: Mapping the Debate", in (a cura di B. Magni, M. Ferrera, M. Jessoula, <i>Gli Annali di LPF</i> : anno 2011, Torino: Centro di Ricerca e Documentazione Luigi Einaudi, 2011, pp. 159-87, ISBN: 9788894317930	Saggio in opera collettanea	3
12. "Let's play democracy Developing multicultural education and the case study of young immigrants in Italian schools", <i>Notizie di Politeia</i> , XXVI 99, 2010, pp. 44-61, ISSN: 1128-2401	Articolo su rivista nazionale	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43

AE

DFE
 of

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3.	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	60 PUNTI
-------------------------	-----------------

AEI

IFE
dy

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica. SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali
 e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome BEATRICE MAGNI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	5
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno.	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	1
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5	0
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

AS
F. Sc
dy

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	0

2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 5.	0
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3.	2
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	1
6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2.	0
7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3.	0
8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4.	0
9) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale 3.	3
10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3.	0
11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4.	0
12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2.	2
13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

AEC

 JTC

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. "Compromise and/or Integrity? Some Normative Remarks", Ethics, Politics, and Society, vol. 2, 2019, p. 335-355, ISSN 2184-2582	Articolo su rivista internazionale	5

2. "Ragioni per agire: il diritto come interpretazione e come pratica sociale", Notizie di Politeia, XXXIII, 134, 2019, pp. 172-176, ISSN 1128-2401	Articolo su rivista nazionale	2
3. Hannah Arendt et la condition politique, Paris-Turin, L'Harmattan (2018), ISBN 978-2-336- 31235-4, pp. 128	Monografia	5
4. "My Thinking is My Fighting: la concezione arendtiana della politica", Bdl – Biblioteca della Libertà, LIII, 223, 2018, pp. 3-48, ISSN 2035-5866, doi: 10.23827/BDL_2018_3_5	Articolo su rivista nazionale	4
5. "Nuovi criteri normativi per la gestione del conflitto: la interactive justice, Notizie di Politeia, XXXIII, 128, 2017, pp. 153-156, ISSN 1128-2401	Articolo su rivista nazionale	2
6. Conflitto e libertà. Saggio su Machiavelli, Pisa, ETS (2012), ISBN 9788846732057, pp. 174	Monografia	7
7. con L. Curini , "Filosofi e polis: spunti da una narrazione analitica sull'allegoria platonica della caverna", Filosofia Politica (2012), ISSN 0394-7297, vol. 26, n. 2, pp. 205-228	Articolo su rivista nazionale	3,5
8. , "Transitional (In)justice: Normative Requirements, Political Commitments, LPF (2018), pp. 1-24, ISBN 9788894960006	Saggio in opera collettanea	3
9. M. Leibovici, "Machiavelli, politica e conflitto", in B. Magni (a cura di), Machiavelli. Sette saggi di teoria politica, Milano, Mimesis (2017), pp. 9-18, ISBN: 9788857544267	Saggio in opera collettanea	2
10. , «William James. Truth that Matters», in A. Besussi (a cura di), Verità e politica. Filosofie contemporanee, Roma, Carocci (2013), pp. 15-32	Saggio in opera collettanea	3
11. , "I confini del corpo", in S. Rodotà, P. Zatti (a cura di), Trattato di Biodiritto, Milano, Giuffrè (2011), ISBN 9788814159022, pp. 29-44	Saggio in opera collettanea	3
12. "New Wine in Old Bottles: The Kind of Political Philosophy We Need", Phenomenology and Mind, 12, 2017, pp. 30-40, ISSN 2239-4028, doi: 10.13128/Phe_Mi-21103	Articolo su rivista nazionale	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43,5

AR
PFE
af

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	2
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3.	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4.	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	65,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

AE

DE
dy

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica. SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali
 e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome LEONARD MAZZONE

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	1
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno.	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	0
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5	0
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

AM
PSE
ag

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
--	--------------

1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (fino ad un massimo di punti 6).	0
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (fino ad un massimo di punti 4).	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali (fino ad un massimo di punti 5).	0
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali (fino ad un massimo di punti 3).	2
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) (fino ad un massimo di punti 2).	0
6) Presidenza società scientifica internazionale (fino ad un massimo di punti 2).	0
7) Editor in chief di rivista internazionale (fino ad un massimo di punti 3).	0
8) Organizzazione di convegno internazionale (fino ad un massimo di punti 4).	0
9) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (fino a un massimo di punti 3).	3
10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale (fino ad un massimo di punti 3).	0
11) Membro di editorial board di rivista internazionale (fino ad un massimo di punti 4).	0
12) Membro di editorial board di rivista nazionale (fino ad un massimo di punti 2).	0
13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (fino a un massimo di punti 1).	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6



 APT

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. L. Mazzone, Una teoria negativa della giustizia. Per un'etica del conflitto contro i mali comuni, Mimesis, Milano 2014.	Monografia	5

2. L. Mazzone, <i>Il principio possibilità. Masse, potere e metamorfosi nell'opera di Elias Canetti</i> , Rosenberg & Sellier, Torino 2017.	Monografia	6
3. L. Mazzone, <i>Introduzione a Elias Canetti. La scrittura come professione</i> , Orthotes, Napoli 2017.	Monografia	3
4. Taking Humiliation Seriously, in «Notizie di Politeia. Rivista di etica e scelte pubbliche», n. 102/2011, a. XXVII, pp. 39-52.	Articolo su rivista nazionale	2
5. Beyond Dominion, Beyond Possibility of Justice, in «Studies in Marxism», vol. 13, 2012, pp. 103-121.	Articolo su rivista internazionale	4
6. La critica di fronte alla sofferenza sociale, oggi, in «Teoria Politica», a. V, 2015, pp. 287-313.	Articolo su rivista nazionale	2
7. Indignazione democratica: da pazienti ad attori morali. Contro la presunzione d'impotenza, in «La società degli individui», 54/2015, pp. 129-148.	Articolo su rivista nazionale	2
8. Naufragio senza spettatore. Rischi e potenzialità di una metafora superata, in «Iride», a. XXIX, n. 77, 2016, pp. 35-56	Articolo su rivista nazionale	3
9. I sogni filosofici di emancipazione, in «Intersezioni», n. 3, 2016, pp. 383-406.	Articolo su rivista nazionale	4
10. Riconoscimento, partecipazione, giustificazione o critica? Verso una quarta via politico-filosofica, in «Filosofia politica», n. 2, vol. XXXI, 2017, pp. 285-304.	Articolo su rivista nazionale	3
11. Massa e potere: l'attualità di un'opera senza tempo, in «Teoria politica», a. 7, 2017, pp. 221-245.	Articolo su rivista nazionale	3
12. Per un diritto internazionale alla fuga. Diritto d'asilo e dovere di ospitalità, in «La società degli individui», n. 61, a. XXI, 2018, pp. 31-46.	Articolo su rivista nazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		39

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
--	--------------

Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3.	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	48,5 PUNTI
-------------------------	-------------------





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome DAVIDE FRANCESCO TARIZZO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5	4
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno.	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2,5	2,5
7) Seminari fino ad un massimo di punti 2,5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (fino ad un massimo di punti 6).	0

2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (fino ad un massimo di punti 4).	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali (fino ad un massimo di punti 5).	0
4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali (fino ad un massimo di punti 3).	1
5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) (fino ad un massimo di punti 2).	0
6) Presidenza società scientifica internazionale (fino ad un massimo di punti 2).	0
7) Editor in chief di rivista internazionale (fino ad un massimo di punti 3).	0
8) Organizzazione di convegno internazionale (fino ad un massimo di punti 4).	2
9) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (fino a un massimo di punti 3).	3
10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale (fino ad un massimo di punti 3).	0
11) Membro di editorial board di rivista internazionale (fino ad un massimo di punti 4).	1
12) Membro di editorial board di rivista nazionale (fino ad un massimo di punti 2).	2
13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (fino a un massimo di punti 1).	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10



PUBBLICAZIONI	Tipologia*	Punti
1. Il pensiero libero. La filosofia francese dopo lo strutturalismo, Raffaello Cortina, Milano 2003.	Monografia	7
2. Giochi di potere. Sulla paranoia politica, Laterza, Roma-Bari 2007.	Monografia	4
3. La vita, un'invenzione recente, Laterza, Roma-Bari 2010.	Monografia	5

4. Azioni parallele. La filosofia pratica di Hannah Arendt e Ludwig von Mises, in "Filosofia e questioni pubbliche", n. 2-3, 45-56, 2006.	Articolo su rivista nazionale	2
5. Sulla rotta della Mesopotamia. Machiavelli, Burnham e i difensori della libertà, in Forme della violenza (a cura di Alfonso Catania e Geminello Preterossi), pp. 201-219, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli 2007.	saggio in opera collettanea	3
6. Populismo: chi starà ad ascoltare?, introduzione a Ernesto Laclau, La ragione populista, Laterza, Roma-Bari 2008, .	saggio in opera collettanea	3
7. Soggetto, moltitudine, popolo. A proposito dell'Italian Theory, in "Filosofia Politica", a. XXV, n. 3, 2011.	Articolo su rivista nazionale	3
8. Quando un popolo muore, introduzione a Sigmund Freud, Psicologia delle masse e analisi dell'Io, Einaudi, Torino 2013.	saggio in opera collettanea	3
9. Dopo l'euro. L'Europa dell'ospitalità, in "Iride", a. XXVI, n. 70, 2013.	Articolo su rivista nazionale	3
10. Ospitalità. L'esigenza dell'Europa, della filosofia, della democrazia, in Un'altra Europa? (a cura di Beatrice Bonato), Mimesis, Milano 2014.	saggio in opera collettanea	2
11. True Fictions: Biopolitics, Critical Theory and Clinical Materialism, in "Paragraph", vol. 39, n.1, 2016.	Articolo su rivista internazionale	4
12. Populismo: la parola al potere, in "Iride", a. XXX, n. 82, 2017.	Articolo su rivista nazionale	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		42

AEI
DPE

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3.	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE

64,5 PUNTI

12/11/2011
PPE
CJ

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A1-Filosofia Politica.
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Galeotti Anna Elisabetta, Ordinaria presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

Prof. Carter Ian Frank, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Pavia.

Prof. Guaraldo Olivia, Associata presso il Dipartimento di Scienze Umane settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce in modalità telematica il giorno 9/01/2020 alle ore 9.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione della candidata Giulia Bistagnino, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Alla candidata verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione la candidata sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione formula collegialmente i seguenti tre temi:

- 1) La cittadinanza democratica
- 2) Liberalismo e pluralismo
- 3) Verità e politica

Si procede quindi a inviare alla candidata i tre temi tra i quali dovrà scegliere l'argomento della lezione e comunicarlo contestualmente, per via telematica, alla commissione.

Alle ore 9,51 la Candidata Giulia Bistagnino risponde per via telematica e dichiara di aver scelto il tema n. 3, "Verità e politica". La commissione prende atto del tema scelto. Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10 del giorno 10/01/2020 presso Aula C, Via Pace 10 – Milano, per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

La seduta è tolta alle ore 10.

Letto, approvato e sottoscritto.



Milano, Vercelli, Verona
09/01/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Elisabetta Galeotti (Presidente)

Prof. Ian Carter (Membro)

Prof. Olivia Guaraldo (Segretaria)

Anna Elisabetta Galeotti
Ian Frank Carter
Olivia Guaraldo

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 14/A1-Filosofia Politica.
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Galeotti Anna Elisabetta, Ordinaria presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

Prof. Carter Ian Frank, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Pavia.

Prof. Guaraldo Olivia, Associata presso il Dipartimento di Scienze Umane settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 10.01.2020 alle ore 10 presso Aula C, Via Pace 10 - Milano

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) GIULIA BISTAGNINO
- 2) BEATRICE MAGNI
- 3) DAVIDE FRANCESCO TARIZZO

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del/la candidato/a e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 10,30 viene chiamata la candidata GIULIA BISTAGNINO. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

2) Alle ore 10,50 viene chiamata la candidata BEATRICE MAGNI. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

3) Alle ore 11,10 viene chiamato il candidato DAVIDE FRANCESCO TARIZZO. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott.ssa GIULIA BISTAGNINO

Alle ore 12 viene chiamata la candidata Giulia Bistagnino la quale sostiene la lezione sul tema "Verità e politica". Al termine della prova la Commissione dichiara la candidata idonea con la seguente motivazione: la lezione, tenuta in lingua inglese, è stata chiara ed esaustiva della tematica, corredata da un apparato di riferimenti teorici adeguato e da esempi pratici didatticamente efficaci.

Terminate le prove orali e le prove didattiche di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
BISTAGNINO GIULIA	60	10	70	idonea
MAGNI BEATRICE	65,5	9	74,5	-
TARIZZO DAVIDE FRANCESCO	64,5	9	73,5	-

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti la candidata BEATRICE MAGNI quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: la candidata ha una produzione scientifica continuativa e pertinente alla disciplina, che dimostra rigore metodologico, autonomia e originalità. La candidata inoltre ha un'ampia esperienza didattica e ha partecipato attivamente alla comunità scientifica nazionale e internazionale. Nel colloquio orale ha mostrato una buona padronanza della lingua inglese e ha esposto con chiarezza ed efficacia argomentativa il proprio contributo alla disciplina.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14,30 del giorno 10/01/2020 presso Aula C, Via Pace 10 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10/01/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Elisabetta Galeotti (Presidente)

Anna Elisabetta Galeotti

Prof. Ian Frank Carter (Membro)

Ian Frank Carter

Prof. Olivia Guaraldo (Segretaria)

Olivia Guaraldo



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1-Filosofia Politica.
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/01. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Scienze Sociali e Politiche DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4114)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Galeotti Anna Elisabetta, Ordinaria presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

Prof. Carter Ian Frank, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Pavia.

Prof. Guaraldo Olivia, Associata presso il Dipartimento di Scienze Umane settore concorsuale 14-A1, SSD SPS/01 dell'Università degli Studi di Verona

si è riunita al completo nel giorno 31/10/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La commissione si è poi riunita al completo il giorno 16/12/2019 alle ore 15 presso Aula seminari del dipartimento di scienze sociali e politiche.

Il giorno 09/01/2020 alle ore 9 si è riunita al completo, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Il giorno 10/01/2020 si è riunita al completo presso Aula C, Via Pace 10 – Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof. ANNA ELISABETTA GALEOTTI e del Segretario nella persona della prof. OLIVIA GUARALDO.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano cinque candidati, tre dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e della prova didattica.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 16/12/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) ELENA PAOLA CAROLA ALESSIATO
- 2) GIULIA BISTAGNINO
- 3) BEATRICE MAGNI
- 4) LEONARD MAZZONE
- 5) DAVIDE FRANCESCO TARIZZO

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

BEATRICE MAGNI	punti 65,5
DAVIDE FRANCESCO TARIZZO	punti 64,5
GIULIA BISTAGNINO	punti 60
ELENA PAOLA CAROLA ALESSIATO	punti 51,5
LEONARD MAZZONE	punti 48,5

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

BEATRICE MAGNI
DAVIDE FRANCESCO TARIZZO
GIULIA BISTAGNINO

e ha rilevato che la Dott.ssa GIULIA BISTAGNINO deve svolgere anche la prova didattica.

La Commissione si è riconvocata, per via telematica, per il giorno 09/01/2020 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione.

Alla candidata sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione la candidata ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 10/01/2020 alle ore 10 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i relativi punteggi.

Successivamente la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica della candidata Dott.ssa GIULIA BISTAGNINO ed ha attribuito il relativo giudizio.



La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
BISTAGNINO GIULIA	60	10	70	idonea
MAGNI BEATRICE	65,5	9	74,5	-
TARIZZO DAVIDE FRANCESCO	64,5	9	73,5	-

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti la candidata BEATRICE MAGNI quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: la candidata ha una produzione scientifica continuativa e pertinente alla disciplina, che dimostra rigore metodologico, autonomia e originalità. La candidata inoltre ha un'ampia esperienza didattica e ha partecipato attivamente alla comunità scientifica nazionale e internazionale. Nel colloquio orale ha mostrato una buona padronanza della lingua inglese e ha esposto con chiarezza ed efficacia argomentativa il proprio contributo alla disciplina.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15 del giorno 10/01/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10/01/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Elisabetta Galeotti (Presidente)

Prof. Ian Frank Carter (Membro)

Prof. Olivia Guaraldo (Segretaria)

