

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED.17 MALATTIE INFETTIVE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE L. SACCO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4099)**

**VERBALE N. 1**  
**Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo Galli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche 'L.Sacco' settore concorsuale 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - SSD MED/17 - Malattie Infettive dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Claudio Mastroianni, Ordinario presso il Dipartimento Sanità Pubblica e Malattie Infettive settore concorsuale 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - SSD MED/17 - Malattie Infettive dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza'.

Professoressa Claudia Colomba, Professore Associato presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G D'Alessandro"- settore concorsuale 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - SSD MED/17 - Malattie Infettive dell'Università degli Studi di Palermo.

si riunisce al completo il giorno 03.02.2020 alle ore 10.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Massimo Galli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Claudia Colomba.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati, entrambi i quali dovranno sostenere la prova didattica..

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare Med. 17 Malattie Infettive che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, clinico-assistenziali, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che i candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non risultano disporre delle qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD Med.17 Malattie Infettive e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;



- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD Med.17 Malattie Infettive.
- c) Orientamento della produzione scientifica non prevalentemente monotematico ed esteso anche a tematiche di immunologia e genetica dell'ospite nelle malattie infettive e patogenesi, profilassi e terapia delle infezioni nel paziente immunocompromesso.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori; a seguire si terrà conto delle posizioni seconda e penultima e in subordine delle successive. Si terrà conto inoltre della posizione di *corresponding author* ;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.



Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La produzione scientifica dei Candidati sarà inoltre valutata anche considerando positivamente la sua estensione a più di un argomento attinente al settore Med.17.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Articoli su riviste (con ISSN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti,
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali : 10 punti



La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

### **Punteggi per l'attività didattica**

Un massimo di punti 25 così ripartiti:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere per un massimo di punti 0,1 per mese, fino a un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5

### **Punteggi per attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche: un massimo di 70 punti così ripartiti:**

sino ad un massimo di punti 4 punti per ciascun articolo su riviste internazionali presentato per la valutazione, per un massimo complessivo di 52.5 punti.

sino a un massimo di 17.5 punti per la valutazione complessiva della produzione e dell'attività scientifica del candidato e della rispondenza della stessa rispondenza al profilo richiesto dal concorso.

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2,5

### **Punteggi per l'attività gestionali, organizzative e di servizio: un massimo di punti 5 così ripartiti:**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2

### **Punteggi per l'attività clinico assistenziale: un massimo di punti 10 così ripartiti:**

1 punto per ogni anno di servizio in qualità di dirigente medico presso un reparto di malattie infettive del SSN ( o come medico universitario convenzionato), fino a un massimo di 10 punti.



**La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione**

- 1) l'efficacia didattica della lezione;
- 2) la chiarezza espositiva della stessa;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera;
- 5) la capacità di discussione ed esposizione dei contenuti dei lavori presentati alla valutazione.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 14 febbraio 2020	ora 10.00	riunione telematica	(valutazione titoli e pubblicazioni)
giorno 17 marzo 2020	ora 10.00	riunione telematica	(assegnazione argomenti per la lezione)
giorno 18 marzo 2020	ora 12.30	convocazione candidati c/o aula 3° piano pad. 56 malattie Infettive ASST Fatebenefratelli - Sacco	(svolgimento prova orale e prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 febbraio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Galli



Prof. Claudio Mastroianni

Prof.ssa Claudia Colomba