

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – INFORMATICA CODICE CONCORSO 3757

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.3 posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta da:

Prof. SCARABOTTOLO Nello	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. MEO Rosa	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. MANIEZZO Vittorio	dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 7.6.2018 alle ore 15:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che tutti i candidati hanno esplicitamente rinunciato a presentare istanza di riconsulazione e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. SCARABOTTOLO Nello e del Segretario Prof. MEO Rosa.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BIANCHESSI Nicola
2. CASAZZA Marco
3. CODARA Pietro
4. TRESOLDI Emanuele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n.1089/2018 del 8.3.2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 4.6.2018 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi da tale data (senza

includere il mese di agosto) stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 3.10.2018.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, e valutando la coerenza con il programma di ricerca previsto dal bando.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) coerenza con il programma di ricerca previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libri (con ISBN/ISSN);
- Articoli su riviste (con ISBN/ISSN);
- Atti di convegni (*proceedings*) pubblicati (con ISBN/ISSN).

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, il cui uso non è specifica consuetudine in concorsi da ricercatore nel settore scientifico disciplinare di riferimento:

- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la coerenza con il programma di ricerca previsto dal bando, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, alla coerenza con il programma di ricerca previsto dal bando, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 6
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 6
altri titoli	fino a un massimo di punti 10

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su libro	fino a un massimo di punti 10
articolo su riviste internazionale	fino a un massimo di punti 10
articolo su rivista nazionale	fino a un massimo di punti 7
articolo pubblicato su atti di convegno (<i>proceedings</i>)	fino a un massimo di punti 7

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, alla coerenza con il programma di ricerca previsto dal bando e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14.6.2018 alle ore 10:00: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati. A questa riunione, il prof. Vittorio Maniezzo parteciperà tramite collegamento telematico.

- il giorno 14.6.2018 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Informatica - Sala riunioni, primo piano - via Comelico 39/41 - Milano: discussione dei titoli e delle

pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese. A questa riunione, il prof. Vittorio Maniezzo parteciperà tramite collegamento telematico.

La Commissione prende atto della richiesta del candidato CODARA Pietro di poter effettuare la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per via telematica, e accoglie tale richiesta.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. SCARABOTTOLO Nello _____

Prof. MEO Rosa _____

Prof. MANIEZZO Vittorio _____