

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/E2 – CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 - UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4181)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Montanari Emanuele, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Terrone Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Mirone Vincenzo, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze della Riproduzione ed Odontostomatologiche settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 20/11/2019 alle ore 13.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Mirone Vincenzo e del Segretario nella persona del Prof. Montanari Emanuele.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n.1 candidato, il quale non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/E2 - Chirurgia Plastica-Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Urologia e il settore scientifico disciplinare MED/24 - Urologia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/24 - Urologia e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei

periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/24 - Urologia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "Impact factor" totale;
- 4) "Impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 50 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 15 per monografia
- sino ad un massimo di punti 10 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 10 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 15 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10



- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 10
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 10
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 10
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 10
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 10
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 10
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 10
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 10
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 10
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 10
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 10

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 1 per mesi/anno
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 10
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 10
- Direttore sanitario fino ad un massimo di punti 10
- Direttore scientifico fino ad un massimo di punti 10

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la discussione di un lavoro scientifico con ciascun commissario valutando la padronanza dell'argomento inerente il settore scientifico disciplinare di appartenenza.

La discussione verrà svolta in lingua inglese e verrà espresso un giudizio collegiale sulla padronanza della lingua.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.



La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 13/12/2019 ore 13.00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 13/12/2019 ore 14.30 presso Fondazione IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico di Milano – Biblioteca al 1° piano dell'UOC di Urologia – Pad. Cesarina Riva – Via della Commenda 15 – il Prof. Terrone Carlo ed il Prof. Mirone Vincenzo interverranno in collegamento via skype (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mirone Vincenzo, Presidente

Prof. Terrone Carlo, Commissario

Prof. Montanari Emanuele, Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Montanari', written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 – CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 - UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4181)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Montanari Emanuele, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Terrone Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Mirone Vincenzo, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze della Riproduzione ed Odontostomatologiche settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 13/12/2019 alle ore 13.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 20/11/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20/11/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

- 1) De Cobelli Ottavio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

07

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Vincenzo Mirone ha in comune con il candidato Ottavio De Cobelli il lavoro n. 6 e con il Prof. Emanuele Montanari il lavoro n.3.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Prof. Montanari e Mirone delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato De Cobelli Ottavio ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori da n.1 a n.20 dell'elenco presentato dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore 14.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 13/12/2019 alle ore 14.30 presso la biblioteca al 1° piano della UOC di Urologia - Padiglione "Cesarina Riva" - Via della Commenda 15 per lo svolgimento della prova orale, il Prof. Carlo Terrone ed il Prof. Vincenzo Mirone interverranno in collegamento via skype.

La seduta è tolta alle ore 14.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mirone Vincenzo, Presidente

Prof. Terrone Carlo, Commissario

Prof. Montanari Emanuele, Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 – CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA SSETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 - UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMAT-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4181)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome OTTAVIO DE COBELLI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Corso di laurea in medicina e chirurgia UNIMI polo didattico centrale e polo didattico San Paolo – A.A. 2006/2007 – 2018/2019	10
Scuola di specializzazione in Urologia UNIMI A.A. 2012/2013 – 2018/2019	5
Scuola di specializzazione in Chirurgia generale UNIMI A.A. 2008/2009 – 2011/2012	3
PhD program in system medicine UNIMI – SEMM A.A. 2013-2019	2
Correlatore n.10 tesi di specializzazione in Urologia A.A. 2001/2002 – 2017/2018	5
Proctorship in chirurgia robotica presso Università degli Studi di Cluj-Napoca 2009-2019	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Principal investigator in n.11 studi promossi da IEO e responsabile scientifico del progetto della commissione europea grant agreement 732515	10
Membro editorial board Turkish Journal of Urology	2
Organizzatore del convegno internazionale "The european institute of oncology joins the Florida Hospital Global Robotics Institute for 4th annual world robotic urology symposium 2009"	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1.	articolo	2
2.	articolo	2
3.	articolo	2
4.	articolo	2
5.	articolo	2
6.	articolo	2
7.	articolo	2
8.	articolo	2
9.	articolo	2

10.	articolo	2
11.	articolo	2
12.	articolo	2
13.	articolo	2
14.	articolo	2
15.	articolo	3
16.	articolo	2
17.	articolo	3
18.	articolo	3
19.	articolo	2
20.	articolo	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	//

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Direttore della divisione di urologia dell'IEO dal 1998 al 2019	5
Casistica operatoria importante al alto contenuto tecnologico innovativo	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 99
-------------------------	-----------------

27

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 – CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 - UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4181)

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Montanari Emanuele, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Terrone Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Mirone Vincenzo, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze della Riproduzione ed Odontostomatologiche settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 13/12/2019 alle ore 14.30 presso la biblioteca al 1° piano della UOC di Urologia - Padiglione "Cesarina Riva" - Via della Commenda 15 per lo svolgimento della prova orale, il Prof. Carlo Terrone ed il Prof. Vincenzo Mirone intervengono in collegamento via skype.

Si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

1) De Cobelli Ottavio

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione condotta in lingua inglese di un lavoro scientifico con ciascun commissario.

Alle ore 14.45 viene chiamato il candidato De Cobelli Ottavio ed al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminata la prova orale del candidato la Commissione riassume i punteggi attribuiti come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
De Cobelli Ottavio	99	10	109

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato De Cobelli Ottavio qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il Prof. Ottavio De Cobelli ha dimostrato nei titoli una carriera universitaria lunga, coerente e produttiva, essendo PA Med/24 dal 2006. In questo periodo ha dimostrato impegno didattico di elevata quantità e qualità in seno ad Unimi e come Visiting Professor in prestigiose università europee.

Dal punto di vista della ricerca ha partecipato a protocolli di studio e ricerca istituiti da istituzioni pubbliche e private nazionali ed internazionali, in qualità di Principal Investigator. In particolare è Principal Investigator per un progetto internazionale finanziato da fondi H2020.

La produzione scientifica risulta continua e coerente con il settore didattico disciplinare di appartenenza e presenta spunti innovativi in campo oncologico con valori bibliometrici rilevanti. Nell'ambito delle 20 pubblicazioni allegate in extenso il Prof. De Cobelli ricopre posizione rilevante.

Per quanto riguarda la capacità organizzativa dirige con funzioni di Direttore una Divisione di Urologia afferente ad Unimi dal 1998 e la casistica operatoria incentrata sulla chirurgia oncologica robotica è di assoluto rilievo, con proposizione di tecniche innovative ad alta complessità.

Alla prova orale il Prof. De Cobelli ha discusso con competenza in lingua inglese appropriata e fluente la sua produzione scientifica.

Considerati i titoli e la prova d'esame, la Commissione composta dai Proff. Mirone, Terrone e Montanari ritiene che il Prof. De Cobelli posseda la necessaria maturità e competenza scientifica didattica ed assistenziale a ricoprire il ruolo di PO Med/24."

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15.45 del giorno 13/12/2019 presso la biblioteca al 1° piano della UOC di Urologia - Padiglione "Cesarina Riva" - Via della Commenda 15 - per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mirone Vincenzo, Presidente

Prof. Terrone Carlo, Commissario

Prof. Montanari Emanuele, Segretario





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 – CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 - UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4181)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Montanari Emanuele, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Terrone Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Mirone Vincenzo, Ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Scienze della Riproduzione ed Odontostomatologiche settore concorsuale 06/E2, SSD MED/24 - Urologia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si è riunita al completo nei giorni 20/11/2019 e 13/12/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del Prof. Mirone Vincenzo e del Segretario nella persona del Prof. Montanari Emanuele.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n.1 candidato, il quale non dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale e della prova orale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 13/12/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) De Cobelli Ottavio.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

21

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 13/12/2019 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 13/12/2019 alle ore 14.30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

E' risultato presente il seguente candidato:
- De Cobelli Ottavio

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
De Cobelli Ottavio	99	10	109

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato De Cobelli Ottavio qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il Prof. Ottavio De Cobelli ha dimostrato nei titoli una carriera universitaria lunga, coerente e produttiva, essendo PA Med/24 dal 2006. In questo periodo ha dimostrato impegno didattico di elevata quantità e qualità in seno ad Unimi e come Visiting Professor in prestigiose università europee.

Dal punto di vista della ricerca ha partecipato a protocolli di studio e ricerca istituiti da istituzioni pubbliche e private nazionali ed internazionali, in qualità di Principal Investigator. In particolare è Principal Investigator per un progetto internazionale finanziato da fondi H2020.

La produzione scientifica risulta continua e coerente con il settore didattico disciplinare di appartenenza e presenta spunti innovativi in campo oncologico con valori bibliometrici rilevanti. Nell'ambito delle 20 pubblicazioni allegate in extenso il Prof. De Cobelli ricopre posizione rilevante.

Per quanto riguarda la capacità organizzativa dirige con funzioni di Direttore una Divisione di Urologia afferente ad Unimi dal 1998 e la casistica operatoria incentrata sulla chirurgia oncologica robotica è di assoluto rilievo, con proposizione di tecniche innovative ad alta complessità.

Alla prova orale il Prof. De Cobelli ha discusso con competenza in lingua inglese appropriata e fluente la sua produzione scientifica.

Considerati i titoli e la prova d'esame, la Commissione composta dai Proff. Mirone, Terrone e Montanari ritiene che il Prof. De Cobelli possieda la necessaria maturità e competenza scientifica didattica ed assistenziale a ricoprire il ruolo di PO Med/24."

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in

formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.15 del giorno 13/12/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Mirone Vincenzo, Presidente

Prof. Terrone Carlo, Commissario

Prof. Montanari Emanuele, Segretario

