

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12H3 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
"CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4218)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Patrizia Borsellino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi Bicocca, di Milano

Prof. Mario Ricciardi, Ordinario presso il Dipartimento "Cesare Beccaria" settore concorsuale 12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Vincenzo Omaggio, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa", Napoli

si riunisce al completo il giorno 18 novembre alle ore 12.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mario Ricciardi, e del Segretario nella persona del prof. Vincenzo Omaggio

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12H3 e il settore scientifico disciplinare IUS20 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

M.R.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS20 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS20 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

M.R.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

M R

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 12,5 per monografie
- sino ad un massimo di punti 8 per saggi inseriti in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 10 per articoli su libro
- sino ad un massimo di punti 12 per articoli su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 10 per articoli su riviste nazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2

- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2,5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 dicembre ora 11.30

La seduta è tolta alle ore 13.50

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Ricciardi



Prof. Vincenzo Omaggio

Prof. Patrizia Borsellino

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12H3 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE
BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4218)**

**VERBALE N. 2
Rinvio a nuova seduta**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Patrizia Borsellino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi Bicocca, di Milano

Prof. Mario Ricciardi, Ordinario presso il Dipartimento "Cesare Beccaria" settore concorsuale 12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Vincenzo Omaggio, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa", Napoli

si riunisce al completo il giorno 9 dicembre alle ore 11.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, il prof. Mario Ricciardi, presidente, propone di convocare una nuova seduta per giovedì prossimo, 12 dicembre, alle ore 10.00.

La commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 dicembre alle ore 10.00.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

La Commissione:

Prof. Mario Ricciardi



Prof. Vincenzo Omaggio

Prof. Patrizia Borsellino

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12H3 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
"CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4218)**

**VERBALE N. 3
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Patrizia Borsellino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore
concorsuale 12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi Bicocca di Milano
Prof. Vincenzo Omaggio, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore
concorsuale 12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa", Napoli
Prof. Mario Ricciardi, Ordinario presso il Dipartimento "Cesare Beccaria" settore concorsuale
12H3, SSD IUS20 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 12 dicembre alle ore 10.00 come previsto dall'art. 12,
comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge
240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la
rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta
elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 20 novembre
2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella
riunione del 18 novembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Dr. Luigi Cominelli
Dr. Marco Alberto Quiroz Vitale

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli
artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara
inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i
candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita
dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla
pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la
valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono
prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti
alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

MD

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Luigi Cominelli ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Italian Mediators in Action. The Impact of Style and Attitude, in *Conflict Resolution Quarterly*, 35, 2, 2017 (con C. Lucchiari)

Brain-in-Negotiation: come testare e potenziare le competenze di problem solving cooperativo tra professionisti del diritto attraverso la Brain Computer Interface, in *Biolaw Journal*, 3, 2017 (con C. Lucchiari e R. Folgieri)

Mediation in Italy: Waiting for the Big Bang?, in N. Alexander (ed.), *Global Trends in Mediation*, Second Edition, Kluwer Law International, Alphen aan den Rijn 2006 (con G. De Palo).

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione individua, con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Luigi Cominelli quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione rileva che i candidati presentano un profilo che soddisfa i requisiti richiesti sul piano della ricerca, e che entrambi partecipano con impegno alle attività didattiche e di governance. Dopo attenta valutazione del percorso complessivo dei due candidati, i commissari hanno giudicato il dr. Luigi Cominelli quale candidato più adatto a svolgere le funzioni richieste, perché oltre a un buon profilo di ricercatore e docente, mostra una particolare attenzione alla proiezione internazionale del proprio lavoro e una vocazione all'innovazione nella scelta dei temi di ricerca.

La Commissione procede poi alla stesura della relazione finale della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 11.27

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizia Borsellino



Prof. Vincenzo Omaggio

Prof. Mario Ricciardi

Mario Ricciardi

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12H3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE JUS 20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4218)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 3

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Luigi Cominelli

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Didattica frontale per corsi di laurea	4
2. Didattica frontale per corsi post lauream	4
3. Didattica frontale in università straniere	3
4. Relatore elaborati di laurea, dottorato, specializzazione	4
5. Tutorato studenti	2
6. Tutorato dottorandi	2
7. Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/internazionale	0
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante Prin e Furb Nazionale	0
4. Coordinatore o partecipante Prin o Furb locale	0
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	0
6. Editor in chief di rivista internazionale	0
7. Organizzazione di convegno internazionale	2
8. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
9. Membro di editorial board di rivista internazionale	1,5
10. Membro di editorial board di rivista nazionale	1
11. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

ML

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Cognition of the Law	Monografia	4

2.Framing Choices to Influence Behaviors	Articolo in rivista internazionale	2
3.Comportamento sociale e fattore biologico	Articolo su libro	1
4.Italian Mediators in Action	Articolo in rivista internazionale	2
5.Brain-in-Negotiation	Articolo in rivista internazionale	1
6.Training Young Lawyers in the European Mediation Framework	Articolo in rivista internazionale	3
7.La nuova sociologia fiscale	Articolo su libro	2
8.Neuroprova e bias giudiziale	Articolo su libro	1
9.L'amministrazione della macchina fiscale	Articolo su libro	2
10.La risoluzione delle dispute.	Monografia	3
11.L'alba di una nuova professione	Articolo in rivista nazionale	4
12.Mediation in Italy: Waiting for the Big Bang?	Articolo su libro	4
13.Il mediatore europeo, Ombudsman dell'Unione.	Monografia	3
14.An Ombudsman for the Europeans	Articolo in rivista internazionale	4
15.Il mediatore europeo, ombudsman dell'Unione: prime osservazioni empiriche	Articolo in rivista nazionale	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40

M R

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Componente degli organi di governo	1
2. Componente nucleo di valutazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	66,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE 12H3 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE "CESARE
 BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4218)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 3

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Marco Alberto Quiroz Vitale

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Didattica frontale per corsi di laurea	4
2. Didattica frontale per corsi post lauream	4
3. Didattica frontale in università straniere	0
4. Relatore elaborati di laurea, dottorato, specializzazione	4
5. Tutorato studenti	2
6. Tutorato dottorandi	2
7. Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/internazionale	1
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante di Prin o Fibr Nazionale	0
4. Coordinatore o partecipante di Prin o Fibr locale	0
5. Coordinatore sdi progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	0
6. Editor in chief di rivista internazionale	0
7. Organizzazione di convegno internazionale	0
8. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
9. Membro di editorial board di rivista internazionale	0
10. Membro di editorial Board di rivista nazionale	1
11. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

MR

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Diritti umani e cultura giuridica. Il principio di autodeterminazione e le nuove schiavitù.	Monografia	3
2. Diritti umani e sociologia giuridica comparata: modelli normativi e isomorfismi istituzionali tra America Latina ed Europa	Articolo su libro	2
3. La riforma dimezzata del I Libro del Codice Civile: profili sociologico-giuridici	Articolo su libro	2
4. Gino Germani sociologo dei diritti e delle libertà	Monografia	2
5. Diritto alla privacy e diritto di associazione: pluralismo giuridico e conflitto tra diritti fondamentali	Monografia	3
6. Il diritto liquido. Decisioni giuridiche tra regole e discrezionalità	Monografia	3
7. La provincia utile: contenzioso, difensore civico e risoluzione alternativa delle dispute nella provincia di Milano	Monografia	1,5
8. Il ruolo del magistrato e l'immagine della giustizia nella ricerca qualitativa	Articolo su libro	3
9. Treves sociologo in Argentina	Articoli su riviste nazionali	4
10. Murs et races	Articolo su libro	3
11. Diritto nella modernità liquida e agire creativo	Articolo su riviste nazionali	2
12. Control over personal Data, Privacy and Administrative Discretion	Articoli su rivista internazionali	5
13. Vittime e nuovi schiavi: il rischio dello stigma sociale	Articoli su riviste nazionali	2
14. Partecipazione al procedimento amministrativo, scelte pubbliche e istituti di garanzia	Articoli su riviste nazionali	2
15. The force of law as a social problem	Articoli su rivista internazionali	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		42,5

MR

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Componente nucleo di valutazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	64,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12H3 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE JUS 20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE
"CESARE BECCARIA" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4218)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Patrizia Borsellino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore
concorso 12H3, SSD JUS 20 dell'Università degli Studi Bicocca di Milano
Prof. Vincenzo Omaggio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, settore
concorso 12H3, SSD JUS 20 dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli
Prof. Mario Ricciardi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, settore
concorso 12H3, SSD JUS 20 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 18.11. 2019 9.12.2019 e 12.12.2019, come previsto
dall'art. 12, comma 15 del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della
Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la
rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella
persona del prof. Mario Ricciardi e del Segretario nella persona del prof. Vincenzo Omaggio.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura
partecipano 2 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs.
n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato,
per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver
riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n.
240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con
gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli
e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione la commissione ha deliberato di chiedere un rinvio per approfondire
l'esame dei materiali utili alla valutazione dei candidati.

Nella terza riunione che si è tenuta il giorno 12.12.2019, ogni componente della
Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di
incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Luigi Cominelli
- 2) Marco Alberto Quiroz Vitale

MR

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Luigi Cominelli quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione rileva che i candidati presentano un profilo che soddisfa i requisiti richiesti sul piano della ricerca, e che entrambi partecipano con impegno alle attività didattiche e di governance. Dopo attenta valutazione del percorso complessivo dei due candidati, i commissari hanno giudicato il dr. Luigi Cominelli quale candidato più adatto a svolgere le funzioni richieste, perché oltre a un buon profilo di ricercatore e docente, mostra una particolare attenzione alla proiezione internazionale del proprio lavoro e una vocazione all'innovazione nella scelta dei temi di ricerca.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.27 del giorno 12.12.2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

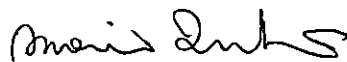
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizia Borsellino

Prof. Vincenzo Omaggio

Prof. Mario Ricciardi



MR