

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio
Fisico e dello Sport, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e
Didattiche delle Attività Sportive PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4206)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa DANIELE Aurora (Univ. Campania "L. Vanvitelli", PO, M-EDF/01)

Prof. ESPOSITO Fabio (Univ. Milano, PO, M-EDF/02)

Prof. MIRANDOLA Prisco (Univ. Parma, PO, M-EDF/02)

si riunisce al completo il giorno 15 novembre 2019 alle ore 12.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Aurora Daniele e del Segretario nella persona del prof. Fabio Esposito.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/N2 e il settore scientifico disciplinare M-EDF/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-EDF/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-EDF/02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori (se primo, ultimo autore o corresponding author si applica un fattore moltiplicativo di 1; se seconda posizione il fattore moltiplicativo è di 0.5; per le altre posizioni, il fattore moltiplicativo è di 0.2);
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0.1 per mese fino a un massimo di punti 2;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 6 per monografia (massimo 1 punto per ogni monografia).
- sino ad un massimo di punti 4,5 per articolo su libro (massimo 0.2 per ogni articolo).
- sino ad un massimo di punti 40 per articolo su riviste internazionali (massimo 1.8 punti per ogni articolo).
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali (massimo 0.2 punti per ogni articolo).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1



- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 dicembre 2019 ora 14.00 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 13.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. ESPOSITO Fabio (Univ. Milano, PO, M-EDF/02)



Prof.ssa DANIELE Aurora (Univ. Campania "L. Vanvitelli", PO, M-EDF/01)

Prof. MIRANDOLA Prisco (Univ. Parma, PO, M-EDF/02)

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio
Fisico e dello Sport, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e
Didattiche delle Attività Sportive PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4206)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa DANIELE Aurora (Univ. Campania "L. Vanvitelli", PO, M-EDF/01)
Prof. ESPOSITO Fabio (Univ. Milano, PO, M-EDF/02)
Prof. MIRANDOLA Prisco (Univ. Parma, PO, M-EDF/02)

si riunisce al completo il giorno 10 dicembre 2019 alle ore 14:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 18 novembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 novembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CODELLA Roberto
LONGO Stefano
MAGGIONI Martina Anna
ROVEDA Eliana

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Fabio Esposito ha lavori in comune con i candidati: Longo Stefano, Maggioni Martina Anna, Roveda Eliana ed in particolare

con il Dr. Stefano Longo i lavori n. 3, 4, 6, 7, 10, 11, 13;
con la Dr.ssa Maggioni Martina Anna il lavoro n. 6;
con la Dr.ssa Eliana Roveda i lavori n. 1, 2, 3, 6.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Fabio Esposito delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati CODELLA Roberto, LONGO Stefano, MAGGIONI Martina Anna e ROVEDA Eliana ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Roberto CODELLA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Alla luce delle valutazioni emerse dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Roberto CODELLA emerge una figura matura dal punto di vista delle capacità didattiche, di ricerca e gestionali e delle capacità scientifiche a ricoprire il ruolo di professore Associato nell'ambito del settore concorsuale 06/N2, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 16:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:50.

Letto, approvato e sottoscritto.



Milano, 10 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa DANIELE Aurora

Prof. ESPOSITO Fabio

Prof. MIRANDOLA Prisco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Prisco' or similar, written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4206)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome STEFANO LONGO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8;	8
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0.1 per mese fino a un massimo di punti 2;	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5;	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;	5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;	2
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18.0

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	2
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2,5	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	1

FL

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3
------------------------------	----------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia*	Punti
1. Effects of Different Training interventions on the Recovery of Physical and Neuromuscular Performance After a Soccer Match	Articolo su rivista	0.17
2. Field-based physical performance of elite and subelite middle-adolescent soccer players	Articolo su rivista	0.24
3. Evidence of balance training-induced improvement in soccer-specific skills in U11 soccer players	Articolo su rivista	0.54
4. Sex-Related Responses to Eccentric-Only Resistance Training in Knee-Extensors Muscle Strength and Architecture	Articolo su rivista	0.32
5. Muscle thickness correlates to muscle cross-sectional area in the assessment of strength training-induced hypertrophy	Articolo su rivista	0.72
6. Acute effects of direct inhibitory pressure over the biceps brachii myotendinous junction on skeletal muscle activation and force output	Articolo su rivista	0.29
7. Correlation between stiffness and electromechanical delay components during muscle contraction and relaxation before and after static stretching	Articolo su rivista	0.29
8. Changes in muscle architecture of vastus lateralis muscle after an alpine snowboarding race	Articolo su rivista	0.81
9. Ultrasound evaluation of the subacromial space in healthy subjects performing three different positions of shoulder abduction in both loaded and unloaded conditions	Articolo su rivista	0.54
10. Acute effects of static stretching on skeletal muscle relaxation at different ankle joint angles	Articolo su rivista	0.00
11. Stretch-induced changes in tension generation process and stiffness are not accompanied by alterations in muscle architecture of the middle and distal portions of the two gastrocnemii	Articolo su rivista	0.14
12. Interpretation and perception of two different kumite fighting intensities through an integrated approach training in international level karatekas: an exploratory study	Articolo su rivista	0.04
13. Mechanomyogram amplitude correlates with human gastrocnemius medialis muscle and tendon stiffness both before and after acute passive stretching	Articolo su rivista	0.81
14. Interpretation and perception of slow, moderate, and fast swimming paces in distance and sprint swimmers	Articolo su rivista	0.04
15. Human muscle fascicle behavior in agonist and antagonist isometric contractions	Articolo su rivista	0.22
16. The subjective visual vertical: validation of a simple test	Articolo su rivista	0.12
17. Training-induced changes in structural and mechanical properties of the patellar tendon are related to muscle hypertrophy but not to strength gains	Articolo su rivista	0.29

FE

18. Differential adaptations to eccentric versus conventional resistance training in older humans	Articolo su rivista	0.17
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		5.75

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	1
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	27.75 PUNTI
-------------------------	--------------------

FE

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio
 Fisico e dello Sport, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e
 Didattiche delle Attività Sportive PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
 BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4206)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome MARTINA ANNA MAGGIONI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8;	4
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0.1 per mese fino a un massimo di punti 2;	0.4
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5;	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;	1
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;	1
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.4

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	3
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	0
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2,5	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	0

85

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4
------------------------------	----------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Energetics of karate (kata and kumite techniques) in top-level athletes	Articolo su rivista	0.29
2. Electrical stimulation versus kinesitherapy in improving functional fitness in older women: A randomized controlled trial	Articolo su rivista	0.54
3. Energy cost of spontaneous walking in Parkinson's disease patients	Articolo su rivista	0.54
4. Heart adaptations to long-term aerobic training in paraplegic subjects: an echocardiographic study	Articolo su rivista	0.54
5. Effects on body composition of different short-term rehabilitation programs in long-stay hospitalized elderly women	Articolo su rivista	0.43
6. Stretching and deep and superficial massage do not influence blood lactate levels after heavy-intensity cycle exercise	Articolo su rivista	0.02
7. Anthropometric characteristics of top-class Kenyan marathon runners	Articolo su rivista	0.04
8. Interpretation and perception of slow, moderate, and fast swimming paces in distance and sprint swimmers	Articolo su rivista	0.04
9. Relationship between anthropometric or functional characteristics and maximal serve velocity in professional tennis players	Articolo su rivista	0.09
10. Effects of Manipulating Volume and Intensity Training in Masters Swimmers	Articolo su rivista	0.29
11. Anthropometric and physiologic profiles of female professional yoga practitioners and energy expenditure during asanas execution	Articolo su rivista	0.09
12. Autonomic modulations of heart rate variability and performances in short-distance elite swimmers	Articolo su rivista	0.72
13. Wearable Multi-Frequency and Multi-Segment Bioelectrical Impedance Spectroscopy for Unobtrusively Tracking Body Fluid Shifts during Physical Activity in Real-Field Applications: A Preliminary Study	Articolo su rivista	0.23
14. Increased core body temperature in astronauts during long-duration space missions	Articolo su rivista	0.36
15. Cardiac Autonomic Modulations and Psychological Correlates in the Yukon Arctic Ultra: The Longest and the Coldest Ultramarathon	Articolo su rivista	1.08
16. Limb Skin Temperature as a Tool to Predict Orthostatic Instability	Articolo su rivista	1.08
17. High-Intensity Exercise Mitigates Cardiovascular Deconditioning During Long-Duration Bed Rest	Articolo su rivista	1.08
18. Effects of Ball Drills and Repeated-Sprint-Ability Training in Basketball Players	Articolo su rivista	0.18

8/5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,64
------------------------------	-------------

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	25.04 PUNTI
-------------------------	--------------------

PE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio Fisico e dello Sport, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e Didattiche delle Attività Sportive PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4206)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome ELIANA ROVEDA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8;	8
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0.1 per mese fino a un massimo di punti 2;	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5;	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;	5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;	2
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20.0

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	1
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2,5	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

FR

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia*	Punti
1. Rest-activity circadian rhythm in breast cancer survivors at 5 years after the primary diagnosis	Articolo su rivista	0.52
2. The multidisciplinary therapy in binge eating disorder is able to influence the interdaily stability and sleep quality?	Articolo su rivista	0.26
3. Effect of chronotype on academic achievement in a sample of Italian University students	Articolo su rivista	0.26
4. Adherence to Mediterranean Diet and Metabolic Syndrome in BRCA Mutation Carriers	Articolo su rivista	0.08
5. Effect of aerobic exercise intervention on markers of insulin resistance in breast cancer women	Articolo su rivista	0.43
6. Rest-activity circadian rhythm and sleep quality in patients with binge eating disorder	Articolo su rivista	0.26
7. Predicting the actigraphy-based acrophase using the Morningness-Eveningness Questionnaire (MEQ) in college students of North Italy	Articolo su rivista	0.39
8. If the Morning-Evening Questionnaire (MEQ) is able to predict the actigraphy-based acrophase, how does its reduced, five-item version (rMEQ) perform?	Articolo su rivista	0.08
9. Protective Effect of Aerobic Physical Activity on Sleep Behavior in Breast Cancer Survivors	Articolo su rivista	0.86
10. Sleep quality and high intensity interval training at two different times of day: A crossover study on the influence of the chronotype in male collegiate soccer players	Articolo su rivista	0.10
11. Sleep quality and cytokine expression after an exhaustive exercise: influence of ACE polymorphism I/D	Articolo su rivista	0.12
12. Acute Modification of Cardiac Autonomic Function of High-Intensity Interval Training in Collegiate Male Soccer Players with Different Chronotype: A Cross-Over Study	Articolo su rivista	0.13
13. Physical attributes and nfl combine performance tests between italian national league and american football players: a comparative study	Articolo su rivista	0.13
14. Chronotype influences activity circadian rhythm and sleep: Differences in sleep quality between weekdays and weekend	Articolo su rivista	0.58
15. Effects of endurance and strength acute exercise on night sleep quality	Articolo su rivista	0.04
16. Effects of Sleep Loss and Strenuous Physical Activity on the Rest-Activity Circadian Rhythm: A Study on 500 km and 1,000 km Dogsled Racers	Articolo su rivista	0.58
17. Intense physical exercise increases systemic 11b hydroxysteroid dehydrogenase type 1 activity in healthy adult subjects	Articolo su rivista	0.26
18. the sportsman readjustment after transcontinental flight: a study on marathon runners	Articolo su rivista	0.04

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.12
------------------------------	-------------

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	1
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	27.12 PUNTI
-------------------------	--------------------

FE

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio
 Fisico e dello Sport, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e
 Didattiche delle Attività Sportive PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
 BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4206)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome ROBERTO CODELLA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 8;	8
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0.1 per mese fino a un massimo di punti 2;	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5;	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;	5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;	1
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15.0

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	3
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	2
Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2,5	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	0

RC

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5
------------------------------	----------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Local cryostimulation acutely preserves maximum isometric handgrip strength following fatigue in young women	Articolo su rivista	0.54
2. An Italian Campaign to Promote Anti-doping Culture in High-School Students	Articolo su rivista	0.49
3. outdoor physical activity bears multiple benefits to health and society	Articolo su rivista	0.32
4. Single bout of low-intensity exercise produces modestly favorable changes in glycemic and lipidemic profiles after ingestion of nonisoglucidic breakfasts	Articolo su rivista	1.08
5. May the force be with you: why resistance training is essential for subjects with type 2 diabetes mellitus without complications	Articolo su rivista	0.86
6. Six minute walk distance and reference values in healthy Italian children: A cross-sectional study	Articolo su rivista	0.16
7. Exercise has the guts: How physical activity may positively modulate gut microbiota in chronic and immune-based diseases	Articolo su rivista	1.08
8. Sugars, exercise and health	Articolo su rivista	0.65
9. Effect of Sugar versus Mixed Breakfast on Metabolic and Neurofunctional Responses in Healthy Individuals	Articolo su rivista	0.43
10. Ultra-marathon 100 km in an islet-transplanted runner	Articolo su rivista	0.72
11. Why should people with type 1 diabetes exercise regularly?	Articolo su rivista	0.58
12. Active Subjects With Autoimmune Type 1 Diabetes Have Better Metabolic Profiles Than Sedentary Controls	Articolo su rivista	0.29
13. Metformin Treatment Prevents Sedentariness Related Damages in Mice	Articolo su rivista	0.09
14. The anti-inflammatory effects of exercise in the syndromic thread of diabetes and autoimmunity	Articolo su rivista	0.43
15. Moderate Intensity Training Impact on the Inflammatory Status and Glycemic Profiles in NOD Mice	Articolo su rivista	0.81
16. Regulation of Hepatic Fat and Glucose Oxidation in Rats with Lipid-Induced Hepatic Insulin Resistance	Articolo su rivista	0.17
17. Paradoxical effects of increased expression of PGC-1 α on muscle mitochondrial function and insulin-stimulated muscle glucose metabolism	Articolo su rivista	1.8
18. Continuous fat oxidation in acetyl-CoA carboxylase 2 knockout mice increases total energy expenditure, reduces fat mass, and improves insulin sensitivity	Articolo su rivista	0.36
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		10.86

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	1
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	31.86 PUNTI
-------------------------	--------------------

FB



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - Scienza dell'Esercizio
Fisico e dello Sport, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/02 - Metodi e
Didattiche delle Attività Sportive PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4206)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa DANIELE Aurora (Univ. Campania "L. Vanvitelli", PO, M-EDF/01)
Prof. ESPOSITO Fabio (Univ. Milano, PO, M-EDF/02)
Prof. MIRANDOLA Prisco (Univ. Parma, PO, M-EDF/02)

si è riunita al completo nei giorni 15 novembre 2019 e 10 dicembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof.ssa Aurora Daniele e del Segretario nella persona del prof. Fabio Esposito.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività didattica e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 10 dicembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

CODELLA Roberto
LONGO Stefano
MAGGIONI Martina Anna
ROVEDA Eliana

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Roberto CODELLA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Alla luce delle valutazioni emerse dall'analisi del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato Roberto CODELLA emerge una figura matura dal punto di vista delle capacità didattiche, di ricerca e gestionali e delle capacità scientifiche a ricoprire il ruolo di professore Associato nell'ambito del settore concorsuale 06/N2, settore scientifico-disciplinare M-EDF/02.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario Prof. Fabio Esposito quale incaricato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del giorno 10 dicembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa DANIELE Aurora (Univ. Campania "L. Vanvitelli", PO, M-EDF/01)

Prof. ESPOSITO Fabio (Univ. Milano, PO, M-EDF/02)



Prof. MIRANDOLA Prisco (Univ. Parma, PO, M-EDF/02)