

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - Botanica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA
LEGGE 240/2010 (codice n. 4231)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Annamaria Giorgi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Anna Scoppola, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi della Toscana

Prof. Roberto Venanzoni, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce al completo il giorno **18-11-2019** alle ore **17.00**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riacquiescenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Annamaria Giorgi e del Segretario nella persona del prof. Roberto Venanzoni.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/A1 - Botanica e il settore scientifico disciplinare BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli o capitoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti **10**
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti **2**
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti **3**
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti **3**
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti **2**
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti **4**
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti **1**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti **2** per monografia
- sino ad un massimo di punti **1** per articolo o capitolo su libro
- sino ad un massimo di punti **3** per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti **1** per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti **0,5** per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1)** Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **6**
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **4**
- 3) Partecipante a progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **2**
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti **2**
- 5) Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, Fondazioni, ecc.) fino ad un massimo di punti **3**
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti **1**
- 7) Editor in chief, guest editor o associate editor di rivista internazionale fino ad un massimo di punti **3**
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti **1,5**
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti **1**
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti **0,5**
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti **1**
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti **0,5**
- 13) Premi e riconoscimenti a carattere nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti **2**
- 14) Relazioni a invito a congressi internazionali fino a un massimo di punti **1**
- 15) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino a un massimo di punti **0,5**
- 16) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti **1**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti **2**
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti **2**
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti **1**
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti **1**



- Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti **1**
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti **1**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la padronanza e competenza scientifica, la chiarezza espositiva, la capacità critica e di sintesi nella presentazione da parte del candidato della sua attività scientifica in relazione alle tematiche ricomprese nella declaratoria del SSD BIO/03, nella discussione delle pubblicazioni e dei titoli dallo stesso presentati, e in una verifica della conoscenza della lingua Inglese

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di **10 punti**.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno **27 novembre ore 17.00** avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010 - valutazione titoli e pubblicazioni

giorno **10 dicembre 2019 ore 12.00** saletta riunioni del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia – via Celoria, 2 Milano - svolgimento prova orale

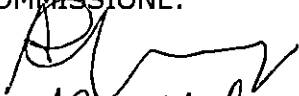
La seduta è tolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

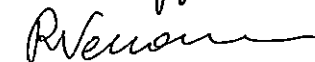
Prof.



Prof.



Prof.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1 - Botanica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4231)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Annamaria Giorgi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali –
Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 –
Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Anna Scoppola, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali settore
concorso 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università
degli Studi della Tuscia

Prof. Roberto Venanzoni, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e
Biotecnologie settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e
Applicata dell'Università degli Studi di Perugia,

si riunisce al completo il giorno **27-11-2019** alle ore **17.00**, come previsto dall'art. 12,
comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge
240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la
rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta
elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data **19-11-2019** si
è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del
18-11-2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

SIMON PIERCE

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli
artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara
inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il
candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita
dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla
pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la
valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono
prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente

procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

nessuno dei membri della commissione ha pubblicazioni in comune con il candidato.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **Simon Pierce** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore **18.30** la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno **10-12-2019** alle ore **12.00** presso la saletta riunioni del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia – via Celoria 2 – Milano, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

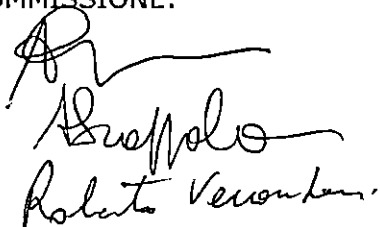
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - Botanica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL
 Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4231)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Simon Pierce

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione. Il candidato ha svolto attività di didattica frontale dal 2012 ad oggi, è professore aggregato ai sensi della L.240/2010, Art.6 c.4 dal 2015, prevalentemente nell'ambito dell'SSD BIO03. Il numero di ore annue è superiore alle 40	10
Attività didattica svolta presso università straniere Il candidato ha svolto limitata attività di didattica seminariale presso Università straniere	0,5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) Il candidato non ha svolto attività didattica frontale in percorsi formativi post-laurea.	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione Dal 2014 il candidato è stato relatore di 8 elaborati di tesi nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali. Il candidato non risulta relatore di alcuna tesi di dottorato.	1,5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale Il candidato non ha svolto attività di tutorato degli studenti.	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca Il candidato non ha svolto attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
Seminari Il candidato ha svolto 24 attività seminariali didattico-divulgative	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale Il candidato non ha coordinato o partecipato ad unità di progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale Il candidato non risulta essere stato responsabile scientifico locale di un progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante a progetto di ricerca Europeo/Internazionale Dal CV non si evince la partecipazione a progetti di ricerca Europeo/Internazionale	0

Handwritten signatures and initials:
 KW AR [Signature]

Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB nazionali Il candidato non risulta essere stato coordinatore o partecipante di PRIN o FIRB nazionali	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, Fondazioni, ecc.) Il candidato risulta essere stato principal investigator in un numero limitato di progetti di ricerca nazionali	1,5
Presidenza società scientifica internazionale Il candidato non risulta essere presidente di società scientifiche	0
Editor in chief, guest editor o associate editor di rivista internazionale Il candidato risulta essere membro di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali in qualità di Editorial Board Member, Associate Editor, Advisory board member.	3
Organizzazione di convegno internazionale Non risulta che il candidato abbia mai organizzato convegni internazionali	0
Trasferimento tecnologico/spin off Non risulta che il candidato abbia svolto attività di trasferimento tecnologico o partecipato a spin off	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale Il candidato non risulta essere stato membro di comitati scientifici nazionali	0
Membro di editorial board di rivista internazionale Il candidato risulta essere membro di editorial board di riviste internazionali	1
Membro di editorial board di rivista nazionale Il candidato non risulta essere membro di editorial board di riviste nazionali	0
Premi e riconoscimenti a carattere nazionale o internazionale Dal CV presentato non risultano premi e riconoscimenti di carattere nazionale o internazionale	0
Relazioni a invito a congressi internazionali Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali	1
Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali Il candidato non risulta aver partecipato a procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale Dal CV non si evince alcun ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità scientifica	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Cerabolini et al., 2016	Articolo su rivista internazionale	1,75
2. Diaz et al., 2016	Articolo su rivista internazionale	2,75
3. Guo et al., 2018	Articolo su rivista internazionale	2
4. Grime and Pierce, 2012	Monografia	2
5. Pierce, 2014	Articolo su rivista	2,5

	internazionale	
6. Pierce et al., 2003	Articolo su rivista internazionale	2
7. Pierce et al, 2005	Articolo su rivista internazionale	2,5
8. Pierce et al, 2006	Articolo su rivista internazionale	2
9. Pierce et al., 2007	Articolo su rivista internazionale	2,5
10. Pierce et al., 2013	Articolo su rivista internazionale	2,5
11. Pierce, S. Vagge, I. et al., 2014	Articolo su rivista internazionale	2
12. Pierce et al., 2014	Articolo su rivista internazionale	2
13. Pierce et al. 2017	Articolo su rivista internazionale	2
14. Pierce, S., Spada, A., Caporali, E., Puglisi, Panzeri, A., Luzzaro, A., Cislighi, S., et al. et al. 2018	Articolo su rivista internazionale	2
15. Pierce, S., Spada, A., Caporali, E., Ceriani, R.M., & Buffa, G., 2018	Articolo su rivista internazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		32,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	1
Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	53 PUNTI
-------------------------	-----------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 05/A1 - Botanica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4231)**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Annamaria Giorgi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali –
Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 –
Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Anna Scoppola, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali settore
concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università
degli Studi della Tuscia

Prof. Roberto Venanzoni, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e
Biotecnologie settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e
Applicata dell'Università degli Studi di Perugia,

si riunisce al completo il giorno **10-12-2019** alle ore **12.00** presso la saletta riunioni del
Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia – via
Celoria 2 – Milano.

Si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale
come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Dott. Simon Pierce

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione
dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e
all'accertamento della conoscenza della lingua straniera: inglese.

1) Alle ore **12.10** viene chiamato il candidato Dott. Simon Pierce al termine della prova la
Commissione attribuisce il relativo punteggio.

La commissione assegna punti **10**

Terminata la prova orale del candidato la Commissione riassume i punteggi attribuiti come
di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
Pierce Simon	53	10	63

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità" il candidato **Simon Pierce** quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il profilo scientifico e didattico del candidato evidenziano adeguata maturità per assumere le funzioni didattiche relative agli insegnamenti del SSD BIO/03 afferenti all'offerta didattica del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia dell'Università degli Studi di Milano, così come la sua ottima qualificazione scientifica è pienamente congruente per svolgere attività di ricerca nell'ambito dello studio dell'interazione tra agricoltura e risorse floristiche naturali del territorio e nelle aree di particolare valore naturalistico.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13.00 del giorno **10- 12- 2019** la saletta riunioni del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia – via Celoria 2 – Milano - per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore **12.40**

Letto, approvato e sottoscritto.

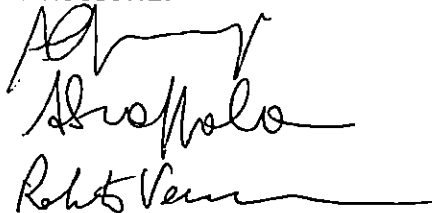
Milano, 10 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.

Prof.

Prof.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, the second is in the middle, and the third is at the bottom. Each signature is written over a corresponding 'Prof.' label.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1 - Botanica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata PRESSO IL
Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali – Produzione, Territorio, Agroenergia
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4231)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Annamaria Giorgi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali –
Produzione, Territorio, Agroenergia settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 –
Botanica Ambientale e Applicata dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Anna Scoppola, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali settore
concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata dell'Università
degli Studi della Tuscia

Prof. Roberto Venanzoni, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e
Biotecnologie settore concorsuale 05/A1 - Botanica, SSD BIO/03 – Botanica Ambientale e
Applicata dell'Università degli Studi di Perugia,

si è riunita al completo nei giorni **18-11-2019** e **27-11-2019**, come previsto dall'art. 12,
comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge
240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la
rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella
persona del prof. Annamaria Giorgi e del Segretario nella persona del prof. Roberto
Venanzoni.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura
partecipano 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs.
n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato,
per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non
avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri
commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli
e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e della prova orale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno **27-11-2019** ogni componente della
Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di
incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

AL RW AD

1) Dott. Simon Pierce

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno **10-12-2019** per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno **10-12-2019** alle ore **12.00** la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Dott. Simon Pierce

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
Pierce Simon	53	10	63

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Simon Pierce quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il profilo scientifico e didattico del candidato evidenziano adeguata maturità per assumere le funzioni didattiche relative agli insegnamenti del SSD BIO/03 afferenti all'offerta didattica del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia dell'Università degli Studi di Milano, così come la sua ottima qualificazione scientifica è pienamente congruente per svolgere attività di ricerca nell'ambito dello studio dell'interazione tra agricoltura e risorse floristiche naturali del territorio e nelle aree di particolare valore naturalistico.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al


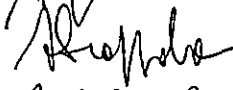
Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore **13.10** del giorno **10 dicembre 2019**

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. 
Prof. 
Prof. 