

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/04 - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA, CODICE CONCORSO 4144

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, Settore scientifico-disciplinare AGR/04 - Orticoltura e floricoltura presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. Luca Bechini dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo Sambo dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvana Nicola dell'Università degli Studi di Torino



si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 ottobre 2019 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Bechini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvana Nicola.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato,

anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. La Prof.ssa Silvana Nicola dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Il Prof. Luca Bechini e il Prof. Paolo Sambo dichiarano che tale valutazione non è stata condotta nei loro Atenei. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro tre mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

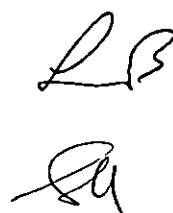
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.



La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti (d), (e) e (j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri: quando risulti espressamente indicato, quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-



1

autori riguardo alle parti dei lavori presentati, e in base alla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, o autore corrispondente.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie in italiano (con ISBN)
- Monografie in inglese (con ISBN)
- Capitoli di libro in italiano non censiti nelle banche dati ISI o Scopus (con ISBN)
- Capitoli di libro in inglese non censiti nelle banche dati ISI o Scopus (con ISBN)
- Capitoli di libro censiti nelle banche dati ISI o Scopus (con ISBN)
- Articoli su riviste internazionali censite nelle banche dati ISI o Scopus (con ISSN)
- Articoli su riviste internazionali non censite nelle banche dati ISI o Scopus (con ISSN)
- Tesi di dottorato di ricerca

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a sei, e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.



4 

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

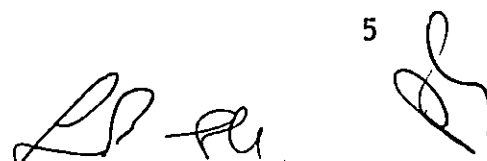
TITOLI

Titolo	Punteggio massimo
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Titolarità di brevetti	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Pubblicazione	Punteggio massimo
Monografia in italiano (con ISBN)	1.00
Monografia in inglese (con ISBN)	6.00



Pubblicazione	Punteggio massimo
Capitolo di libro in italiano non censito nelle banche dati ISI o Scopus (con ISBN)	0.50
Capitolo di libro in inglese non censito nelle banche dati ISI o Scopus (con ISBN)	2.00
Capitolo di libro censito nelle banche dati ISI o Scopus (con ISBN)	4.15
Articolo su riviste internazionali censite nelle banche dati ISI o Scopus (con ISSN)	4.15
Articolo su riviste internazionali non censite nelle banche dati ISI o Scopus (con ISSN)	1.00
Tesi di dottorato di ricerca	3.00

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 20.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- dal 13/11/2019 ore 9.00 al 20/11/2019 (in via telematica): esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- il giorno 3/12/2019 alle ore 9.30 presso Sala riunioni della Direzione del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - edificio 21030, piano terra - Via Celoria 2 - Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.35.

6  

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

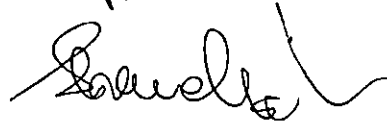
Prof. Luca Bechini Presidente



Prof. Paolo Sambo Componente



Prof. Silvana Nicola Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/04 - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA, CODICE CONCORSO 4144

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, Settore scientifico-disciplinare AGR/04 - Orticoltura e floricoltura presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. Luca Bechini dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo Sambo dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvana Nicola dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 13 novembre 2019 alle ore 9.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione invia per e-mail ai commissari il messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 31 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Matteo Caser
- Giacomo Cocetta
- Sergio Saia

LB su

1


Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno cinque giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessun componente della Commissione ha lavori in comune con i candidati.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da tutti i candidati.

1



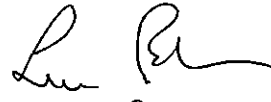


2



Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 8.45 del giorno 20 novembre 2019 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 3 dicembre 2019 alle ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Bechini	Presidente	
Prof. Paolo Sambo	Componente	
Prof. Silvana Nicola	Segretario	

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/04 - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA, CODICE CONCORSO 4144

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, Settore scientifico-disciplinare AGR/04 - Orticoltura e floricoltura presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. Luca Bechini dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo Sambo dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvana Nicola dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 3 dicembre 2019 alle ore 9.15 presso Sala riunioni della Direzione del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia - edificio 21030, piano terra - Via Celoria 2 - Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Matteo Caser

2) Giacomo Cocetta



Risulta assente, pur regolarmente convocato, il candidato Sergio Saia.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.35 viene chiamato il candidato Matteo Caser e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.05 viene chiamato il candidato Giacomo Cocetta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

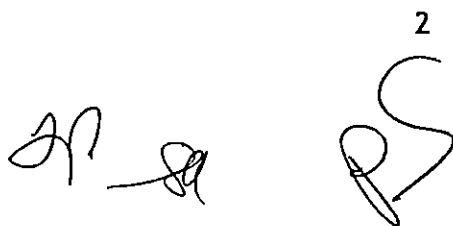
Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Giacomo Cocetta.

La Commissione si riconvoca per il giorno 3 dicembre 2019 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

2



La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Bechini

Presidente



Prof. Paolo Sambo

Componente



Prof. Silvana Nicola

Segretario






ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Matteo Caser

Titoli (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Altri titoli	3
Punteggio complessivo titoli	22.8

Candidato Giacomo Cocetta

Titoli (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3.2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	3
Punteggio complessivo titoli	26.2



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Matteo Caser

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2.59
Pubblicazione n. 2	4.15
Pubblicazione n. 3	3.89
Pubblicazione n. 4	3.63
Pubblicazione n. 5	3.37
Pubblicazione n. 6	3.37
Pubblicazione n. 7	2.08
Pubblicazione n. 8	2.59
Pubblicazione n. 9	3.37
Pubblicazione n. 10	3.89
Pubblicazione n. 11	3.11
Pubblicazione n. 12	2.85
Punteggio complessivo pubblicazioni	38.91

38,85

Punteggio consistenza complessiva produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14
---	-------------

LB *24* *PS*

Candidato Giacomo Cocetta

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	3.63
Pubblicazione n. 2	2.59
Pubblicazione n. 3	3.63
Pubblicazione n. 4	3.11
Pubblicazione n. 5	2.59
Pubblicazione n. 6	3.37
Pubblicazione n. 7	3.37
Pubblicazione n. 8	2.91
Pubblicazione n. 9	3.37
Pubblicazione n. 10	3.63
Pubblicazione n. 11	2.85
Pubblicazione n. 12	4.15
Punteggio complessivo pubblicazioni	39,22

Handwritten signature
39,2

Punteggio consistenza complessiva produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	19

Handwritten signature

Handwritten signature

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA, SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/04 - ORTICOLTURA E FLORICOLTURA, CODICE CONCORSO 4144

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli, Settore scientifico-disciplinare AGR/04 - Orticoltura e floricoltura presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. Luca Bechini dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Paolo Sambo dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvana Nicola dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 3 dicembre 2019 alle ore 14.10 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, Via Celoria 2 - Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il 30 ottobre 2019 alle ore 9.00 in modalità telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luca Bechini e alla Prof.ssa Silvana Nicola.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. La Prof.ssa Silvana Nicola dichiara di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Il Prof. Luca Bechini e il Prof. Paolo Sambo dichiarano che tale

Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0002265/20 del 10/01/2020
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

1

valutazione non è stata condotta nei loro Atenei. I commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta dal giorno 13 al giorno 20 novembre 2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con i candidati della procedura:

- Matteo Caser
- Giacomo Cocetta
- Sergio Saia

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 3 dicembre 2019 si sono presentati i candidati Matteo Caser e Giacomo Cocetta; il candidato Sergio Saia è risultato assente. Dopo l'identificazione dei candidati Caser e Cocetta, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di



pubblicazioni presentato) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Giacomo Cocetta.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 3 dicembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Bechini Presidente



Prof. Paolo Sambo Componente



Prof. Silvana Nicola Segretario

