

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4229)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BLUNDO Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. PINOTTI Maria Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 – Informatica, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. RICCOBENE Elvinia Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica 'Giovanni Degli Antoni', settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 11/11/2019 alle ore 10.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Carlo Blundo e del Segretario nella persona della prof.ssa Elvinia Maria Riccobene.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 - Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 - Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) paritetico in caso di ordine alfabetico degli autori salvo quando risulti espressamente indicato diversamente;
- 2) posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

La Commissione stabilisce che si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indicatori bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per corsi di almeno 40 ore fino ad un massimo di punti 20
- 2) Attività didattica svolta presso università straniere per corsi di almeno 10 ore fino ad un massimo di punti 20
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 10
- 4) Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 10
- 5) Relatore di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 15
- 6) Attività di tutorato di studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 7) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 10
- 8) Seminari presso università straniere fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

(N.B.: per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione viene attribuito un punteggio che tiene conto dei criteri stabiliti dalla Commissione)

- 1) sino ad un massimo di punti 4 per monografia (con ISBN)
- 2) sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro (con ISBN)
- 3) sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- 4) sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- 5) sino ad un massimo di punti 5 per articoli in atti di convegni internazionali (con ISBN)
- 6) sino ad un massimo di punti 2 per articoli in atti di convegni nazionali (con ISBN)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8
- 2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 6
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 6
- 5) Partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali fino ad un massimo di punti 3
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 9) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 10) Organizzazione (program/track chair) di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 11) Membro di comitato scientifico di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 12) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3
- 14) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 6

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- 1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4



- 2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- 3) Componente di commissioni di Dipartimento, Corso di Studi o Ateneo fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4
- 5) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 22/11/2019 alle ore 16.30.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

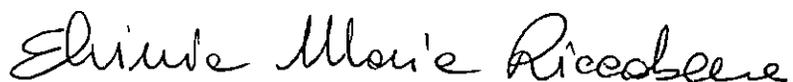
Crema, 11 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo BLUNDO

Prof. Maria Cristina PINOTTI

Prof. Elvinia Maria RICCOBENE



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4229)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BLUNDO Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. PINOTTI Maria Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. RICCOBENE Elvinia Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica 'Giovanni Degli Antoni', settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 22/11/2019 alle ore 16.30 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11/11/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11/11/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CASIRAGHI Elena

CERAVOLO Paolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuno dei membri della commissione ha lavori in comune con i candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **"all'unanimità"** il candidato CERAVOLO PAOLO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato CERAVOLO PAOLO esibisce un curriculum scientifico di qualità molto buona attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti; tale attività risulta ben integrata e armonizzata con significative esperienze nell'ambito delle attività di ricerca e di iniziative nell'ambito della terza missione. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche, di servizio agli studenti, e gestionali e organizzative. Il curriculum del candidato esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22/11/2019 alle ore 18:10. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

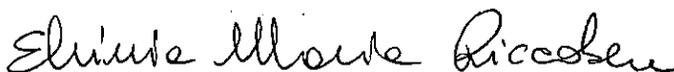
Crema, 22/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo BLUNDO

Prof. Maria Cristina PINOTTI

Prof. Elvinia Maria RICCOBENE



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
 SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4229)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

ELENA CASIRAGHI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per corsi di almeno 40 ore	10
Attività didattica svolta presso università straniere per corsi di almeno 10 ore	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0
Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale	1
Relatore di tesi di dottorato	1
Attività di tutorato di studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari presso università straniere	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali	2
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Organizzazione (program/track chair) di convegno internazionale	0
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	1
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0,5
Trasferimento tecnologico/spin off	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. UNIPred-Web: a Web Tool for the Integration and Visualization of Biomolecular Networks for Protein Function Prediction	Articolo su rivista internazionale	2,5
2. Tumor-derived microRNAs induce myeloid suppressor cells and predict immunotherapy resistance in melanoma	Articolo su rivista internazionale	0,5
3. A novel computational method for automatic segmentation, quantification and comparative analysis of immunohistochemically labeled tissue sections	Articolo su rivista internazionale	3
4. MIAQuant, a novel system for automatic segmentation, measurement, and localization comparison of different biomarkers from serialized histological slices	Articolo su rivista internazionale	1
5. Intrinsic Dimension Estimation: Relevant techniques and a Benchmark Framework	Articolo su rivista internazionale	1
6. DANCo: An intrinsic dimensionality estimator exploiting angle and norm concentration	Articolo su rivista internazionale	4
7. Novel high intrinsic dimensionality estimators. Machine Learning	Articolo su rivista internazionale	3,5
8. Novel Fisher discriminant classifiers	Articolo su rivista internazionale	4
9. A segmentation framework for abdominal organs from CT scans	Articolo su rivista internazionale	5
10. Liver Segmentation from Computed Tomography Scans: a Survey and a New Algorithm	Articolo su rivista internazionale	5
11. A Fully Automated Method for Lung Nodule Detection From Postero-Anterior Chest Radiographs	Articolo su rivista internazionale	5
12. Support vector machines for candidate nodules classification. Neurocomputing	Articolo su rivista internazionale	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		38,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente di commissioni di Dipartimento, Corso di Studi o Ateneo	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0

Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	59 PUNTI
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 – Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
 SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4229)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

PAOLO CERAVOLO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per corsi di almeno 40 ore	12
Attività didattica svolta presso università straniere per corsi di almeno 10 ore	4
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	4
Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale	0
Relatore di tesi di dottorato	3
Attività di tutorato di studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari presso università straniere	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	4,5
Coordinatore PRIN E FIRB nazionali	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Partecipante PRIN o FIRB o altri progetti locali	1
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	3
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Organizzazione (program/track chair) di convegno internazionale	2
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	3
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	2
Trasferimento tecnologico/spin off	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Dynamic Access Control to Semantics-Aware Streamed Process Logs	Articolo su rivista internazionale	3
2. Overlapping Analytic Stages in Online Process Mining	Articolo in atti di convegni internazionali	3
3. Model-based Big Data Analytics-as-a-Service: Take Big Data to the Next Level	Articolo su rivista internazionale	5
4. Big Data Semantics	Articolo su rivista internazionale	2,5
5. Quantify resilience enhancement of UTS through exploiting connected community and internet of everything emerging technologies	Articolo su rivista internazionale	4,5
6. What Are My Users Looking for When Preparing a Big Data Campaign	Articolo in atti di convegni internazionali	2
7. Applying recommender systems in collaboration environments	Articolo su rivista internazionale	4
8. An efficient language pipeline for flexible rule-based context representation	Articolo su rivista internazionale	2,5
9. Toward sensor-based context aware systems	Articolo su rivista internazionale	2
10. Augmented reality technologies, systems and applications	Articolo su rivista internazionale	3
11. Semantics-aware matching strategy (SAMS) for the ontology mediated data integration	Articolo su rivista internazionale	0,5
12. Bottom-up extraction and trust-based refinement of ontology metadata	Articolo su rivista internazionale	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente di commissioni di Dipartimento, Corso di Studi o Ateneo	3
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	82,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
Informatica "Giovanni Degli Antoni" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4229)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BLUNDO Carlo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali - Management & Innovation Systems, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. PINOTTI Maria Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica, dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. RICCOBENE Elvinia Maria, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica 'Giovanni Degli Antoni', settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 11/11/2019 alle ore 10.30 e 22/11/2019 alle ore 16.30 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Carlo Blundo e del Segretario nella persona della prof.ssa Elvinia Maria Riccobene.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22/11/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) CASIRAGHI Elena
- 2) CERAVOLO Paolo

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta "all'unanimità" il candidato CERAVOLO PAOLO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato CERAVOLO PAOLO esibisce un curriculum scientifico di qualità molto buona attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti; tale attività risulta ben integrata e armonizzata con significative esperienze nell'ambito delle attività di ricerca e di iniziative nell'ambito della terza missione. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche, di servizio agli studenti, e gestionali e organizzative. Il curriculum del candidato esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del giorno 22/11/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Crema, 22/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo BLUNDO

Prof. Maria Cristina PINOTTI

Prof. Elvinia Maria RICCOBENE

