

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTRAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERPIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4049)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/I1, settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Fabrizio Calliada, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, settore concorsuale 06/I1, settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof.ssa Maria Cristina Messa, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

si riunisce al completo il giorno 4 Novembre alle ore 17:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

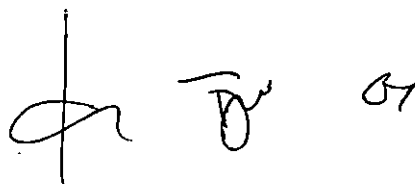
Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Calliada.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato, il quale non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta a verificare la qualificazione del candidato relativamente alla copertura del posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/I1 e il settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio e alle attività clinico-assistenziali svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia e/o di moduli di lo stesso ha assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

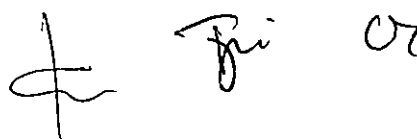
- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Handwritten signatures and initials in black ink, including a stylized signature, the letters 'Bi', and the letters 'Or'.

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- articoli su riviste con ISSN;
- capitoli di libro con ISBN;
- libri con ISBN.

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

La Commissione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e le attività clinico-assistenziali.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) Attività didattica frontale svolta nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per almeno n. 8 ore per anno, fino ad un massimo di punti 1 per anno.
- 2) Attività didattica frontale svolta presso scuole di specializzazione per almeno n. 8 ore per anno, fino ad un massimo di punti 1 per anno;
- 3) Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0, 2 per mese.
- 4) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea quali scuole di dottorato, master e perfezionamento fino ad un massimo di punti 0,5 per anno.
- 5) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 6) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.
- 7) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 0,5 per dottorato/anno.
- 8) Altre attività didattiche universitarie, fino a un massimo di punti 2.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- Sino a un massimo di punti 2,5 per articolo su riviste internazionali
- Sino a un massimo di punti 1,5 per articolo su riviste nazionali
- Sino a un massimo di punti 2,5 per capitolo di libro
- Sino a un massimo di punti 4 per libro

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (p.es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 7) Editor-in-chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 3
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Direttore scientifico, fino ad un massimo di punti 5.
- 14) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- Pro Rettore o delegato, fino ad un massimo di punti 7
- Componente degli organi di governo, fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento, fino ad un massimo di punti 5
- Presidente di Scuole o Facoltà, fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di Valutazione, fino ad un massimo di punti 2



- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, fino ad un massimo di punti 3
- Direttore Scuola Dottorato o Specializzazione, fino ad un massimo di punti 3

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti**

- Attività clinico-assistenziale, fino ad un massimo di punti 0,2 per anno
- Direttore di struttura complessa, fino ad un massimo di punti 0,8 per anno
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione, fino ad un massimo di punti 0,4 per anno
- Direttore sanitario, fino ad un massimo di punti 0,5 per anno

**Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.**

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà a valutare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- Mercoledì 13 Novembre ore 17 (valutazione titoli e pubblicazioni), per via telematica;
- Mercoledì 20 Novembre ore 16 (svolgimento prova orale), presso la Direzione della Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato, San Donato Milanese, Via Morandi 30.

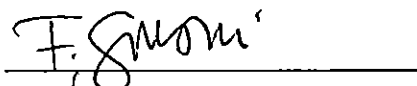
La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

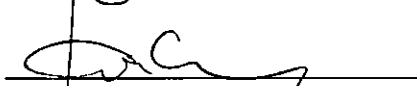
Milano, 4 Novembre 2019

LA COMMISSIONE

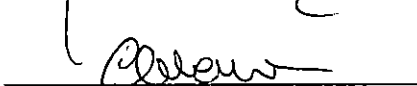
Prof. Francesco Sardanelli



Prof. Fabrizio Calliada



Prof.ssa Maria Cristina Messa



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTRAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4049)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione del candidato**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/I1, settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Fabrizio Calliada, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, settore concorsuale 06/I1, settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof.ssa Maria Cristina Messa, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

si riunisce al completo il giorno 13 Novembre 2019 alle ore 17 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 5 Novembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 Novembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

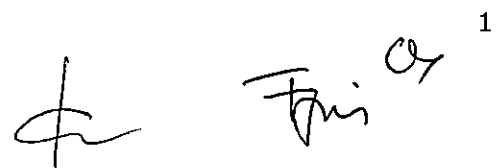
La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta composto dal solo nominativo del Prof. Luca Maria Sconfienza.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (Allegati 1, 2, 3).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che Il Prof. Sardanelli ha lavori in comune con il candidato i lavori n. 11, 17 e 19. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Sardanelli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

 1

Successivamente, dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (in 9 lavori il candidato è primo autore, nei rimanenti 11 è ultimo autore) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di tutti i 20 lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose un prospetto, allegato al presente verbale (Allegato 4), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidati, alle ore 18.30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 20 Novembre alle ore 16:00 presso la Direzione della Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato per lo svolgimento della prova orale.

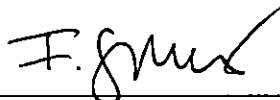
La seduta è tolta alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 Novembre 2019

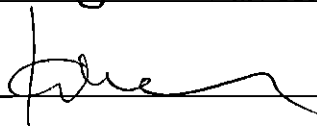
LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli



---

Prof. Fabrizio Calliada



---

Prof.ssa Maria Cristina Messa



---

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTRAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERPIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4049)**

**ALLEGATO 4 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Luca Maria Sconfienza**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
Frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico (2012-2018, metà 2019, punti 1 per anno)	7,5
Frontale presso scuole di specializzazione (2012-2018, metà 2019, punti 1 per anno)	7,5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (n. 5)	2,0
Tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (2012-2019)	3,0
Tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 0,5 per dottorato/anno (2 dottorandi per un anno)	1,0
Altre attività didattiche universitarie (tutorato specializzandi)	1,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>22,0</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	4,0
Organizzazione di convegno internazionale	1,0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1,0
Membro di <i>editorial board</i> di rivista internazionale	3,0
Altri ruoli organizzativi/direttivi nella comunità nazionale/internazionale	3,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12,0</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio max 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Mauri et al. Thyroid 2019	Articolo rivista internaz.	2,5
2. Gludemans et al. Eur J Nucl Med Mol Imaging 2019	Articolo rivista internaz.	2,5
3. Messina et al. J Clin Densitom 2019	Articolo rivista internaz.	2,5
4. Sconfienza et al. Eur Radiol 2018; 28:5338-5351	Articolo rivista internaz.	2,5
5. Sconfienza et al. Eur Radiol 2018; 28:2356-2368	Articolo rivista internaz.	2,5
6. Orlandi et al. Radiology 2017	Articolo rivista internaz.	2,5
7. Orlandi et al. Ultrasound Med Biol 2017	Articolo rivista internaz.	2,5
8. Albano et al. BMC Musculoskeletal Disord 2017	Articolo rivista internaz.	2,5
9. Mauri et al. Radiol Med 2017	Articolo rivista internaz.	2,5
10. Zappia et al. Skeletal Radiol 2016	Articolo rivista internaz.	2,5
11. Lanza et al. Eur Radiol 2015	Articolo rivista internaz.	2,5



12. Orlandi et al. Eur Radiol 2015	Articolo rivista internaz.	2,5
13. Sconfienza et al. Radiographics 2015	Articolo rivista internaz.	2,5
14. Aliprandi et al. Radiol Med 2014	Articolo rivista internaz.	2,5
15. Mauri et al. Eur Radiol 2013	Articolo rivista internaz.	2,5
16. Sconfienza et al. Radiology 2013;267:195-200	Articolo rivista internaz.	2,5
17. Sconfienza et al. Radiology 2013;266:930-935	Articolo rivista internaz.	2,5
18. Sconfienza et al. Eur Radiol 2012	Articolo rivista internaz.	2,5
19. Sconfienza et al. Radiology 2012	Articolo rivista internaz.	2,5
20. Sconfienza et al. Clin Exp Rheumatol 2010	Articolo rivista internaz.	2,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	--	<b>50</b>
<b>PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE</b>	--	<b>45</b>

<b>ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo, fino ad un massimo di punti 2	2,0
Componente Nucleo di Valutazione, fino ad un massimo di punti 2	2,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,0</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Attività clinico-assistenziale (2009-2015, punti 0,2 per anno)	1,4
Direttore di struttura complessa (2016-2018, metà 2019, punti 0,8 per anno)	2,8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>87,2</b>
-------------------------	-------------

*Fm. f. or*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTRAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERPIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4049)**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/I1, settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Fabrizio Calliada, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, settore concorsuale 06/I1, settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Pavia
- Prof.ssa Maria Cristina Messa, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce al completo il giorno 20 Novembre alle ore 16:00 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato, San Donato Milanese, Milano.

Si procede quindi all'appello del candidato, Prof. Luca Maria Sconfienza, che risulta presente e del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'allegato al presente verbale.

Alle ore 16:15 la Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

La Commissione riassume i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Luca Maria Sconfienza	87,2	10	97,2

La Commissione pertanto valuta con deliberazione assunta all'unanimità che il candidato Luca Maria Sconfienza sia qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

*Il curriculum del candidato Luca Maria Sconfienza evidenzia un percorso accademico, clinico e scientifico di notevole spessore che include, con continuità, dopo la laurea in Medicina e Chirurgia, la specializzazione in Radiodiagnostica, il Dottorato di Ricerca in Medicina Interna Clinico-sperimentale, la posizione di ricercatore universitario di tipo A con funzioni assistenziali presso il Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato e, dal 2016 a oggi, quella di professore associato MED/36 con funzione di Direttore della UOC di Radiologia Diagnostica e Interventistica presso l'IRCCS Istituto Ortopedico Galeazzi. Il candidato, secondo quanto rilevato dalla banca dati Scopus, presenta i seguenti indici bibliometrici: numero pubblicazioni 212; h-index 25; citazioni 2733. La produzione scientifica complessiva è continuativa, di livello elevato per quantità (dal 2008 al 2019, 18 pubblicazioni/anno) e per collocazione editoriale internazionale, con prevalenza*

*relativa delle tematiche inerenti alla diagnostica e interventistica muscolo-scheletrica senza tuttavia trascurare numerosi altri temi quali la diagnostica e l'interventistica tiroidea, la diagnostica delle malattie infiammatorie intestinali, le applicazioni dell'intelligenza artificiale all'imaging, la valutazione della qualità di linee guida e altri temi metodologici. Il CV del candidato documenta altresì un profilo internazionale riconosciuto in ambito sia europeo, sia nordamericano, con presenze significative anche in Asia e in Africa.*

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 17:00 dello stesso giorno presso la stessa sede per la stesura della relazione finale.

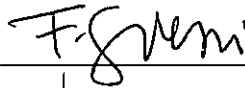
La seduta è tolta alle ore 16:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 Novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli




---

Prof. Fabrizio Calliada



---

Prof.ssa Maria Cristina Messa



---



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTRAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERPIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4049)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/I1, settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Fabrizio Calliada, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Clinico-Chirurgiche, settore concorsuale 06/I1, settore-scientifico disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Pavia
- Prof.ssa Maria Cristina Messa, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si è riunita al completo in data 20 Novembre 2019 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato, San Donato Milanese, Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e del Segretario nella persona del prof. Fabrizio Calliada.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato che non dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico- assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 13 Novembre 2019 ciascun componente della Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura Prof. Luca Maria Sconfienza.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domande, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i

punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico- assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 20 Novembre 2019 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 20 Novembre 2019 alle ore 16:00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha attribuito i punteggi relativi.

E' risultato presente il candidato Luca Maria Sconfienza.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Luca Maria Sconfienza	87,2	10	97,2

La Commissione ha pertanto valutato con deliberazione assunta all'unanimità che il candidato Luca Maria Sconfienza sia qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste con la seguente motivazione:

*Il curriculum del candidato Luca Maria Sconfienza evidenzia un percorso accademico, clinico e scientifico di notevole spessore che include, con continuità, dopo la laurea in Medicina e Chirurgia, la specializzazione in Radiodiagnostica, il Dottorato di Ricerca in Medicina Interna Clinico-sperimentale, la posizione di ricercatore universitario di tipo A con funzioni assistenziali presso il Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato e, dal 2016 a oggi, quella di professore associato MED/36 con funzione di Direttore della UOC di Radiologia Diagnostica e Interventistica presso l'IRCCS Istituto Ortopedico Galeazzi. Il candidato, secondo quanto rilevato dalla banca dati Scopus, presenta i seguenti indici bibliometrici: numero pubblicazioni 212; h-index 25; citazioni 2733. La produzione scientifica complessiva è continuativa, di livello elevato per quantità (dal 2008 al 2019, 18 pubblicazioni/anno) e per collocazione editoriale internazionale, con prevalenza relativa delle tematiche inerenti alla diagnostica e interventistica muscolo-scheletrica senza tuttavia trascurare numerosi altri temi quali la diagnostica e l'interventistica tiroidea, la diagnostica delle malattie infiammatorie intestinali, le applicazioni dell'intelligenza artificiale all'imaging, la valutazione della qualità di linee guida e altri temi metodologici. Il curriculum del candidato documenta altresì un profilo internazionale riconosciuto in ambito sia europeo, sia nordamericano, con presenze significative anche in Asia e in Africa.*

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 17:30 del giorno 20 Novembre 2019.

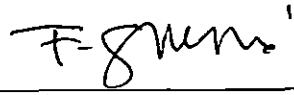
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 Novembre 2019

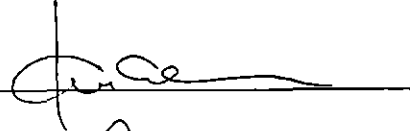


LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli

  
\_\_\_\_\_

Prof. Fabrizio Calliada

  
\_\_\_\_\_

Prof.ssa Maria Cristina Messa

  
\_\_\_\_\_