VERBALE N. 1 Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Angelo Belloli, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria,

Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria.

dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Andrea Boari, Ordinario presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, Settore

concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, dell'Università degli

Studi di Teramo;

Prof. Arcangelo Gentile, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche

Veterinarie, Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica

Veterinaria, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno **06 Novembre 2019 alle ore 09.00**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina dei Presidente nella persona dei **Prof. Angelo Belloli** e del Segretario nella persona dei **Prof. Arcangelo Gentile.**

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 03 (tre) Candidati, 02 (due) dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (All. n°1)

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di Professore Associato per il Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 02 (due) candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD Vet/08 – Clinica Medica Veterinaria e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

MAR

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente n°20 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD Vet/08 – Clinica Medica Veterinaria e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo Autore e come Corresponding Author;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

MY

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5)

- sino ad un massimo di punti 1,0 per monografia
- sino ad un massimo di punti 0,7 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 0,3 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 2,6 per articolo su riviste internazionali così ripartiti:
 - √ 1°Autore su Rivista Q1: 2,6 punti, sino ad un massimo di punti 52 (20 pubblicazioni);
 - √ 2ºAutore su Rivista Q1: 1,5 punti, sino ad un massimo di punti 30 (20 pubblicazioni);
 - ✓ Ultimo Autore su Rivista Q1: 2 punti, sino ad un massimo di punti 40 (20 pubblicazioni);
 - ✓ Corr. Aut. su Rivista Q1: 1,5 punti sino ad un massimo di punti 30 (20 pubblicazioni);
 - ✓ 1°Autore su Rivista Q2: 2,0 punti sino ad un massimo di punti 40 (20 pubblicazioni);

MAR

- ✓ 2°Autore su Rivista Q2: 1,0 punto sino ad un massimo di punti 20 (20 pubblicazioni);
- ✓ Ultimo Autore su Rivista Q2: 1,5 punto sino ad un massimo di punti 30 (20 pubblicazioni);
- ✓ Corr. Aut. su Rivista Q2: 1,5 punti sino ad un massimo di punti 30 (20 Pubblicazioni).

ATTIVITA' DI RICERCA

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5)

Responsabile di progetti scientifici finanziati nazionali fino ad un massimo di punti 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e
internazionali o partecipazione agli stessi massimo di punti 4

Partecipazione come componente a ricerche finanziate nazionali e internazionale massimo di punti 3

Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche massimo di punti 2 Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali massimo di punti 1,5

Attività di revisore per riviste scientifiche massimo di punti 1

Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1

ATTIVITA' DIDATTICA

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25)

Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 8 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10

Relatore a corsi e seminari organizzati da Università, Istituti Zooproofilattici, Società Scientifiche, Regione, Ordini professionali, corsi di formazione a distanza (FAD) ed eventi residenziali fino ad un massimo di punti 5

Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un **massimo di punti 5**

Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale, organizzativa e di servizio: 5)

Membro di organi collegiali, Università degli Studi di Milano: fino ad un **massimo di** punti 2

Membro di commissioni di profitto, Università degli Studi di Milano: fino ad un massimo di punti1,5

Membro di organi collegiali e commissioni di profitto presso altri enti: fino ad un massimo di punti 1,5

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico-assistenziale: 10)

Attività clinico assistenziale: fino ad un massimo di punti 10

ANDER

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la discussione delle pubblicazioni presentate per lo svolgimento del concorso, nonché della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno **14 Novembre 2019** ora **09,00** per via telematica(valutazione titoli e pubblicazioni) giorno **19 Novembre 2019** ora **09,00** per via telematica (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno **20 Novembre 2019** ora **09,00** (svolgimento prova orale e prova didattica) presso la Sala Riunioni 2 – 1° piano del Settore Didattico, via dell'Università 6 Lodi

La seduta è tolta alle ore 11.20

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 06 Novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Belloli.

Prof. Andrea Boari.

Prof. Arcangelo Gentile.

VERBALE N. 2 Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Angelo Belloli, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria,

Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria,

dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Andrea Boari, Ordinario presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, Settore

concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, dell'Università degli

Studi di Teramo;

Prof. Arcangelo Gentile, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche

Veterinarie, Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno **14 Novembre 2019** alle ore **09.00**, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data **07 Novembre 2019** si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del **06 Novembre 2019** mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Il Presidente comunica alla Commissione che in data **07 Novembre 2019** la Segreteria Centrale dell'Università degli Studi di Milano ha comunicato che due candidati **Chiara LOCATELLI** e **Roberta PEREGO** si sono ritirate dal presente concorso.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati; risulta essere presente:

Dott.ssa Eva SPADA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale. (All. 2)

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione della candidata.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

Nessun Commissario ha pubblicazioni in collaborazione con la Candidata

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **Dott.ssa Eva SPADA** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le 20 pubblicazioni presentate al sequente concorso.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della Candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per la candidata un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

La seduta è tolta alle ore

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Belloli

Prof. Andrea Boari

Prof. Arcangelo Gentile

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Dott.ssa Eva Spada

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 8 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10	8
Relatore a corsi e seminari organizzati da Università, Istituti Zooproofilattici, Società Scientifiche, Regione Lombardia, Ordini professionali, corsi di formazione a distanza (FAD) ed eventi residenziali fino ad un massimo di punti 5	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

AV BY

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Responsabile di progetti scientifici finanziati nazionali fino ad un massimo di punti 5	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi massimo di punti 4	3
Partecipazione come componente a ricerche finanziate nazionali e internazionale (1) massimo di punti 2,5 3	2
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche massimo di punti 2	2
attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali massimo di punti 1,5	1
Attività di revisore per riviste scientifiche massimo di punti 1	1
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

AD-AB

PL	JBBLICAZIONI	Tipologia	Classificazione	I.F.	Posizione	Cita	punti
(punteggio massimo attribuibile 52,5)			Rivista scientifica		Autore	zioni	
1.	Perego, R., Spada, E., Foppa, C., Proverbio, D. Critically appraised topic for the most effective and safe treatment for canine generalised demodicosis (2019) BMC Veterinary Research, 15 (1), art. no. 17.	Articolo Riv. Int.	Q 1	1.958	2°	0	1,5
2.		Articolo Riv. Int	Q 1	1.924	1°	0	2,6
3.	Spada, E., Perego, R., Baggiani, L., Proverbio, D. Haematological and morphological evaluation of feline whole blood units collected for transfusion purposes (2018) Journal of Feline Medicine and Surgery, Article in Press,	Articolo Riv. Int	Q 2	1.466	1°	0	2.0
4.	Spada, E., Proverbio, D., Priolo, V., Ippolito, D., Baggiani, L., Perego, R., Pennisi, M.G. Dog erythrocyte antigens (DEA) 1, 4, 7 and suspected naturally occurring anti-DEA 7 antibodies in Italian Corso dogs (2017) Veterinary Journal, 222, pp. 17-21.	Articolo Riv. Int	Q1	1.773	1°	3	2,6
	Spada, E. , Proverbio, D., Bagglani, L., Bagnagatti De Glorgi, G., Ferro, E., Perego, R. Change in haematological and selected biochemical parameters measured in feline blood donors and feline whole blood donated units (2017) Journal of Feline Medicine and Surgery, 19 (4), pp. 375-381.	Articolo Riv. Int	Q2	1.466	1°	3	2.0
	Spada, E., Canzi, I., Baggiani, L., Perego, R., Vitale, F., Migliazzo, A., Proverbio, D. Prevalence of Leishmania infantum and co-infections in stray cats in northern Italy (2016) Comparative Immunology, Microbiology and Infectious Diseases, 45, pp. 53-58.	Articolo Riv. Int	Q1	1.875	10	8	2,6
7.	Spada, E., Proverbio, D., Viñals Flórez, L.M., del Rosarlo Perlado Chamizo, M., de la Serna, B.S.Y.G., Perego, R., Baggiani, L. Prevalence of naturally occurring antibodies against dog erythrocyte antigen 7 in a population of dog erythrocyte antigen 7-negative dogs from Spain and Italy (2016) American Journal of Veterinary Research, 77 (8), pp. 877-881.	Articolo Riv. Int Articolo Riv. Int	Q2	1.004	1°	5	2.0
8.	Spada, E., Proverbio, D., Baggiani, L., Canzi, I., Perego, R. Activity, specificity, and titer of naturally occurring canine anti-DEA 7 antibodies (2016) Journal of Veterinary Diagnostic Investigation, 28 (6), pp. 705-708.	Articolo Riv. Int	Q2	0,925	1°	5	2.0
9.	Spada, E., Proverbio, D., Bagglani, L., Bagnagatti De Giorgi, G., Perego, R., Ferro, E. Evaluation of an immunochromatographic test for feline AB system blood typing (2016) Journal of Veterinary Emergency and Critical Care, 26 (1), pp. 137-141.	Articolo Riv. Int	Q2	1.171	1°	4	2.0
	Spada, E. , Proverbio, D., Bagnagatti De Giorgi, G., Perego, R., Valena, E., Della Pepa, A., Baggiani, L. Clinical and haematological responses of feline blood donors anaesthetised with a tiletamine and zolazepam combination (2015) Journal of Feline Medicine and Surgery, 17 (4), pp. 338-341.	Articolo Riv. Int	Q2	1.211	1°	10	2.0
11.	Spada, E. , Antognoni, M.T., Proverblo, D., Ferro, E., Mangili, V., Miglio, A. Haematological and biochemical reference intervals in adult Maine Coon cat blood donors (2015) Journal of Feline Medicine and Surgery, 17 (12), pp. 1020-1027.	Articolo Riv. Int	Q2	1.211	1°	6	2.0

6 2.0

TOTALE PUNTI						39,9
TOTALE MEDIA CITAZIONI					169/20 = 8.45	<u> </u>
TOTALE MEDIA I.F.			26.551/20 = 1.327			
Multiple hepatic vascular cysts in a young ragdoll cat (2008) Veterinary Record, 163 (25), pp. 748-749.	Riv. Int	~ <u>~</u> 	<u> </u>			
toxoplasmosis in a cat with neurological signs (2010) Journal of Feline Medicine and Surgery, 12 (8), pp. 654-658. 20. Proverbio, D., Spada, E. , Faverzani, S., Grieco, V., Perego, R., Addis, A.	Riv. Int Articolo	Q2	1.240	Corr. Aut.	3	1,5
19. Spada, E., Proverbio, D., Gludice, C., DiGiancamilio, M., Lodi, M., Perego, R. Pituitary-dependent hyperadrenocorticism and generalised	Articolo	Q1	1.681	1°	10	2,6
card agglutination methods for assessing the feline AB group system and a frequency study of feline blood types in northern Italy (2011) Veterinary Clinical Pathology, 40 (1), pp. 32-39.	Riv. Int					2,15
369-377. 18. Proverbio, D., Spada, E., Baggiani, L., Perego, R., Milici, A., Ferro, E. Comparison of gel column agglutination with monoclonal antibodies and	Articolo	Q1	1.556	2°	19	21,5
stray cat colonies in northern Italy and correlation with clinical and laboratory data (2012) Journal of Feline Medicine and Surgery, 14 (6), pp.						
G.B., Domenichini, G., Ferro, E., Cremonesi, F. Seroprevalence of feline immunodeficiency virus, feline leukaemia virus and Toxoplasma gondii in	Articolo Riv. Int	Q2	1.080	1,	29	2.0
purposes (2013) Veterinary Clinical Pathology, 42 (2), pp. 157-162. 17. Spada, E. , Proverblo, D., della Pepa, A., Perego, R., Baggiani, L., DeGiorgi,	Riv. Int		1.000	10	29	2.0
16. Proverbio, D., Spada, E. , Perego, R., Della Pepa, A., Bagnagatti De Giorgi, G., Bagglani, L. Assessment of blood types of Ragdoll cats for transfusion	Articolo	Q2	1.208	Corr. Aut.	11	1,5
colony stray cats in northern Italy (2013) Journal of Feline Medicine and Surgery, 15 (8), pp. 672-677.	Riv. Int					
15. Spada, E. , Proverbio, D., Della Pepa, A., Domenichini, G., Bagnagatti De Giorgi, G., Traldi, G., Ferro, E. Prevalence of faecal-borne parasites in	Articolo	Q2	1.219	1°	26	2.0
 Perego, R., Proverblo, D., Bagnagatti De Giorgi, G., Della Pepa, A., Spada, E. Prevalence of otitis externa in stray cats in northern Italy (2014) Journal of Feline Medicine and Surgery, 16 (6), pp. 483-490. 	Articolo Riv. Int	Q2	1.156	ULTIMO	10	1,5
borne infections in urban stray colony cats in northern Italy (2014) Journal of Feline Medicine and Surgery, 16 (8), pp. 684-688.	Riv. Int		1.50			4 =
13. Spada, E. , Proverbio, D., Galluzzo, P., Della Pepa, A., Perego, R., Bagnagatti De Giorgi, G., Ferro, E. Molecular study on selected vector-	Articolo	Q2	1.156	1°	12	2.0
erythrocyte antigens 1, 4, and 7 in galgos (Spanish Greyhounds) (2015) Journal of Veterinary Diagnostic Investigation, 27 (4), pp. 558-561.	Riv. Int			 		<u> </u>
12. Spada, E. , Proverbio, D., Viñals Flórez, L.M., del Rosario Perlado Chamizo, M., Perego, R., Bagnagatti De Giorgi, G., Bagglani, L. Prevalence of dog	Articolo	Q2	1.196	1°	5	2.0

Legnda: Riv. Int. = Rivista Internazionale; Primo Autore Q1 = 4 lavori 4 x 2,6 punti = 10,4 Secondo Autore Q1 = 2 lavori $2 \times 1,5 \text{ punti} = 3,0$

Primo Autore Q2 = 11 lavori $11 \times 2,0$ punti = 22,0

Ultimo Autore Q2 = 1 lavoro $1 \times 1,5$ punti = 1,5 Corr. Aut. Q2 = 2 lavori $2 \times 1,5$ punti = 3,0 Totale punti 39,9

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Membro di organi collegiali, Università degli Studi di Milano:	0,5
Membro di commissioni di profitto, Università degli Studi di Milano:	0,5
Membro di organi collegiali e commissioni di profitto presso altri enti:	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Attività clinico assistenziale ininterrotta dal 2006 ad oggi	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE	_ 88,9= PUNTI

89,55

ATA M

VERBALE N. 3 Prova orale e-prova didattica

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Angelo Belloli. Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria,

Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria,

dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Andrea Boari, Ordinario presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, Settore

concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, dell'Università degli

Studi di Teramo;

Prof. Arcangelo Gentile, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche

Veterinarie, Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica

Veterinaria, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo il giorno **20 Novembre 2019** ore **09,00** presso la Sala Riunioni 2 – 1° piano del Settore Didattico, via dell'Università 6 Lodi

Si procede quindi all'appello della candidata convocata.

Risulta presente la candidata sotto indicata della quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Dott.ssa Eva SPADA

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica della candidata e nella discussione dei titoli dalla stessa presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

1) Alle ore **09.10** viene chiamata la candidata **Eva SPADA.** Al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

ALK S

Terminata la prova orale della candidata la Commissione riassume i punteggi attribuiti, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	0
SPADA Eva	4 88,9	_ 10	98,9	L.
	89.55		9954	- /I)
-	1/1-1		,,,,	J ' /
	1/67			
				ţ

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta **all'unanimità** dei **componenti** la candidata **Eva SPADA** quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Candidata ha mostrato ottime conoscenze sugli argomenti oggetto della discussione con particolare riferimento alla endocrinologia, ematologia e tecniche emotrasfusioniali nel cane e nel gatto. Nella discussione ha dimostrato ottime capacità espositive e comunicative; ottima anche la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le **ore 10,00** del giorno **20 Novembre 2019** presso la Sala Riunioni 2 – 1° piano del Settore Didattico, via dell'Università 6 Lodi

La seduta è tolta alle ore 09.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 Novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Belloli

Prof. Andrea Boari

Prof. Arcangelo Gentile

oari Mudneo Mloy

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Angelo Belloli, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria,

Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clínica Medica Veterinaria,

dell'Università deali Studi di Milano:

Prof. Andrea Boari. Ordinario presso la Facoltà di Medicina Veterinaria, Settore

> concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria -SSD VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, dell'Università degli

Studi di Teramo;

Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Prof. Arcangelo Gentile,

> Veterinarie, Settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria - SSD VET/08 - Clinica Medica

Veterinaria, dell'Università degli Studi di Bologna

si è riunita al completo nei giorni 06 Novembre 2019 e 14 Novembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede e in data 20 Novembre 2019 si è riunita al completo presso la Sala Riunioni 2 1º piano del Settore Didattico, via dell'Università 6 Lodi.

Nella riunione di apertura (06 Novembre 2019) la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Belloli e del Segretario nella persona del Prof. Arcangelo Gentile.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 01 (uno) candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinicoassistenziale e della prova orale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 Novembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:

Dott.ssa Eva SPADA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Universita' degli Studi di Milano

0129492/19 del 18/12/2019

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico- assistenziale.

Il giorno **20 Novembre 2019** alle **ore 09.00** la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ed ha attribuito i relativi punteggi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	0
SPADA Eva	-88,9,	10	98,9	· 19
	<u> </u>		49,55	/
	- / []	 	-	

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta **all'unanimità** la candidata **Eva SPADA** quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la sequente motivazione:

La Candidata ha mostrato ottime conoscenze sugli argomenti oggetto della discussione con particolare riferimento alla endocrinologia, ematologia e tecniche emotrasfusioniali nel cane e nel gatto. Nella discussione ha dimostrato ottime capacità espositive e comunicative; ottima anche la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 10.30 del giorno 20 Novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 Novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Belloli

Prof. Andrea Boari

Prof. Arcangelo Gentile ..