

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica,
Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05
- Analisi Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4059)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Debora AMADORI, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Dimitri MUGNAI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi della Tuscia

Prof. Marco VIGNATI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 24.10.2019 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede o domicilio.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco VIGNATI e del Segretario nella persona della prof.ssa Debora AMADORI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. La prof.ssa Amadori e il prof. Mugnai dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010, e sottoscrivono apposita dichiarazione che si allega al presente verbale. Tale procedura di valutazione non è invece ancora stata completata presso l'Università degli Studi di Milano.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/A3 e il settore scientifico disciplinare MAT/05 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/05 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/05 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

-) in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al SSD MAT/05, l'elenco degli autori in ordine alfabetico indica di per sé un rapporto paritetico; in caso contrario, il primo nome conta maggiormente.
-) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p.13):

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematics research and the performance of individuals or small groups of people.
2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotions or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento di valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base dei dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta, ad esempio, dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN/ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.30 ore/anno fino ad un massimo di punti **6** (per anno).
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti **5** (per anno)
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti **5** (per anno)
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti **5**
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti **3**
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti **5**
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti **4**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un max di punti **8** per monografia;
- sino ad un max di punti **2** per proceeding, saggio inserito in opere collettanee o articolo pubblicato su riviste di limitato riconoscimento internazionale;
- sino ad un max di punti **4** per articolo su rivista di riconosciuto prestigio internazionale
- sino ad un max di punti **2** per l'intensità, la continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o Responsabile scientifico nazionale/locale di progetto di ricerca Europeo/Internazionale (inclusi progetti PRIN, FIRB, SIR), fino a un max di punti **5,5** ;
- 2) Partecipante a progetto di ricerca Europeo/Internazionale (inclusi progetti PRIN, FIRB, SIR), fino a un max di punti **2** ;
- 3) Ruolo di responsabilità in società scientifica internazionale o Editor in Chief di rivista di riconosciuto prestigio internazionale; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un max di punti **5** ;
- 4) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino a un max di punti **2** ;
- 5) Organizzazione/membro di comitato scientifico di convegno internazionale, attività seminariale, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, altre attività, fino ad un max di punti **1,5** .

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo, Direttore di Dipartimento, Preside di facoltà, Coordinatore di Classe/Presidente di collegio didattico/corso di studio o dottorato, Direttore scuola dottorato o specializzazione, fino ad un max di punti **5**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7.11.2019, alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede o domicilio.

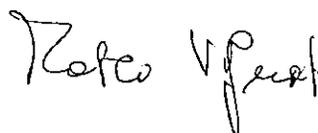
La seduta è tolta alle ore 12.10.
Letto, approvato e sottoscritto.
Milano, 24.10.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Debora AMADORI (segr.)

Prof. Dimitri MUGNAI

Prof. Marco VIGNATI (presid.)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica,
Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05
- Analisi Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4059)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Debora AMADORI, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Dimitri MUGNAI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi della Tuscia

Prof. Marco VIGNATI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 7.11.2019 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede o domicilio.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 28.10.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24.10.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

-) Marta CALANCHI
-) Cecilia CAVATERRA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di



valutare l'apporto di ciascun candidato. Risulta che nessuna delle candidate ha lavori in collaborazione con alcun membro della Commissione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Marta Calanchi ed altri coautori, e tenuto conto anche dell'attività scientifica sviluppata dalla candidata, la Commissione rileva che i contributi scientifici di Marta Calanchi in ciascun lavoro in collaborazione siano paritetici, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Marta Calanchi, come da elenco delle pubblicazioni da essa presentato e sottoscritto.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Cecilia Cavaterra ed altri coautori, e tenuto conto anche dell'attività scientifica sviluppata dalla candidata, la Commissione rileva che i contributi scientifici di Cecilia Cavaterra in ciascun lavoro in collaborazione siano paritetici, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata Cecilia Cavaterra, come da elenco delle pubblicazioni da essa presentato e sottoscritto.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli delle candidate in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività gestionale, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche presentate.

La Commissione rileva l'ottimo livello di maturità e competenza di entrambe le candidate.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, sulla base della documentazione presentata, provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata CECILIA CAVATERRA quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14.11.2019 alle ore 11.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Debora AMADORI (segr.)

Prof. Dimitri MUGNAI

Prof. Marco VIGNATI (presid.)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica,
 Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 -
 Analisi Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ
 DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
 240/2010 (codice n. 4059)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome MARTA CALANCHI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.30 ore/anno; attività didattica svolta presso università straniere; attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento); relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; attività di tutorato di dottorandi di ricerca.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (e' stato attribuito il punteggio massimo previsto per questa attività)	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o Responsabile scientifico nazionale/locale di progetto di ricerca Europeo/ /Internazionale (inclusi progetti PRIN, FIRB, SIR)	2
Partecipante a progetto di ricerca Europeo/Internazionale (inclusi progetti PRIN, FIRB, SIR)	0,5
Ruolo di responsabilità in società scientifica internazionale o Editor in Chief di rivista di riconosciuto prestigio internazionale; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	1
Organizzazione/membro di comitato scientifico di convegno internazionale, attività seminariale, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, altre attività	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

92

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) (il numero d'ordine fa riferimento all'elenco presentato dal candidato)	Tipologia*	Punti
1.	articolo su rivista	3
2.	articolo su rivista	3,5
3.	articolo su rivista	3
4.	articolo su rivista	3
5.	articolo su rivista	4
6.	articolo su rivista	4
7.	articolo su rivista	4
8.	articolo su rivista	3
9.	articolo su rivista	3,5
10.	articolo su rivista	3,5
11.	articolo su rivista	2,5
12.	articolo su rivista	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo, Direttore di Dipartimento, Preside di facoltà, Coordinatore di Classe/Presidente di collegio didattico/corso di studio o dottorato, Direttore scuola dottorato o specializzazione.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE

70,5 PUNTI

gc



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica,
 Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 -
 Analisi Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ
 DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
 240/2010 (codice n. 4059)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome CECILIA CAVATERRA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.30 ore/anno; attività didattica svolta presso università straniere; attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento); relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; attività di tutorato di dottorandi di ricerca.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (e` stato attribuito il punteggio massimo previsto per questa attività)	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o Responsabile scientifico nazionale/locale di progetto di ricerca Europeo/ /Internazionale (inclusi progetti PRIN, FIRB, SIR)	1,5
Partecipante a progetto di ricerca Europeo/Internazionale (inclusi progetti PRIN, FIRB, SIR),	2
Ruolo di responsabilità in società scientifica internazionale o Editor in Chief di rivista di riconosciuto prestigio internazionale; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino a un max di punti	2
Organizzazione/membro di comitato scientifico di convegno internazionale, attività seminariale, attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, altre attività	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

gc

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) (il numero d'ordine fa riferimento all'elenco presentato dal candidato)	Tipologia*	Punti
1.	articolo su rivista	3
2.	articolo su rivista	3
3.	articolo su rivista	3,5
4.	articolo su rivista	4
5.	articolo su rivista	3
6.	articolo su rivista	4
7.	articolo su rivista	3
8.	articolo su rivista	4
9.	articolo su rivista	2,5
10.	articolo su rivista	4
11.	articolo su rivista	3
12.	articolo su rivista	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		39,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo, Direttore di Dipartimento, Preside di facoltà, Coordinatore di Classe/Presidente di collegio didattico/corso di studio o dottorato, Direttore scuola dottorato o specializzazione.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	71,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Roberto V. Jacob



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica,
Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05
- Analisi Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4059)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Debora AMADORI, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Dimitri MUGNAI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi della Tuscia

Prof. Marco VIGNATI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/05 dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo nei giorni 24.10.2019, 7.11.2019, 14.11.2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede o domicilio.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco VIGNATI e del Segretario nella persona della prof.ssa Debora AMADORI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari. La prof.ssa Amadori e il prof. Mugnai dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010, e sottoscrivono apposita dichiarazione che si allega al presente verbale. Tale procedura di valutazione non è invece ancora stata completata presso l'Università degli Studi di Milano.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 7.11.2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Marta CALANCHI
- 2) Cecilia CAVATERRA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività gestionale, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche presentate.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata CECILIA CAVATERRA quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, rilevandone l'ottimo livello di maturità e competenza.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.50 del giorno 14.11.2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Debora AMADORI (segr.)

Prof. Dimitri MUGNAI

Prof. Marco VIGNATI (presid.)

